



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

14.04.2013. Nr. 0320130818/A585

Uz TAP VSS-310

Izglītības un zinātnes ministrijai

Par koncepcijas projektu „Valsts un pašvaldību nozīmes sporta infrastruktūras attīstības koncepcija”

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un **nesaskaņo** koncepcijas projektu „Valsts un pašvaldību nozīmes sporta infrastruktūras attīstības koncepcija”, jo ir šādas iebildes.

1. Valsts pārvaldībā esošās sporta bāzes.

Uzskatām, ka nav pietiekoši pamatota koncepcijas projektā norādīto piecu prioritāro sporta bāzu attīstības projektu realizācijas nepieciešamība. Pēc šobrīd esošā pamatojuma iznāk, ka projekti tiks atbalstīti tāpēc, ka līdz šim tiem nav bijis pienācīga atbalsta, bet netiek runāts par to, kāpēc šādi projekti īstenojami, kā tie sasaistās ar sporta attīstības stratēģiju un plānošanas dokumentiem.

Turklāt apgalvojumam, ka līdzšinējā valsts politika attiecībā uz IZM pārvaldībā esošajām sporta bāzēm ir bijusi nelabvēlīga, nevar piekrist, piemēram, Murjāņu sporta ģimnāzijai ik gadu no valsts budžeta ir piešķirti līdzekļi, drīzāk ir pietrūkusī kontrole, kā un kādiem mērķiem tie izlietoti.

Mūsaprāt, galvenais šo bāzu neveiksmīgas darbības cēlonis ir tas, ka minēto bāzu (izņemot Siguldas bobsleja un kamaniņu trasi) funkcionēšana nenotiek sadarbībā ar vietējo pašvaldību, kuras teritorijā šīs bāzes atrodas. Tāpēc visu lielo sporta bāzu attīstības projekti būtu realizējami tikai sadarbībā ar vietējām pašvaldībām.

1.1. Atbalstām koncepcijā piedāvātos Siguldas bobsleja un kamaniņu trases rekonstrukcijas, kā arī Siguldas sporta kompleksa būvniecības (2.1.1.) un sporta centra „Mežaparks” rekonstrukcijas (2.1.3.) projektus.

1.2. Tā kā Rīgas pašvaldība neplāno piedalīties stadiona „Daugava” Rīgā attīstības projekta realizācijā, paredzams, ka turpmāk atjaunotā „Daugavas” stadiona uzturēšana būs papildus finansiāls slogs valsts sporta budžetam. Tāpēc, pirms ķerties pie šāda projekta realizācijas, nepieciešams izvērtēt iespēju sadarbībā ar Rīgas pašvaldību realizēt valsts nozīmes stadiona celtniecību citā

vietā Rīgā, kur nav traucējošas dzelzceļa līnijas, kur iespējams no jauna veidot visas nepieciešamās komunikācijas, nodrošināt transporta stāvvietas un sabiedriskā transporta plūsmu. Šādu projektu varētu realizēt, saliekot kopā valsts un pašvaldības finansējumu.

- 1.3. Murjāņu sporta ģimnāzijas attīstības projekta realizācija būtu jāsaista ar Jūrmalas Specializētās airēšanas sporta skolas un sporta internātu citās pašvaldībās tīkla attīstību. Šobrīd nav saprotams, kā tas tiks realizēts. Turklāt IZM atbalstītais risinājuma variants nesaskan ar pašreizējo darbību, kad pēc ministrijas iniciatīvas tiek apzinātas pašvaldību iespējas un intereses veidot specializētus sporta internātus.

Murjāņu sporta internātu attīstība būtu jāsaista ne tikai ar sporta bāzu attīstību, bet arī ar treneru, skolotāju, medicīnas personāla nodarbinātības, kā arī ar izglītības satura jautājumiem un tajā veikto sporta veidu izvēli.

- 1.4. Lēmums par Tenisa centra „Lielupe” turpmāko attīstību, kā arī Jūrmalas Olimpiskā centra celtniecību būtu jāpieņem pēc saskaņošanas ar Jūrmalas pilsētas pašvaldību un saskaņojot valsts intereses ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānu.

2. Pasākumi un priekšlikumi citu personu pārvaldībā esošo valsts nozīmes sporta bāzu attīstībai.

Precizēt IZM atbalstītā 1. risinājuma varianta formulējumu:

„Reģionālo olimpisko sporta centru tīklojuma pabeigšana, **veicot Jūrmalas un Rēzeknes OC celtniecību un atsakoties no citu** jaunu valsts nozīmes sporta infrastruktūras projektu īstenošanas pašvaldībās vai sadarbībā ar privātpersonām.”

3. Pasākumi un priekšlikumi izglītības iestāžu sporta zāļu attīstībai.

Nepieciešams papildināt IZM atbalstīto risinājuma variantu ar provizorisku finanšu aplēsi par atbalstāmo projektu kopējām izmaksām: „Atbalsta apjoms: 50 izglītības iestāžu sporta zāļu renovācija vai rekonstrukcija; 70 izglītības iestāžu sporta zāļu būvniecība, **paredzot tam __ LVL lielus finanšu līdzekļus no valsts budžeta līdzekļiem.**”

4. Pasākumi un priekšlikumi brīvpieejas sporta laukumu izbūvei un sporta aktivitāšu integrēšanai dabas takās:

4.1. Precizēt IZM atbalstīto 1. risinājuma variantu, papildinot:

- 4.1.1. „Projekta iesniedzējam būtu tiesības palielināt **un samazināt** brīvpieejas sporta laukumā izvietoto sporta objektu klāstu...”. Tas attiektos uz gadījumiem, kad projekta realizācijai ir ierobežota teritorija vai to paredzēts realizēt vietā ar jau esošu infrastruktūru.

- 4.1.2. „Tāpat atbalstāma dabas taku izveide novadu **un republikas pilsētu** pašvaldībās.

- 4.2. Papildināt ar atsevišķu sadaļu par veloceļu kā brīvprīgas sporta infrastruktūras attīstību novadu un republikas pilsētu pašvaldībās.
5. Kopumā vajadzētu noteikt plānošanas dokumentu pieņemšanas secību. Šobrīd izstrādes stadijā ir gan Reģionālās politikas pamatnostādnes, gan Sporta politikas pamatnostādnes, gan šī koncepcija. Uzskatām, ka ir nekorekti, ja projektu izstrādes gaitā kādi risinājumi tiek izstrādāti, pamatojoties uz atsauci uz citiem vēl nepieņemtiem projektiem. Tāpēc „Valsts un pašvaldību sporta infrastruktūras attīstības koncepcija” būtu jāpieņem pēc „Sporta politikas pamatnostādņu 2013.–2020. gadam” apstiprināšanas un saskaņojot ar tajās noteikto stratēģiju.
6. Koncepcijā nepieciešams ne tikai paredzēt finansējumu sporta infrastruktūras objektu celtniecībai, bet arī noteikt valsts un pašvaldību nozīmes sporta infrastruktūras objektu uzturēšanas un finansēšanas kārtību.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

14.04.2013. 20:41

701

Guntis Apinis 67508522, 29197605

vilks@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.