



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

30.05.2013. Nr. 0520131247/A814

Ekonomikas ministrijai
Valsts kancelejai

Par Ministru kabineta noteikumu projekta saskaņošanu

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi grozījumus Ministru kabineta 1997. gada 1. aprīļa noteikumos Nr. 112 „Vispārīgie būvnoteikumi” un sniedz šādu viedokli:

1. Vēršam uzmanību uz to, ka likumprojektā „Grozījumi Būvniecības likumā” sākotnēji tika paredzēts Būvniecības likuma 30.1 pantu papildināt ar 1.1 daļu šādā redakcijā: „(1.1) Būvniecības procesā izdota administratīvā akta apstrīdēšanas iesnieguma kopējais izskatīšanas laiks iestādē nedrīkst būt ilgāks par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas.” Pieņemot likumu, Saeima noteica, ka būvniecības procesā izdota administratīvā akta apstrīdēšanas iesnieguma kopējais izskatīšanas laiks iestādē nedrīkst būt ilgāks par diviem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas.

LPS norāda, ka būvatļauja ir tikai viens no šādiem būvniecības procesā izdotiem administratīvajiem aktiem. Būvniecības procesā izdoti administratīvie akti ir arī, piemēram, plānošanas un arhitektūras uzdevums, lēmums par būvatļaujas anulēšanu, lēmums par būvatļaujas atcelšanu, lēmums par atteikumu pagarināt būvatļaujas derīguma termiņu, lēmums par būvniecības radīto seku novēršanu, akts par būves nodošanu ekspluatācijā, atteikums akceptēt būvprojektu, atteikums akceptēt apliecinājuma karti un virkne citu administratīvo aktu, kurus privātpersonām APL noteiktajā kārtībā ir tiesības apstrīdēt augstākā iestādē. Tādējādi Saeima, papildinot Būvniecības likuma 30.1 pantu ar 1.1 daļu redakcijā, kas paredz šādu būvniecības procesā izdotu administratīvo aktu apstrīdēšanas iesnieguma kopējo izskatīšanas laiku tikai divi mēneši, nevis četri mēneši, kā sākotnēji norādīts Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas sagatavotajā projektā, nav izvērtējusi šāda nosacījuma izpildes iespējamību praksē, radot neparedzamas sekas būvniecības procesā.

LPS uzskata, ka apstrīdēšanas institūta būtība ir administratīvā akta tiesiskuma pārbaude. Tas ir viens no procesuālajiem instrumentiem, kas ļauj vēlreiz pārbaudīt administratīvā akta, kurš vēl nav ieguvis savu galīgo spēku, tiesiskumu un apstrīdēšanas procesā vēl var tikt grozīts, galīgo noformējumu

iegūstot augstākas iestādes lēmumā (APL 81. panta piektā daļa). Apstrīdēšanas stadijā augstākas iestādes pienākums ir labot zemākas iestādes pieļautās kļūdas, t. sk. attiecībā uz informācijas un pierādījumu iegūšanu, lietas dalībnieku uzklausīšanu, būtisku papildu apstākļu noskaidrošanu, un visas minētās darbības prasa laiku. Vienlaikus jāatzīmē, ka viens no apstrīdēšanas procesa pamatuzdevumiem ir tiesu sistēmas atvieglošana, tādēļ jo būtiskāk ir šajā stadijā maksimāli izvērtēt visus faktiskos un tiesiskos apstākļus, iegūt būtiskos pierādījumus un iesaistīto personu viedokļus, lai izdotu kvalitatīvu, objektīvu un pamatotu administratīvo aktu.

2. Attiecībā par grozījumiem Vispārīgajos būvnoteikumos, aptaujājot pašvaldības, ir identificētas šādas problēmas:

2.1. Lūgums VBN precizēt, kur pasūtītājs (privātpersona) saņem informāciju par nekustamo īpašumu īpašniekiem, ar kuru īpašumiem robežojas apbūvējamais zemesgabals, un īpašnieku deklarētajām adresēm, lai nosūtītu ierakstītās vēstules informēšanai par būvatļaujas saņemšanu, jo ne visi īpašumi ir reģistrēti Zemesgrāmatā.

2.2. Uzskatām, ka vajadzētu noteikt īpašu kārtību informēšanai, ja "kaimiņš" ir daudzdzīvokļu māja. Uzskatām, ka nav adekvāti 3 dienu laikā saņemt informāciju par dzīvokļu īpašniekiem un to deklarētajām adresēm, izsūtīt ierakstītās vēstules, piemēram, 140 dzīvokļu mājas dzīvokļu īpašniekiem.

2.3. Būtu jāprecizē būvtāfeles izvietojums, iespējams, papildinot, ka tai jābūt vērstai pret publisko telpu (vietu), kur tā ir pārskatāma. Kāda jēga būs būvtāfelei, kura izvietota zemesgabālā, piemēram, ražošanas objekta vidū.

2.4. Nav saprotams, kā informēt sabiedrību gadījumā, ja tiek veikta vienkāršota rekonstrukcija – būves vai tās daļas funkcijas (lietošanas veida) maiņa bez pārbūves? Uzskatām, ka nav pietiekami pamatoti VBN izstrādāti kritēriji objektu noteikšanai, par kuru rekonstrukciju nepieciešams informēt sabiedrību un kaimiņus. Vai tiešām gadījumos, ja divu dzīvokļu māju pārplāno par trīs dzīvokļu māju, uzreiz ir nepieciešama paplašināta sabiedrības informēšana? Uzskatām, ka šāds regulējums varētu attiekties uz publiskām un ražošanas ēkām.

3. Izskatot pašvaldību ierosinājumus, secināms, ka piedāvātais regulējums saistībā ar sabiedrības informēšanu būvniecības procesā radīs haosu būvniecībā, jo šādas izmaiņas stājas spēkā būvdarbu sezonas vidū, kad ir noslēgti būvdarbu līgumi vai izsludināti iepirkumu konkursi. Izmaiņas Būvniecības likumā un Vispārīgajos būvnoteikumos lielākajai daļai pasūtītāju un būvuzņēmēju ir pilnīgi negaidītas un nesaprotamas. Uzņēmēji un pasūtītāji ir patiesi neapmierināti ar šo situāciju.

4. Nemot vērā augstākminēto, lūdzam Ministru kabinetā izvērtēt jautājumu par Būvniecības likuma jaunā regulējuma piemērošanu attiecībā uz būvatļaujām, sākot ar 2014. gada 1. janvāri, savlaicīgi un atkārtoti informējot sabiedrību par šādām būtiskām izmaiņām, jo, stājoties spēkā Būvniecības likuma jaunajam regulējumam, būvniecība reāli tiek apturēta vismaz uz 1,5 mēnešiem.

5. Lūdzam Ministru kabineta protokollēmumā uzdot Ekonomikas ministrijai informēt sabiedrību par likumu „Grozījumi Būvniecības likumā” un grozījumi Vispārīgajos būvnoteikumos noteiktajām prasībām.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

30.05.2013. 18:48

691

Aino Salmiņš 67508561, 29166924

aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.