



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

03.06.2013. Nr. 0520131192/A810

Uz TAP VSS-491

Tieslietu ministrijai

*Par likumprojektu „Grozījumi
Civillikumā”*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** likumprojektu „Grozījumi Civillikumā”, jo ir šāda iebilde:

1. punktā (Civillikuma 182. panta redakcija) ir paredzēta bāriņtiesas pārstāvja klātbūtne saskarsmes tiesību īstenošanas gadījumā, ja puses nevar vienoties par saskarsmes personu vai bāriņtiesa nepiekrīt pušu izvēlei. Uzskatām, ka nav pamata un faktiski nav iespējams nodrošināt bāriņtiesas pārstāvi attiecīgajā gadījumā, jo bāriņtiesas kompetence attiecīgajos gadījumos ir noteikta Bāriņtiesu likuma 50. panta 1. punktā, proti, bāriņtiesa pēc tiesas pieprasījuma sniedz atzinumu lietā, līdz ar to tā nevar papildus nodrošināt bāriņtiesas pārstāvja klātbūtni saskarsmes tiesību īstenošanā.

Tāpat, lai nodrošinātu bāriņtiesas pārstāvi šādos gadījumos, ir nepieciešami papildu resursi, attiecīgajam darbiniekam ir jābūt ar speciālām zināšanām un prasmēm, taču bāriņtiesā darbinieki strādā ne tikai ar psiholoģisko un pedagoģisko izglītību, turklāt ne visās bāriņtiesās vispār ir psihologi.

Turklāt ir pretruna, jo bāriņtiesa pati pieņems lēmumus par saskarsmi un bāriņtiesai arī būs jānodrošina šī saskarsme un kontrole par saskarsmi, funkcijas pietuvinātas tiesu izpildītājiem.

Tā rezultātā var rasties pamatoti iebildumi, īpaši tam vecākam, kuram šie ierobežojumi uzlikti, jo bāriņtiesa taču būs „ieinteresēta”, lai atzinumā ieteiktie un spriedumā noteiktie ierobežojumi tiktu uzturēti. Tas nav ētiski.

Ņemot vērā minēto, uzskatām, ka nav iespējams nodrošināt bāriņtiesas pārstāvi saskarsmes tiesību īstenošanā. Priekšlikums: bāriņtiesa var ieteikt kādu personu, kura var piedalīties attiecīgajos gadījumos, līdzīgi kā bāriņtiesa pašreiz sniedz viedokli tiesām par sevišķo aizbildni.

Tātad viss iepriekšminētais ir būtiskas izmaiņas bāriņtiesu darbībā. Ja tomēr minētā funkcija tiek noteikta bāriņtiesai, neskatoties uz iepriekšminēto pamatojumu, ir jāparedz noteikts finansējums, attiecīgi mainot Bāriņtiesu likumu, kā arī precizējama anotācija.

LPS neatbalsta minētās funkcijas noteikšanu bāriņtiesai.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

03.06.2013. 11:10

286

Vineta Reitere 67508537, 29198629

vineta@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.