



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

07.06.2013. Nr. 0520131239/A843

Uz TAP VSS-507

Tieslietu ministrijai

*Par likumprojektu „Grozījumi Latvijas
Administratīvo pārkāpumu kodeksā”*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskāņo** likumprojektu „Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā”, jo ir šādas iebildes.

Kā jau LPS informēja savā atzinumā par Administratīvo pārkāpumu procesa likumu, pašvaldību viedoklis par iespēju slēgt vienošanos lielākoties ir noraidošs. Iespējams, tas būtu efektīvi, bet tikai uz daļu pārkāpumu.

1. Ja vienošanās tomēr tiek paredzēta, tad būtu jānosaka, ka vienošanos var slēgt tikai tajos gadījumos, ja lēmums par soda uzlikšanu tiek (var tikt) pieņemts pārkāpuma izdarīšanas vietā. Ja lieta ir jāizmeklē, jātērē resursi, jāizskata iestādē, tad zūd procesuālā ekonomija, procesa nodrošināšanas izmaksas ir salīdzinoši lielas un vienošanās slēgšanai zūd jēga. Toties nesamērīgi pieaug koruptīvie riski.
2. Vienošanās nevajadzētu attiecināt uz visiem administratīvajiem pārkāpumiem. Piedāvātais izņēmums, proti, 278.⁴ panta trešā daļa, ir pārāk nekonkrēta. Mūsuprāt, būtu nepieciešami arī konkrētāki izņēmumi. Diskutabli arī, vai šāda novitāte neveicinās korupcijas risku. Minētā novitāte arī radīs personai paļāvību, ka par praktiski jebkuru piemēroto sodu var „sarunāt” vieglāku sodu, radot ar noteikto soda apmēru „iespēju tirgoties.”
3. Uz pašvaldību administratīvajās komisijās izskatāmajiem pārkāpumiem šī kārtība nebūtu attiecināma. Jāņem vērā ne tikai ieguvumi, bet arī tas, ka šāda kārtība uzliktu papildu administratīvo slogu un administrēšana prasītu pietiekami lielus finanšu resursus pašvaldībām. Anotācijā tas vispār nav atspoguļots, kaut arī tam ir ietekme uz budžetu. Tādā gadījumā tas būtu sedzams no valsts budžeta.
4. Pārejas noteikumi nosaka, ka laika periodā no 2014. gada 1. janvāra līdz 2014. gada 31. decembrim šā kodeksa divdesmit otrajā „a”

nodaļā paredzēto tiesisko regulējumu piemēro tikai institūcijas (amatpersonas), kas ir noteiktas šā kodeksa 214. un 230. pantā. Tātad šīs institūcijas ir Valsts policija un Pārtikas un veterinārais dienests. Tomēr te ir problēma, jo abas šīs iestādes izskata lietas un pieņem lēmumus par LAPK pantiem, kuru izskatīšana un lēmumu pieņemšana likumā ir dublēta ar citām iestādēm. Īpaši tas ir attiecināms uz Valsts policiju (vairākumu normu izskata arī pašvaldību policijas iestādes), bet arī PVD, piemēram, 106. pantu izskata arī administratīvās komisijas. Nosakot tiesības par visiem sastāviem tikai šīm iestādēm, tiks radīta atšķirīga attieksme pret likumpārkāpēju – ja pārkāpumu fiksēs Valsts policija, tad pārkāpējam varēs piedāvāt vienošanos, bet, ja pašvaldības policija, tad ne. Izvirzās jautājums – ko darīt, ja personas lūgs nosūtīt lietu izskatīšanai Valsts policijai. Likums to neparedz. Sanāks, ka personas mantiskā zaudējuma (naudas soda) faktiskais apmērs identiskos apstākļos būs atkarīgs no tā, kura institūcija izskata lietu. Pilotprojekta veidā pieņemot to, ka vienošanos piemēro tikai noteiktas institūcijas, to var uzdot tikai tādām institūcijām vai tikai par tādiem likumpārkāpumiem, kuri ir ekskluzīvi tikai šīm institūcijām, citādi rodas tiesībaizskārums – atšķirīga attieksme.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

07.06.2013. 15:57

441

Vineta Reitere 67508537, 29198629

vineta@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.