



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

19.06.2013. Nr. 0420131036/A900

Uz TAP VSS-404

Vides aizsardzības un reģionālās  
attīstības ministrijai

*Par likumprojektu „Administratīvo teritoriju  
un apdzīvoto vietu likums”*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** likumprojektu „Grozījumi Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā”, jo joprojām ir šādi iebildumi.

1. Saeima Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu grozīja tādēļ, ka vienu apvienotu novadu bija lietderīgi sadalīt divos. Mācoties no tā, Latvijas Pašvaldību savienība joprojām uzskata, ka jebkuram likumam nav jābūt vērstam uz vienu gadījumu vai vienu personu, bet tam jāparedz visi iespējamie gadījumi. Tādēļ likumā jābūt paredzētai arī novadu dalīšanās iespējai, novada daļas pāriešanai citā novadā, novada apvienošanai ar republikas pilsētu un vēl citiem variantiem, respektīvi - likumā jāparedz visi iespējamie grozījumi, ne tikai apvienošanās.
2. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM) četru gadu laikā nav izpildījusi likuma dotu uzdevumu – iesniegt Saeimā likumprojektu par apriņķu izveidošanu - un tagad, balstoties uz dažām frāzēm anotācijā, bez nopietnas analīzes grib anulēt svarīgu uzdevumu. LPS uzskata, ka tik nopietnu jautājumu nedrīkst izšķirt ar atrakstīšanos.
3. LPS iebilst pret VARAM priekšlikumu uzdot Ministru kabinetam noteikt kā saistošus noteikumus administratīvo teritoriju grupas, kurās republikas pilsētas un novadi drīkstēs apvienoties. VARAM motivē priekšlikumu ar „praksi”, nenorādot, cik apvienošanās variantu iepriekšējā administratīvi teritoriālās reformas posmā tika izstrādāti, un to, ka nevienu no tiem nerealizēja. Vērtējot priekšlikumu juridiski, jānorāda, ka ne Latvijas Republikas Satversme, ne Ministru kabineta iekārtas likums nedod tiesības Ministru kabinetam noteikt „pašvaldību sistēmu”.

4. LPS iebilst pret likumprojekta 20. panta otrajā daļā paredzēto iespēju VARAM noraidīt katru tam netīkamu pašvaldību priekšlikumu, tā apturot priekšlikumu virzību līdz Ministru kabinetam un likumdevējam.
5. No lietderības viedokļa samazināms to institūciju skaits, kuras saskaņā ar likumprojekta 20. pantu vērtē pašvaldību priekšlikumus pēc nenosauktiem kritērijiem (tā sauktās, „valsts intereses”).
6. Realizētās administratīvi teritoriālās reformas prakse – reformas noslēgumā tika pārtrauktas dotācijas gan apvienošanās izdevumu segšanai (kā zināmi procenti no iepriekšējā gada budžeta), gan dotācijas infrastruktūras attīstībai (200 000 latu katram pagastam vai pilsētai) - liek skeptiski raudzīties uz solījumu kompensēt apvienošanās izdevumus ar piebildi – katra gada budžeta ietvaros (likumprojekta 28. Pārejas noteikums).

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

19.06.2013. 14:15

351

Jānis Piešņņš 67508538, 29285721

[janis@lps.lv](mailto:janis@lps.lv)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.