



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

22.08.2013. Nr. 0620131333/A1255

Uz precizēto TAP VSS-583

Finanšu ministrijai

*Par likumprojektu „Grozījumi likumā
„Par nekustamā īpašuma nodokli””*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi šī gada 16. augustā elektroniskai skaņošanai nosūtīto precizēto likumprojektu „Grozījumi likumā „Par nekustamā īpašuma nodokli””.

LPS pateicas par tās iebildumu ņemšanu vērā, iestrādājot likumprojektā, kā arī ļoti konstruktīvo Finanšu ministrijas darbu, vienlaikus izsakot šādas iebildes un lūdzot attiecīgi precizēt likumprojektu:

1. Nodokļa maksāšanas pienākumu par normatīvos aktos noteiktā kārtībā neuzturētiem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem lūdzam noteikt, sākot jau ar 2014. gadu, attiecīgi precizējot Likumprojekta 8. pantā ietverto pārejas noteikumu 53. punktu, pirmreizēju atzinumu paredzot sniegt līdz 2014. gada 10. janvārim. Nav pamatojams, ka privātpersonas, kuras neievēro normatīvos aktus par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu uzturēšanu, būtu atbrīvojamas no nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas. Turklāt atkārtoti lūdzam respektēt arī Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas (2013. gada 14. maija protokols Nr. 155) lēmumu – atbalstīt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Nodokļu politikas apakškomisijas iesniegto priekšlikumu, kas paredz šīs normas spēkā stāšanos no 2014. gada. Attiecīgi izsakot 53. punktu šādā redakcijā:
„53. Pirmreizēju atzinumu par to, ka valsts aizsargājamais kultūras piemineklis nav uzturēts atbilstoši kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija sniedz pašvaldībai, kuras administratīvajā teritorijā valsts aizsargājamais kultūras piemineklis atrodas, līdz 2014. gada 10. janvārim.”

2. Atkārtoti lūdzam respektēt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas (2013. gada 14. maija protokols Nr. 155) lēmumu atbalstīt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Nodokļu politikas apakškomisijas iesniegto šādu likumprojekta redakciju:
„Papildināt likuma 3. pantu ar jaunu 1.⁷ daļu šādā redakcijā:

„(1⁷) Komercesabiedrību īpašumā vai tiesiskā valdījumā esošo dzīvojamo māju daļām un nedzīvojamo māju daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana, šā panta pirmās daļas 2. punktā noteiktā nodokļa likme piemērojama, ja tās ir izīrētas dzīvošanai, no nākamā mēneša pēc īres līguma reģistrēšanas pašvaldībā. Nodokļa likmi 1,5 procenti piemēro, ja īres līgums nav noslēgts vai no nākamā mēneša, kad tiek izbeigts īres līgums.”

3. Atkārtoti lūdzam respektēt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Nodokļu politikas apakškomisija šā gada 14. maija lēmumu atbalstīt (precizējot) Rīgas domes Īpašuma departamenta priekšlikumu, lūdzam respektēt minēto lēmumu un to iekļaut likumprojektā šādā redakcijā:

„Papildināt likuma „Par nekustamā īpašumu nodokli” 1. pantu ar otro divi prim (2²) daļu šādā redakcijā:

„(2²) Ar nekustamā īpašuma nodokli apliek šā panta otrajā daļā minētos objektus, ja nekustamais īpašums netiek uzturēts atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, ja pašvaldība to ir noteikusi savos saistošajos noteikumos, kas publicēti līdz pirmstaksācijas gada 1. novembrim.”

4. Tā kā attiecībā uz meža zemēm, kam arī ir specifiskais regulējums, likumā ir panākta vienošanās, ka gadījumos, kad izpildās 2 nosacījumi – objekts ir ierakstīts vai ierakstāms Zemesgrāmatā uz Zemkopības ministrijas vārda UN šim pašam objektam kā lietotājs Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir reģistrēta VAS „Latvijas valsts meži” –, lūdzam apsvērt, vai līdzīgi nebūtu precizējama 2. panta piektā daļa:

„(5) Nekustamā īpašuma nodokli par valsts īpašumā esošu zemi, ēkām un inženierbūvēm maksā subjekts, kura personā uz valsts vārda zeme, ēkas vai inženierbūves nostiprinātas zemesgrāmatā. Ja speciālajos likumos noteikts subjekts, kuram valstij piederōs, zemesgrāmatā nostiprināts nekustamais īpašums nodots valdījumā, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir šis subjekts, ja tas reģistrēts kā lietotājs Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, izņemot šā panta devītajā daļā minēto gadījumu.”

5. Atkārtoti lūdzam no likuma 2. panta sestās daļas jaunās redakcijas tomēr izslēgt vārdus „uz līguma pamata”, jo nodot lietošanā vai iznomāt var ne tikai uz līguma pamata un nav pamatoti šādos gadījumos sašaurināt nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas pienākumu. Attiecīgi izsakot daļu šādā reakcijā:

„(6) Nekustamā īpašuma nodokli par valstij piekritīgo zemi, ēkām un inženierbūvēm, kas ~~uz līguma pamata~~ nodotas lietošanā vai iznomātas trešajām personām, maksā subjekts, kura personā uz valsts vārda zeme, ēkas vai inženierbūves nostiprināmas zemesgrāmatā. Ja speciālajos likumos ir noteikts subjekts, kuram valstij piekritīgs nekustamais īpašums nodots

valdījumā, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir šis subjekts, izņemot šā panta devītajā daļā minēto gadījumu.”

6. Lūdzam likuma 2. panta jauno devīto daļu izteikt redakcijā, par kādu ir vienojušās Rīgas, Ventspils, Liepājas un Rēzeknes pilsētas un kas tika nosūtīta Finanšu ministrijai:

„Nekustamā īpašuma nodokli par valstij vai pašvaldībai piederošo vai piekrītošo nekustamo īpašumu, kas atrodas brīvostu vai speciālo ekonomisko zonu teritorijās un ir nodots attiecīgās ostas pārvaldes valdījumā vai speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes rīcībā, maksā:

- a) par nekustamā īpašuma nodokļa objektu, kuru attiecīgās ostas vai speciālās ekonomiskās zonas pārvalde ir iznomājusi vai nodevusi lietošanā citām personām, – šī nekustamā īpašuma nodokļa objekta nomnieks vai lietotājs;
- b) par nekustamā īpašuma objektu, kurš nav iznomāts vai nodots lietošanā citām personām, maksā subjekts, kas faktiski lieto šo objektu, bet, ja tāda nav – ostas vai speciālās ekonomiskās zonas pārvalde.”

7. Esam pateicīgi par likuma papildināšanu ar jaunu 9.¹ pantu, tomēr lūdzam to papildināt arī ar trešo daļu šādā redakcijā:

„(3) Nosūtot ar nekustamā īpašuma nodokļa piedziņu saistītos dokumentus (tajā skaitā brīdinājumu par administratīvā akta piespiedi izpildi un lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu) pa pastu, tos nav nepieciešams noformēt kā ierakstītus pasta sūtījumus.”

Priekšsēža p.i.

Olga Kokāne

22.08.2013. 12:33

813

Sanita Šķiltere 67326633, 26313528

sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.