



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

26.08.2013. Nr. 0820131832/A1267

Uz TAP VSS-1515; VSS-1516

Finanšu ministrijai

*Par Finanšu ministrijas publiskai
apspriešanai nodotajiem 2014.–
2020. gada perioda Eiropas
Savienības fondu plānošanas
dokumentu projektiem*

Tā kā nav ņemti vērā ar Latvijas Pašvaldību savienības (LPS) 03.06.2013. vēstuli Nr. 0620131306/A819 izteiktie iebildumi par Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” projekta 1. versiju, kā arī Partnerības līguma Eiropas struktūrfondu un investīciju fondu 2014.–2020. gada plānošanas periodam projekta 1. versiju, kā arī nav ņemti vērā Finanšu ministrijas rīkotajās apspriedēs izteiktie iebildumi, atkārtoti izsakām iebildumus, tos papildinot atbilstoši Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” projekta 2. versijas tekstam, kā arī Partnerības līguma Eiropas struktūrfondu un investīciju fondu 2014.–2020. gada plānošanas periodam projekta 2. versijas tekstam, kā arī papildus izsakām iebildumus par Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” papildinājuma projekta 1. versiju.

Par Partnerības līguma Eiropas struktūrfondu un investīciju fondu 2014.–2020. gada plānošanas periodam projekta 2. versiju:

1. LPS uzskata, ka partnerības līgums atbilstoši nacionālajai praksei ir līgums starp valdību un pašvaldībām, tieši tāpat kā notiek sarunu procedūra par budžetu. LPS neiebilst, ja kā partnerības līguma slēdzējpusē tiktu pieaicinātas arī pārējās sadarbības organizācijas (pēc valdības ieskatiem). Vienlaicīgi uzsveram, ka NAP un Eiropa 2020 nospraustos mērķus Latvija varēs sasniegt tikai tādā gadījumā, ja starp valdību un pašvaldībām tiks īstenota patiesa partnerība.
2. Uzskatām, ka Partnerības līgumam precīzāk jāatspoguļo Nacionālais attīstības plāns.
3. Iebilstam pret mērķi līdz 2020. gadam palielināt nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju īpatsvaru, kā arī palielināt priekšlaicīgi skolu un apmācību pametušo skaitu.

4. Lūdzam partnerības līgumu precizēt atbilstoši mūsu iebildumiem par Darbības programmas projektu.
5. Piedāvājam šādu Partnerības līguma parakstīšanas kārtību:
 - 1) MK pieņem sākotnējo projektu
 - 2) Sākotnējo projektu skaņo ar Eiropas Komisiju
 - 3) Pašvaldības apspriež ar Eiropas Komisiju skaņotā projekta redakciju un piedāvā grozījumus
 - 4) LPS un MK vienojas par pieņemamu redakciju
 - 5) Kompromisu redakcija tiek skaņota ar Eiropas Komisiju
 - 6) MK un LPS paraksta Partnerības līgumu.
6. Kopumā partnerības līgums un darbības programmas projekts nesniedz atbildes uz sekojošiem jautājumiem:
 - Kādā veidā līdz 2020. gadam tiks samazināts cilvēku skaits, kuri ir pakļauti nabadzības un sociālās atstumtības riskam (2011. gadā 40,4%)? Kā tiks likvidēta nabadzības un sociālās atstumtības reģionālā dimensija un dimensija pašvaldību starpā?
 - Kā tiks mazinātas reģionālās attīstības atšķirības dažādu teritoriju iedzīvotājiem dzīves kvalitātē un attīstības iespējās?
 - Kādā veidā tiks samazināta ienākumu nevienlīdzība (GINI indekss ierindo Latviju starp nevienlīdzīgākajām ES dalībvalstīm)?
 - Neredzam investīciju koordinētību, resursu koncentrāciju, starpnozaru pieeju, kā arī sinerģiju un papildinātību starp valsts, pašvaldību budžetiem un ES fondiem.
 - Nacionālie politikas plānošanas dokumenti un to projekti vērtējami kā vāji.
7. Lūdzam paredzēt pašvaldībām, kurās ir ļoti zems iedzīvotāju blīvums, kā arī ziemeļu un dienvidu pierobežas pašvaldībām integrētas pieejas programmas, tāpēc ka projektos jo īpaši izceļot austrumu pierobežas un piejūras teritorijas, kā būtiskākais faktors minēts tieši zemais iedzīvotāju blīvums, kas kā redzams zemāk esošajā sarakstā, citās pašvaldībās ir vēl zemāks. Lūdzam ņemt vērā arī šajās pašvaldībās esošo iedzīvotāju struktūras īpatnības, kā arī ārkārtīgi slikto ceļu kvalitāti,niecīgo sabiedriskā transporta maršrutu skaitu un intensitāti. Uzsveram, ka jau iepriekš lūdzam precizēt datus par iedzīvotāju skaitu urbanizētajās teritorijās, kā arī atspoguļot ārkārtīgi lielās iedzīvotāju blīvuma atšķirības starp Latvijas pagastiem, un jo īpaši, ja neieskaita pilsētu iedzīvotājus un teritorijas.

2013. gada sākumā:

	Platība km ²	Iedzīvotāju blīvums (cilv. uz km ²)	Pilsētu skaits
LATVIJA	64573	31	76
Rucavas novads	448	4	-
Jēkabpils novads	905	5	-
Pāvilostas novads	515	5	1
Rugāju novads	515	5	-
Ventspils novads	2458	5	1
Baltinavas novads	186	6	-
Ciblas novads	510	6	-
Dundagas novads	676	6	-
Neretas novads	645	6	-
Viesītes novads	651	6	1
Apes novads	545	7	1
Krustpils novads	811	7	-
Lubānas novads	347	7	1
Naukšēnu novads	281	7	-
Vārkavas novads	288	7	-
Alojas novads	631	8	2
Alsungas novads	191	8	-
Amatas novads	745	8	-
Ērgļu novads	379	8	-
Dagdas novads	950	8	1
Jaunjelgavas novads	684	8	1
Mazsalacas novads	417	8	1
Pārgaujas novads	486	8	-
Vainodes novads	307	8	-
Vecpiebalgas novads	542	8	1
Durbes novads	320	9	1
Jaunpiebalgas novads	251	9	-
Riebiņu novads	630	9	-
Skrundas novads	557	9	1
Viļakas novads	641	9	1
Aglonas novads	393	10	-
Aknīstes novads	285	10	1
Alūksnes novads	1698	10	1
Kārsavas novads	628	10	1
Nīcas novads	351	10	1
Sējas novads	230	10	-
Strenču novads	375	10	1
Valkas novads	908	10	2

Vecumnieku novads	844	10	-
Beverīnas novads	302	11	-
Ķeguma novads	492	11	1
Madonas novads	2159	11	1
Priekules novads	520	11	-
Raunas novads	309	11	-
Rēzeknes novads	2525	11	-
Zilupes novads	309	11	1
Brocēnu novads	496	12	1
Burtnieku novads	702	12	-
Gulbenes novads	1872	12	1
Ilūkstes novads	647	12	2
Jaunpils novads	209	12	-
Salas novads	317	12	-
Balvu novads	1045	13	1
Daugavpils novads	1876	13	-
Kocēnu novads	499	13	-
Salacgrīvas novads	638	13	2
Varakļānu novads	278	13	1
Aizputes novads	640	14	1
Auces novads	517	14	1
Kandavas novads	649	14	1
Kuldīgas novads	1757	14	1
Ludzas novads	965	14	1
Smiltenes novads	947	14	1
Cesvaines novads	190	15	1
Kokneses novads	361	15	-
Krimuldas novads	341	15	-
Limbažu novads	1170	15	1
Mērsraga novads	109	15	-
Pļaviņu novads	376	15	1
Rūjienas novads	353	15	-
Saldus novads	1682	15	1
Krāslavas novads	1079	16	1
Mālpils novads	221	16	-
Rundāles novads	231	16	-
Tērvetes novads	224	16	-
Talsu novads	1763	17	4
Jelgavas novads	1317	18	-
Engures novads	396	19	-
Grobiņas novads	490	19	1
Līvānu novads	622	19	1
Rojas novads	201	20	-
Līgatnes novads	168	21	1
Ropažu novads	325	21	-
Viļānu novads	287	22	1

Dobeles novads	888	24	1
Tukuma novads	1194	25	1
Priekuļu novads	301	27	-
Preiļu novads	364	28	1
Iecavas novads	312	29	-
Baldones novads	179	31	1
Bauskas novads	786	32	1
Ozolnieku novads	286	34	-
Skrīveru novads	105	35	-
Ogres novads	990	36	1
Babītes novads	243	39	-
Lielvārdes novads	225	46	1
Siguldas novads	361	47	1
Garkalnes novads	152	52	-
Ādažu novads	163	62	-
Olaines novads	298	67	1
Ikšķiles novads	131	69	1
Inčukalna novads	112	70	1
Ķekavas novads	275	81	1
Carnikavas novads	81	84	-
Aizkraukles novads	102	86	1
Cēsu novads	173	101	1
Saulkrastu novads	48	122	1
Mārupes novads	104	160	-
Salaspils novads	123	181	1
Stopiņu novads	53	193	-
Jūrmala	101	500	1
Ventspils	58	644	1
Jēkabpils	25	953	1
Jelgava	60	963	1
Liepāja	68	1 080	1
Daugavpils	72	1 239	1
Valmiera	18	1 346	1
Rēzekne	18	1 709	1
Rīga	304	2 117	1

8. Kā arī izsakām sekojošus iebildumus:

Lūdzam (25) paragrāfu papildināt ar 5. punktu, kas izteikts sekojoši "5) Sociālās atstumtības riskam pakļauto bērnu un jauniešu skaita samazināšanās izglītības ieguves procesā".

Lūdzam (45)–(50) paragrāfā noteikt, ka valsts institūcijas nodrošinās jebkurai iedzīvotājam un uzņēmējam pieslēgumu internetam, t.s. pēdējo jūdži visās teritorijās, kur komersanti nepiedāvā šādu pakalpojumu, kā arī interneta un telekomunikāciju pieejamība tiks nodrošināta arī sociāli mazaisargātākajiem iedzīvotājiem, īpaši bērniem mācību procesa atbalstam. Tai skaitā nodrošinot universālo pakalpojumu. (48) paragrāfā lūdzam

precizēt, ka attālināto pakalpojumu izveidē tiks ievērota iedzīvotāju un uzņēmēju pamatvajadzību prioritāte un pakalpojuma būtiskums. Lūdzam pamatot (49) paragrāfu. (50) paragrāfu lūdzam papildināt, ka tiks nodrošināta visu valsts informācijas sistēmās glabāto datu automātiska savietošana pēc būtības, kā arī tiks veikti nepieciešamie priekšdarbi, lai to nodrošinātu.

Lūdzam (54)–(60) paragrāfu konceptuāli mainīt, izvirzot mērķi: panākt, ka „Eiropa 2020” stratēģijā izvirzītā prioritārā mērķa „Atbalstīt pāreju uz ekonomiku, kura rada mazas oglekļa emisijas visās nozarēs” īstenošanai izvirzītos rezultātīvos rādītājus (siltumnīcefekta gāzu samazinājums, gala enerģijas patēriņa no atjaunojamajiem energoresursiem apjoms un energoefektivitātes pieaugums) jāsasniedz piemērojot pieeju, ka katrai ES dalībvalstij tiek piemēroti atšķirīgi sasniedzamie rezultātīvie rādītāji, ņemot vērā katras konkrētās dalībvalsts emitēto siltumnīcefekta gāzu apjomu un attiecīgi nosakot nepieciešamo siltumnīcefekta gāzu absorbcijas apjomu. Saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām biroja (UNFCCC) 2010. gada datiem Latvija ir vienīgā ES dalībvalsts, kas absorbē vairāk siltumnīcefekta gāzu apjomi, nekā emitē. Savukārt saskaņā ar ES Statistikas biroja Eurostat datiem par enerģijas patēriņu no jauna atjaunojamiem enerģijas avotiem Eiropas Savienībā 2010.gadā, Latvija ierindojās otrajā vietā aiz Zviedrijas ar 32,6% atjaunojamo energoresursu īpatsvaru kopējā patēriņā. Lūdzam izvērtēt (60) paragrāfā minētā atbilstību ekonomiskās kohēzijas mērķim.

(62) paragrāfā „Jūras līmeņa paaugstināšanās, vētru un nokrišņu daudzuma pieaugums ir nopietnākās klimata izmaiņas, kuras tiek prognozētas Latvijā. Šo klimata pārmaiņu seku ietekmē palielinās plūdu risks, kā ietvaros nepieciešama steidzama hidrotehnisko būvju rekonstrukcija plūdu risku mazināšanai.” Papildināt tekstu aiz vārda „rekonstrukcija” ar vārdiem „un citi pasākumi plūdu riska mazināšanai”, jo pasaules pieredze rāda, ka plūdu risku mazināšanai bez hidrotehniskām būvēm tiek arvien vairāk veikti citi videi draudzīgāki risinājumi, piem., „room for the river”.

(64) paragrāfā „Būtiski ir novērst upju un jūras krastu eroziju, kas ir kļuvusi nopietna problēma klimata pārmaiņu rezultātā. Valsts 2006.–2009. gada pētījumu programmas „Klimata maiņas ietekme uz Latvijas ūdeņu vidi” (KALME) eksperti prognozē, ka Baltijas jūrā ūdens līmenis pieaugs par 18 cm līdz 2100. gadam.” lūdzam

a) Svītrot vārdu „novērst”, jo nav ekonomiski pamatoti novērst jūras krastu eroziju visā Piekrastē garumā. Priekšlikums vārdu „novērst” aizstāt ar vārdu „mazināt” un norādīt, ka” novēršana” ir nepieciešama apdzīvotās vietās, un, arī ja erozijas procesi būtiski var ietekmēt infrastruktūru, piem. transporta.

b) Svītrot vārdus „upju un”, jo nav ekonomiski pamatoti novērst visu upju krastu erozijas, kā arī sekojoši darbības programmā nav iezīmētas darbības upju erozijas novēršanai.

Lūdzam (61)–(66) paragrāfā akcentēt, ka primāri tiks risināti jautājumi publiskās infrastruktūras, kā arī apdzīvoto vietu ar visaugstākajiem plūdu riskiem un plūdu faktiem pasargāšanai.

Lūdzam (71) paragrāfu izslēgt, ņemot vērā gadiem ilgos dažādu fondu ārkārtīgi lielos ieguldījumus vides monitoringa sistēmās, paredzot, ka paragrāfā minētais tiek īstenots atbilstošo valsts institūciju budžeta ietvaros.

Lūdzam (76) paragrāfu papildināt ar atsauci uz nesamērīgajiem izdevumiem, kas tautsaimniecībai un indivīdam rodas slikto ceļu kvalitātes dēļ, kā arī uz pārvietošanās nesamērīgi mazajiem ātrumiem, salīdzinot ar nobraucamajiem attālumiem.

Lūdzam (78) paragrāfā par sasniedzamību papildināt, ka tiek izvirzīts mērķis, lai katram bērnam mazāko klašu vecumā būtu pieejama skola ne ilgāk kā 45 min attālumā ar sabiedrisko transportu, kā arī katram darbaspējīgajam iedzīvotājam sabiedriskā transporta pietura ne tālāk kā 2 km attālumā ar sabiedriskā transporta kustību, kas nodrošina nokļūšanu uz un no darba vistipiskākajos darba laikos.

Lūdzam (83)–(90) paragrāfā atspoguļot, kādā veidā tiks atbalstīta darbaspēka mobilitāte, jo īpaši teritorijās, kurās tuvākā sabiedriskā transporta pietura ir tālāk kā 2 km vai kurās sabiedriskā transporta intensitāte neļauj nokļūt uz un no darba vietas katru dienu.

(90) paragrāfu nepieciešams papildināt, ka ilgstošo bezdarbnieku reintegrēšana var notikt tikai ciešā sadarbībā ar pašvaldību sociālajiem dienestiem. Tas saistīta arī ar to, ka (87) punktā minēts, ka 76% bezdarbnieku nesaņem bezdarbnieka pabalstu. Līdz ar to šī mērķa grupa bieži ir pašvaldību sociālo dienestu redzeslokā un saņem sociālo palīdzību un arī sociālos pakalpojumus, lai integrētos darba tirgū – sociālā darba pakalpojumu un citus sociālos pakalpojumus. Līdz ar to atbalstāmajiem pasākumiem, kas tiek vērsti uz ilgstošajiem bezdarbniekiem, jātiek īstenoti ciešā sadarbībā ar pašvaldībām.

Lūdzam (91)–(96) paragrāfā atspoguļot, kādā veidā tiks nodrošinātas vienlīdzīgas iespējas nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem lauku teritorijās un jo īpaši teritorijās, kurās tuvākā sabiedriskā transporta pietura ir tālāk kā 2 km vai kurās sabiedriskā transporta intensitāte neļauj nokļūt uz un no darba vietas katru dienu, kā arī to iedzīvotāju piekļuve pakalpojumiem, kuriem nokļūšana līdz tuvākajai sabiedriskā transporta pieturai ir ārkārtīgi apgrūtināta vai ceļā pavadāmais laiks nav adekvāts personas veselības stāvoklim, kā arī minēto personu ģimenes locekļiem.

Lpp.	Paragrāfs	Partnerības līguma 2. versijas komentējamais teksts	LPS priekšlikumi, iebildumi, izteikt konkrēto tekstu/ precizēt/ svītrot/ papildināt	LPS priekšlikuma pamatojums	Komentārs par citu būtisku informāciju
	(94)	<p>Atbilstoši ES Padomes 2013. gada 29. maijā publicētajiem ieteikumiem Latvijai 40% Latvijas iedzīvotāju pakļauti nabadzības riskam, kas ir augstākais rādītājs ES. Nepietiekamais veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu klāsts, pakalpojumi, kuri tiek sniegti segregētā vidē (t.i., institūcijās), kā arī nepietiekama virzība uz katra pakalpojuma saņēmēja individuālām vajadzībām ir uzskatāmi par galvenajiem šķēršļiem, kuri šobrīd Latvijā ierobežo personu ar funkcionāliem traucējumiem un citu sociālās atstumtības riskam pakļauto personu vienlīdzīgas tiesības būt līdzvērtīgiem sabiedrības locekļiem. Minētā</p>	<p>Svītrot pirmo teikumu, vai tālākajā tekstā runāt ne tikai par vienu nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu - personām ar funkcionāliem traucējumiem, bet arī par visām citām grupām.</p>	<p>Nabadzības riskam ir pakļautas daudzas iedzīvotāju grupas, tādēļ šādā veidā nedrīkst reducēt pirmajā teikumā izteikto apgalvojumu tikai uz vienu cilvēku grupu.</p>	

		izstāties no darba tirgus un zaudēt savu kvalifikāciju, bieži pēc ilgstošas piespiedu prombūtnes vairs nespējot atgriezties darba tirgū.			
41	120	<p>Tematiskais mērķis : 8. Veicināt nodarbinātību un atbalstīt darbaspēka mobilitāti:</p> <p>Sasniedzamais rezultāts : personu ar garīga rakstura traucējumiem, kas saņem sociālos pakalpojumus dzīvesvietā, īpatsvars pieaudzis līdz 45% (ERAF finansējums)</p>	1) Pārcelt aktivitāti uz citu tematisko mērķi.	<p>Sasniedzamais rezultāts neatbilst ne tematiskajam, ne kvantitatīvajam mērķim.</p> <p>Aktivitāte, kuras sniedzamais rezultāts ir : <i>personu ar garīga rakstura traucējumiem, kas saņem sociālos pakalpojumus dzīvesvietā, īpatsvars pieaudzis līdz 45%</i> – neatbilst 8. tematiskajam mērķim – <i>veicināt nodarbinātību un atbalstīt darba spēka mobilitāti.</i> Sociālie pakalpojumi personām ar garīga rakstura traucējumiem kā tādi un arī tas, ka tos sniedz dzīvesvietā, ļoti minimāli ietekmē šo personu nodarbinātību un tiem nav nekādas ietekmes uz darba spēka mobilitāti.</p>	

			<p>2) Papildināt 8. Tematisko mērķi ar sasniedzamo rezultātu: lai nezaudētu darbu strādājošās personas vecumā virs 45 gadiem, to īpatsvars, kas regulāri saņem atbalstu darba tirgus prasībām atbilstošu zināšanu, prasmju un iemaņu uzturēšanai un apgūšanai, ir 60%.</p>	<p>Bez šāda mērķēta ieguldījuma nav iespējams sasniegt Latvijas kvantitatīvo mērķi ES2020 kontekstā – nodarbinātības līmenis vecuma grupā no 20 līdz 64 gadiem pieaudzis līdz 73%. Šāda papildinājuma nepieciešamību pamato PL (171) paragrāfs: <i>Cilvēki vecumā virs 50 gadiem ir viena no bezdarba riskam visvairāk pakļautajām iedzīvotāju kategorijām. Pirmspensijas vecuma bezdarbnieku īpatsvars kopējā bezdarbnieku skaitā pieaug – 2010. gada 4. ceturkšņa beigās tas bija 10,5%, 2011. gada 4. ceturkšņa beigās – 12,3%, 2012. gada 4. ceturkšņa beigās – 13,4%. Un (172) paragrāfs: Pašreizējā situācijā Latvijā netiek diferencēta nodarbinātības veicināšanas pasākumu īstenošana dažādās vecuma grupās (lielākais bezdarbnieku īpatsvars ir jauniešu vidū vecumā no 20</i></p>	
--	--	--	--	--	--

				līdz 24 gadiem, kā arī iedzīvotāju vidū vecumā no 45 līdz 59 gadiem), kuru integrēšanai darba tirgū būtu nepieciešamas atšķirīgas metodes.	
41	(120)	<p>✓ Tematiskais mērķis 9. <i>Veicināt sociālo iekļaušanu un apkarot nabadzību</i> un Latvijas kvantitatīvie mērķi ES 2020 kontekstā - <i>Nabadzības riskam pakļauto personu īpatsvars samazinājies līdz 21% no kopējā iedzīvotāju skaita.</i> Sasniedzamais rezultāts : <i>attīstīta infrastruktūru personu ar garīga rakstura traucējumiem ilgstošas aprūpes nodrošināšanai dzīvesvietā, attīstot ārstniecības iestāžu tehnisko nodrošinājumu, kas veicina pakalpojumu pieejamību mērķa grupām, izveidots tehnisko palīgīdzekļu apmaiņas fonds bērniem ar funkcionāliem traucējumiem.</i></p>	<p>✓ Ierosinām sekojošu sasniedzamā rezultāta formulējumu: <i>pašvaldībās attīstīta infrastruktūra (no valsts budžeta izveidota) personu ar garīga rakstura traucējumiem integrācijai vietējā sabiedrībā, spējai dzīvot patstāvīgi, attīstot psihiatrisko ambulatoro aprūpi, lai nodrošinātu ārsta psihiatra un psihiatrijas māsas pakalpojumu pieejamību visās pašvaldībās, izveidots un visās pašvaldībās pieejams medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar invaliditāti un personām ar draudošu invaliditāti, kā arī tehnisko palīgīdzekļu apmaiņas fonds bērniem ar funkcionāliem traucējumiem.</i></p>	<p>Ilgstošu aprūpi personām ar garīga rakstura traucējumiem nodrošina institūcijas – Valsts sociālās aprūpes centri, psihiatriskās ārstniecības iestādes, tādēļ pašvaldībām ar to nav jānodarbojas.</p> <p>a) Pašvaldību rīcībā ir jābūt pakalpojumu klāstam, ko varētu izmantot, lai sniegtu atbalstu šīm personām, kuras vēlas dzīvot patstāvīgu dzīvi sabiedrībā.</p> <p>b) Bez brīvi pieejama psihiatriskās ambulatorās aprūpes pakalpojuma šo personu patstāvīga uzturēšanās sabiedrībā radīs lielas problēmas kā šīm personām, tā sabiedrībai.</p> <p>c) Medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar invaliditāti un personām ar draudošu invaliditāti dos tiešu un</p>	

		<p>Tematiskais mērķis 9. <i>Veicināt sociālo iekļaušanu un apkarot nabadzību</i> un Latvijas kvantitatīvie mērķi ES 2020 kontekstā – <i>Nabadzības riskam pakļauto personu īpatsvars samazinājies līdz 21% no kopējā iedzīvotāju skaita.</i> Sasniedzamais rezultāts : <i>sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju, tostarp ilgstošo bezdarbnieku, skaits, iesaistot viņus aktīvās nodarbinātības pasākumos un nodrošināt viņu nodarbinātību 6 mēnešu laikā pēc dalības kvalifikācijas pasākumā, sasniedzis 25–30%</i></p>		<p>efektīvu rezultātu cilvēku veselības saglabāšanā un uzturēšanā, kas ir svarīgākais priekšnoteikums, lai cilvēki varētu palikt un atgriezties darba tirgū – efektīvākajā nabadzības samazināšanas instrumentā.</p>	<p>Lai ieguldījums ilgstošo bezdarbnieku atgriešanai darba tirgū būtu efektīvs, ilgstošā bezdarbnieki jāranžē atkarībā no atrašanās ilguma šai statusā. Maksimāla intervence – finansiālā, NVD, sociālo dienestu atbalsta veidā jāsniedz gadu bezdarbnieka statusā esošajiem. Bezdarbā esošajam laikam palielinoties, atbalsts proporcionāli jāsamazina. Jo ieguldījumu efektivitāte personās, jo ilgāk tās būs bezdarbnieki, jo arvien samazināsies. PL (173) paragrāfā teikts: <i>Lai atbilstoši ES Padomes rekomendācijām sekmētu ES 2020 stratēģijas, NRP un NAP 2020 mērķu sasniegšanu, ar ESI fondu atbalstu ir nepieciešams turpināt īstenot bezdarbnieku aktivizēšanas pasākumus, kā arī nodrošināt šo pasākumu mērķtiecību un efektivitāti.</i></p>
--	--	--	--	--	--

42	(120)	<p>✓ Tematiskais mērķis - 10. <i>Ieguldīt izglītībā, prasmēs un mūžizglītībā</i>, Latvijas kvantitatīvie mērķi ES2020 kontekstā - <i>Iedzīvotāju īpatsvars 30–34 gadu vecumā ar augstāko izglītību palielinājies līdz 34–36%</i></p> <p>✓ <i>Skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars vecuma grupā no 18 līdz 25 gadiem samazinājies līdz 13,4%.</i></p>	<p>Prasām papildināt sasniedzamos rezultātus ar rezultātiem mūžizglītībā.</p> <p>Norādām uz nepieciešamību saskaņot tematisko mērķi un Latvijas kvantitatīvos mērķus ES2020 attiecībā uz mūžizglītību.</p>	<p>Jo mūžizglītība tiek tikai pieminēta tematiskā mērķa nosaukumā, bet par to nav ietverts ne kāds kvantitatīvais mērķis ES2020 kontekstā, kā arī sasniedzamajos rezultātos nav paredzēts nekas no mūžizglītības.</p> <p>Bet PL (172) paragrāfā ir teikts : ... <i>gados vecāko bezdarbnieku integrācijai darba tirgū būtu jānodrošina to iegūto prasmju nepārtraukta papildināšana mūžizglītības ietvaros.</i></p>	<p>Šis jautājums ir ļoti svarīgs, lai nepieļautu nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju skaita palielināšanos, kas pašlaik ir lielākais Eiropas savienībā uz to strādājošo personu virs 45 gadiem, kuri bez dažādu atbalsta instrumentu, tostarp, mūžizglītības palīdzības var zaudēt darbu strauji mainīgā darba tirgus apstākļos.</p>
53	(174)	<p>Rezultātā ar ESI fondu, līdztekus ar valsts un pašvaldību investīciju, palīdzību tiks sekmēts nodarbinātības līmeņa pieaugums, veicinot bezdarbnieku, īpaši, ilgstošo bezdarbnieku un jauniešu integrēšanu darba tirgū un samazinot darbaspēka zināšanu un prasmju neatbilstību darba tirgus prasībām.</p>	<p>Prasām svītrot vārdus ...<i>un pašvaldību...</i></p> <p>Prasām papildināt aiz vārdiem ...<i>un samazinot...</i> ar vārdu <i>strādājošā...</i> tālāk kā tekstā.</p>	<p>Nodarbinātība ir valsts funkcija. Pašvaldību kompetence aprobežojas ar personu nodarbināšanu algotajos pagaidu sabiedriskajos darbos atbilstoši LM šim mērķim iedalītajam finansējumam. LPS uzskata ievērojami efektīvāka ir līdzekļu ieguldīšana, lai nepieļautu strādājošo nokļūšanu bezdarbnieku un vēl jo vairāk ilgstošo bezdarbnieku statusā, nekā ilgstošo bezdarbnieku atgriešanai darba tirgū, kas kā</p>	

				liecina prakse, ir finanšu un laukietilpīga, bet maz efektīva.	
53	(175)	Atbalsts tiek plānots jaunu uzņēmumu radīšanai un nelauksaimnieciskās darbības uzņēmumu attīstībai lauku teritorijās, liekot uzsvāru uz jaunu darba vietu radīšanu, sniedzot atbalstu lauku saimniecību pārstrukturizēšanai, tajā skaitā mazo saimniecību attīstībai, kā arī organizējot apmācības un veicot konsultatīvos pasākumus zināšanu padziļināšanai. Vienlaikus tiek plānots atbalsts vietējai nodarbinātībai un pašvaldību ceļu sakārtošanai lauku uzņēmējdarbības nodrošināšanai, izmantojot LEADER pieeju. Nodarbinātība zivsaimniecībai nozīmīgajās teritorijās tiks sekmēta EJZF sabiedrības virzītas vietējās attīstības pasākumu ietvaros.	Nepieciešams skaidrojums apgalvojumam ... <i>tiek plānots atbalsts vietējai nodarbinātībai.</i>	Nav saprotams kāda ir termina <i>vietējā nodarbinātība</i> saturiskā jēga, kā arī pārējā dokumenta saturā nav atrodams nekāds sasniedzamais rezultāts attiecībā uz vietējās nodarbinātības atbalstu.	
54	(176)	Tematiskā mērķa ietvaros ESI fondu atbalstu plānots izmantot atbalsta pasākumiem, kas veicinās ilgstošo bezdarbnieku, t.sk. pirmspensijas vecuma cilvēku, kā arī neaktīvo un sociālās atstumtības riskam pakļauto	Prasām paragrāfa pirmo teikumu papildināt punkta vietā liekot komatu, ar vārdiem: <i>kā arī strādājošo personu vecumā virs 45 gadiem saglabāšanu darba tirgū.</i>	Pamatojums ir tāds, ka slimību profilakse ir lētāka nekā slimību ārstēšana un jo ielaistāka slimība, jo dārgāka ārstēšana un mazākas izredzes uz pilnīgu atveseļošanu. Šī analogija ir absolūti	

		<p>iedzīvotāju, īpaši, personu ar invaliditāti iekļaušanos sabiedrībā un darba tirgū. Tāpat atbalsts tiks sniegts sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamības un bērnu aprūpes pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai, ārpusģimenes aprūpei, vardarbības prevencijai, sociālā darba efektivizēšanai, veselības veicināšanas un veselības aprūpes pieejamības un kvalitātes uzlabošanai, dažādu etnisko grupu un romu un imigrantu integrācijai, kā arī diskriminācijas novēršanas pasākumiem. Papildus minētajam ESI fondu finansējumu plānots izmantot ar brīvības atņemšanu un citiem sodiem notiesāto un bijušo ieslodzīto personu resocializācijas pasākumu īstenošanai.</p>		<p>piemērojama kā pamatojums arī šim LPS priekšlikumam.</p>	
54	(178)	<p>Nabadzības mazināšanas mērķa sasniegšanu atbalstīs ne tikai sociālās iekļaušanas, bet arī nodarbinātības veicināšanas aktivitātes, ņemot vērā, ka bezdarbnieku nabadzības un sociālās atstumtības riska indekss 2011. gadā sasniedza 73,7% un neaktīvām personām – 54,1%,</p>	<p>Prasām mainīt nabadzības mazināšanas mērķa sasniegšanas instrumentu prioritātes atbilstoši realitātei un loģikai: <i>Nabadzības mazināšanas mērķa sasniegšanu atbalstīs ne tikai nodarbinātības veicināšanas aktivitātes, bet arī sociālās iekļaušanas pasākumi...</i> tālāk kā tekstā.</p>		

		kamēr nodarbinātām personām tas bija 27,1% ¹ .			
54	(179)	<p>Ņemot vērā iepriekš minēto, veselību veicinoši pasākumi, veselības pakalpojumu pieejamības un to kvalitātes uzlabošana, kā arī atbilstošu sociālo pakalpojumu pieejamība (rehabilitācija) ir viens no galvenajiem faktoriem nabadzības novēršanai un sniedz lielu ieguldījumu ekonomiskās izaugsmes veicināšanā.</p> <p>Iepriekšminēto situāciju iespējams uzlabot, risinot šādas problēmas Latvijas veselības aprūpes sistēmā:</p> <p>1) pakalpojumu pieejamības nodrošināšana, īpaši sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, t.sk. nabadzības riskam pakļautajiem bērniem, tādējādi mazinot cilvēku pakļautības līmeni nabadzības riskam;</p>	<p>LPS uzskata, ka paragrāfa redakcijai jābūt sekojošai: Ņemot vērā iepriekš minēto, veselību veicinoši pasākumi, veselības pakalpojumu pieejamības un to kvalitātes uzlabošana, kā arī atbilstošu <i>pašvaldībā bāzētu medicīniski</i> sociālo pakalpojumu pieejamība (rehabilitācija) ir viens no galvenajiem <i>sociālās iekļaušanas</i> faktoriem, <i>kā arī ir būtiska nabadzības risku samazināšanai un</i> novēršanai un tādēļ sniedz lielu ieguldījumu ekonomiskās izaugsmes veicināšanā. Iepriekšminēto situāciju iespējams uzlabot, risinot šādas problēmas Latvijas veselības aprūpes sistēmā:</p> <p>1) pakalpojumu pieejamības nodrošināšana, īpaši sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, t.sk. nabadzības riskam pakļautajiem</p>	<p>Šādi šis paragrāfs tiek loģiski saistīts ar 9. tematisko mērķi un tā sasniedzamajiem rezultātiem, jo medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar invaliditāti un personām ar draudošu invaliditāti dos tiešu un efektīvu rezultātu to veselības saglabāšanā un uzturēšanā, kas ir svarīgākais priekšnoteikums, lai cilvēki varētu palikt un atgriezties darba tirgū – efektīvākajā nabadzības samazināšanas instrumentā.</p>	

		<p>2) pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana</p> <p>3) veselības risku faktoru mazināšana, īstenojot veselības veicināšanas un preventīvas pasākumus.</p>	<p>bērniem, <i>tādējādi veicinot reintegrāciju sabiedrībā, atgriešanos darba tirgū</i></p> <p>2) pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana</p> <p>3) veselības risku faktoru mazināšana, īstenojot veselības veicināšanas un preventīvas pasākumus.</p>		
54	(180)	<p>Sabiedrībā pastāv dažādi stereotipi, kas rada barjeru starp notiesātajiem un sabiedrību. kas apgrūtina notiesāto efektīvu iekļaušanos darba tirgū. Tā kā aptuveni 60% ar brīvības atņemšanu notiesāto sodu cietumā izcieš atkārtoti² un liela daļa no tiem ir personas ekonomiski aktīvajā vecumā, būtiski ir veikt ieslodzīto un bijušo notiesāto resocializāciju ar mērķi sekmēt likumpaklausīgu dzīvi pēc</p>	<p>LPS prasa grozīt paragrāfa tekstu sekojoši : Sabiedrībā pastāv <i>gan</i> dažādi stereotipi, kas rada barjeru starp notiesātajiem un sabiedrību, <i>gan personas atrodies ieslodzījuma vietās zaudē profesionālo kvalifikāciju, ar tām netiek veikti medicīniskās un sociālās rehabilitācijas pasākumi. Tas viss pēc soda izciešanas</i> apgrūtina notiesāto efektīvu iekļaušanos darba tirgū. Tā kā aptuveni 60% ar brīvības</p>	<p>Medicīniskās un sociālās rehabilitācijas pasākumi personām jau ieslodzījuma vietās ir efektīvāki gan finanšu, gan speciālistu darba ieguldījuma, gan rezultātu ziņā, jo klienti ir viegli pieejami. Iekļaujot ieslodzītās personas mērķtiecīgā rehabilitācijas procesā, lietderīgi tiek izmantots izolācijas laiks, bezmērķībai un bezdarbībai, kas neveicina</p>	

² Ieslodzījuma vietu pārvaldes gada publiskie pārskati (2010., 2011., 2012.gads) http://www.ievp.gov.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=72&Itemid=75&lang=lv

		<p>atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes, palielinot iesaistīšanos darba tirgū. Līdz ar to, ar ESI fondu palīdzību nepieciešams īstenot resocializācijas pasākumus, nodrošinot ar brīvības atņemšanu un citiem sodiem notiesāto un bijušo ieslodzīto cilvēku iekļaušanos darba tirgū, sociālo un ekonomisko aktivitāti, mazinot sociālās atstumtības un nabadzības riskus, kā arī mazināt jauna noziedzīga nodarījuma recidīva iespēju.</p>	<p>atņemšanu notiesāto sodu cietumā izcieš atkārtoti³ un liela daļa no tiem ir personas ekonomiski aktīvajā vecumā, ir būtiski <i>jau ieslodzījuma vietās uzsākt un veikt ieslodzīto un turpināt bijušo notiesāto resocializāciju pēc soda izciešanas un atgriešanās sabiedrībā</i> ar mērķi sekmēt likumpaklausīgu dzīvi, samazināt un novērst likumpārkāpumu recidīvus, palielināt iesaistīšanos darba tirgū</p>	<p>ieslodzīto dzīves modeļa maiņu no negatīvā uz pozitīvo, samazinās vieta ieslodzīto dienas kārtībā. Ja šo izolācijas laiku neizmantojam, tad no ieslodzījuma vietām iznāk cilvēki ar vēl negatīvāku dzīves nostāju nekā tur nokļuvuši un probācijas dienestam, pašvaldību sociālajiem dienestiem ir jāiegulda daudz vairāk finanšu un cilvēkresursu, lai palīdzētu šiem cilvēkiem integrēties sabiedrībā.</p>	
56	(188)	<p>Izglītības sistēmā ir ārkārtīgi būtiska izglītības kvalitātes nodrošināšana ilgtermiņā, līdz ar to nepieciešams atbalstīt izglītības sistēmas uzlabošanu visos izglītības līmeņos. Lai veicinātu iepriekš minēto mērķu un izaicinājumu sasniegšanu, prioritārā virzienā „Izglītība, prasmes un mūžizglītība” ietvaros investīcijas paredzēts novirzīt izglītības infrastruktūras uzlabošanai un modernizācijai visu līmeņu izglītības atbilstības</p>	<p>LPS prasa, lai 188. paragrāfa apgalvojums: <i>Atbalstu plānots piešķirt mūsdienīga izglītības satura ieviešanai, kā arī mūžizglītības principa ieviešanai, attīstot izglītības iegūšanas iespējas pieaugušajiem un nodarbināto personu kvalifikācijas celšanai</i> tiktu uzskatāmi atspoguļots 9. vai 10. tematiskā mērķa sasniedzamajos rezultātos.</p>		

³ Ieslodzījuma vietu pārvaldes gada publiskie pārskati (2010., 2011., 2012. gads): http://www.ievp.gov.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=72&Itemid=75&lang=lv

		<p>darba tirgus prasībām nodrošināšanai, kā arī bērnu un jauniešu motivācijas un intereses mācīties paaugstināšanai. Atbalstu plānots piešķirt mūsdienīga izglītības satura ieviešanai, kā arī mūžizglītības principa ieviešanai, attīstot izglītības iegūšanas iespējas pieaugušajiem un nodarbināto personu kvalifikācijas celšanai. Lai nodrošinātu izcilību profesionālās izglītības attīstības jomā, tiks modernizēts nodrošinājums un aktīvi iesaisti uzņēmumi, jo īpaši MVK.</p>			
67	(238)	<p>7) Programmas ieviešanas rezultātā mazināt šķēršļus nodarbinātībai, sniedzot atbalstu nelabvēlīgā situācijā esošām personām, lai uzsāktu darba attiecības vai iesaistītos aktivitātēs, kas veicina nodarbinātību un neatkarīgu dzīvi.</p>	<p>LPS prasa sekojošu redakciju : Programmas ieviešanas rezultātā mazināt šķēršļus nodarbinātībai, sniedzot atbalstu nelabvēlīgā situācijā esošām personām, <i>lai saglabātu tās darba tirgū un nepieļautu to nonākšanu bezdarbnieku skaitā</i>, lai uzsāktu darba attiecības vai iesaistītos aktivitātēs, kas veicina nodarbinātību un neatkarīgu dzīvi.</p>	<p>Ar mazākiem ieguldījumiem iespējams sasniegt nozīmīgākus rezultātus nabadzības risku novēršanā un nodarbinātības attīstībā, saglabājot cilvēkus darba tirgū, nevis cenšoties tos rehabilitēt un reintegrēt pēc atrašanās bezdarba situācijā.</p>	

(102) paragrāfā -papildināt uzskaitījumu ar apakšpunktu "trūkums izglītojamiem sociālo prasmju apguvē un sociāli iekļaušanā, lai mazinātu agresīvu un vardarbīgu uzvedību"

(103) paragrāfā – papildināt tekstu ar teikumu "Jāne strādājošo pedagogu vidējais vecums pieaug, kas norāda uz nepieciešamību ne tikai veikt izmaiņas topošo skolotāju sagatavošanas programā, bet arī sistēmiski jāizglīto skolotāji savās darbavietās par pedagogiskajām atziņām un nepieciešamajām izmaiņām skolu sekmētu sociāli iekļaujošas skolas attīstību."

Lūdzam būtiski uzlabot (97)–(105) paragrāfu, minot problēmas, kas ietekmē vidējās vai profesionālās izglītības pieejamību, attālumus līdz mācību iestādei stundās, materiālais slogs, neļauj apmaksāt ceļa un uzturēšanās izdevumus, kā arī atspoguļot, cik tiks nodrošinātas vienlīdzīgas iespējas iedzīvotājiem lauku teritorijās, īpaši teritorijās, kurās tuvākā sabiedriskā transporta pietura ir tālā, kurās sabiedriskā transporta intensitāte neļauj nokļūt uz un no nākamā katru dienu.

Lūdzam paragrāfos (106)–(115) paustajam atspoguļot sasniegtos rezultātus.

1.2. sadaļā:

minētie sasniegtie rezultāti 2. tematiskajam mērķim vajadzību un potenciāla analīzei un ir nepamatoti sašaurināti. Lūdzam paredzēt, ka sasniegtajos rezultātos jāparedz mājsaimniecību uzņēmumu, izglītības iestāžu, publisko bibliotēku konkrēto pieejamību internetam un tā nodrošinātajam ātrumam sasniegtajam rezultātam teritorijās, īpaši izdalot lauku teritorijas ar ārkārtīgi zemu iedzīvotāju blīvumu.

3. tematiskajam mērķim minēto sasniegtajam rezultātam jānodrošina uzņēmējdarbība specifiskās mērķteritorijās Latvijā, jāpapildina arī uz citām teritorijām ar zemu iedzīvotāju blīvumu.

5. tematiskajam mērķim izvirzītais sasniegtajam rezultātam jānodrošina informācijas apjoms par vides stāvokli būtu jāsasniegt vai ietvaros, nevis no ERAF.

8. tematiskajā mērķī lūdzam paredzēt sasniegtajam rezultātam jānodrošina raksturotu mobilitāti. Lūdzam paskaidrot, kā sasniegtajam rezultātam jānodrošina ar garīga rakstura traucējumiem, kas saņem sociālos pakalpojumus dzīvesvietā, īpatsvars pieaudzis līdz 45%" var ietekmēt atbilstošo mērķi – „Veicināt nodarbinātību un atbalstīt darbaspēka mobilitāti”.

9. tematiskā mērķa sasniegtajos rezultātos lūdzam papildināt raksturotu sociālo iekļaušanu un nabadzības apkarošanu zemu iedzīvotāju blīvumu, sliktiem reģionālajiem ceļiem un vāju transporta tīklu.

Lūdzam būtiski uzlabot 10. tematiskajam mērķim izvirzītos sasniedzamos rezultātus, jo īpaši attiecība uz sociāli neaizsargātākajiem un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, kā arī iedzīvotājiem, teritorijās ar zemu iedzīvotāju blīvumu, sliktiem reģionālajiem ceļiem un vāju sabiedrisko transporta tīklu.

Lūdzam 11. tematiskajam mērķim noteikt konkrētus sasniedzamos rezultātus.

Visus šajā sadaļā minētos mērķus lūdzam programmas papildinājuma projektā atspoguļot konkrētu pašvaldību griezumā.

(12) paragrāfā paredzētajam „nodrošināta normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu pieejamība pieejama 97,8% (šobrīd 82%) iedzīvotāju aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” iebilstam pret augsto pakalpojumu pieejamības 97,8% rādītāju, pieprasot tā līdzsvarošanu (priekšlikums 90,0%) ar mazo apdzīvoto vietu zem 2000 rādītāju, novirzot finansējumu mazajām apdzīvotajām vietām,

a. kur šajā ES fondu periodā ir izbūvēti tīkli, bet nav pieslēgumu, kur kardināli nepieciešama veco tīklu rekonstrukcija, arī jaunu izbūve, jo valsts attīstībai svarīgas ir arī apdzīvotas vietas ar iedzīvotāju skaitu zem 2000 (tai skaitā augošas). Tajās nepieciešams nodrošināt ūdenssaimniecības pakalpojumu sistēmu racionālu darbību un ūdens kvalitāti tās un to iedzīvotājus nediskriminējot, kā arī neradot ekonomiskos zaudējumus nepabeidzot iesākto.

b. Nenodrošinot atbilstošu ūdeņu kvalitāti apdzīvotajās vietās ar iedzīvotāju skaitu zem 2000, tiek padziļinātas reģionālās atšķirības.

c. Otrkārt, jo apšaubāma ir realitāte un ekonomiskais pamatojams, ka visās apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu virs 2000 iedzīvotāju 2020. gadā ūdensapgādes pakalpojumi ir nepieciešami 97,8% no kopējā skaita, ņemot vērā Latvijas pilsētu un mazpilsētu atšķirību no urbanizētās Eiropas pilsētām, īpaši apdzīvojamā blīvuma ziņā, ievērtējot pilsētu sarukšanas tendences un racionālu resursu izmantošanu.

d. Dzeramā ūdens apgādē apdzīvotās vietas ar iedzīvotāju skaitu virs 10 000 jau ir nodrošinātas ar atbilstošas kvalitātes dzeramo ūdeni (Vides politikas pamatnostādnes 2013.–2020. gadam, 2. pielikums, 60. lpp.).

e. Arī ES vecajās dalībvalstīs sasniegt 100% robežu ir ļoti ambiciozs un nesamērīgi dārgs uzdevums.

f. Arvien vairāk pasaulē tiek rasti alternatīvi risinājumi – ienāk ekotehnoloģijas.

Iebilstam pret (120) paragrāfā paredzēto „labvēlīgs aizsardzības statuss ES nozīmes biotopiem un sugām pieaudzis līdz 60% (šobrīd 33%)”. Iebilstam pret finansējuma novirzi labvēlīga aizsardzības statusa ES nozīmes biotopiem un sugām rādītāja paaugstināšanas līdz 60%, ja netiek sniegts ekonomiskais

pamatojums un pievienotā vērtība tautsaimniecībai, turklāt pat būtiski pārsniedzot ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģijā līdz 2020. gadam prasīto, ka jāatjauno vismaz 15% degradētās ekosistēmas un vismaz 40% sugu un biotopu jābūt nodrošinātam labvēlīgam aizsardzības stāvoklim.

(151) paragrāfā paredzēts „Lai radītu un uzlabotu dzīves kvalitātes rādītājus dažādos valsts reģionos ir plānots investēt dabas mantojuma saglabāšanā un vides aizsardzībā.” Lūdzam izslēgt vārdus „radītu un”, jo kvalitātes rādītājus nevar radīt un vārdus „dzīves kvalitātes rādītājus”, jo nesabalansēti investējot dabas mantojuma saglabāšanā un vides aizsardzībā var tikt samazināti citi dzīves kvalitātes rādītāji. Priekšlikums izteikt redakcijā „Lai uzlabotu vides kvalitātes rādītājus dažādos valsts reģionos ir plānots investēt dabas mantojuma saglabāšanā un vides aizsardzībā”.

(152) paragrāfā paredzēts „Lai nodrošinātu ūdenssaimniecības pakalpojumu atbilstību ES direktīvu prasībām, kas nosaka prasības dzeramā ūdens kvalitātei, notekūdeņu attīrīšanas pakāpei un pakalpojumu pārklājuma nodrošināšanu visiem iedzīvotājiem, kā arī, lai īstenotu BJRS Rīcības plāna stratēģiskā mērķa „Glābt jūru” apakšmērķi attiecībā uz komunālo notekūdeņu attīrīšanu „Tīrs jūras ūdens” un rekomendācijas par stingrākām prasībām fosfora atdalīšanai un par notekūdeņu attīrīšanu mazās apdzīvotās vietās, viensētās un mazajos uzņēmumos, samazinot biogēno vielu nonākšanu jūrā no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, ir jāiegulda investīcijas dzeramā ūdens piegādes un kanalizācijas tīklu paplašināšanā, notekūdeņu savākšanā un novadīšanā līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, kvalitātes prasībām neatbilstošu tīklu rekonstrukcijā, kā arī māju pievadu izbūvē.”

Iebilstam maldinošajai teksta daļai „pakalpojumu pārklājuma nodrošināšanu visiem iedzīvotājiem”, jo finansējums ūdenssaimniecības pakalpojumu uzlabošanai paredzēts tikai aglomerācijās virs 2000 iedzīvotāju, tātd izslēdzot iedzīvotājus aglomerācijās zem 2000. Priekšlikums paredzēt ES fondu finansējumu arī aglomerācijās zem 2000, kā to prasa LPS, vai arī dzēst vārdus „visiem iedzīvotājiem” un atsauci uz BJRS Rīcības plāna stratēģiskā mērķa „Glābt jūru” apakšmērķi attiecībā uz komunālo notekūdeņu attīrīšanu „Tīrs jūras ūdens” un rekomendācijas par notekūdeņu attīrīšanu mazās apdzīvotās vietās, viensētās, jo BJRS Rīcības plāns netiks pildīts.

(153) paragrāfs – Lai sasniegtu direktīvu prasības atkritumu saimniecības jomā, ir nepieciešams turpināt veikt KF fonda investīcijas atkritumu dalītas savākšanas sistēmas attīstīšanā ņemot vērā reģionālās attīstības un pašvaldību sadarbības nosacījumus, palielinot bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes apjomu no 40% uz 65% no kopējā savāktā atkritumu daudzuma, sadzīves atkritumu pārstrādes apjomu – no 15% uz 50%, bet iepakojuma pārstrādes apjomu – no 48% uz 55%, tādējādi samazinot apglabāto atkritumu apjomu, panākot bioloģiski noārdāmo atkritumu apglabāšanas apjoma samazināšanu un palielinot atkritumu pārstrādes

apjomus par 50% līdz 80% atkarībā no atkritumu veida. Dalītās vākšanas infrastruktūras un pārstrādes attīstībā būtu jāņem vērā teritoriālās attīstības nosacījumi, piemēram, nepieciešama harmoniska reģiona attīstība. Pasākumu kopums jāveic, vienojoties visa reģiona pašvaldībām un kopīgi lemjot par sistēmas attīstību. Tikai tā atkritumu apsaimniekošanas sistēma var būt ekonomiski pamatota un atbilstoša patērētāju vajadzībām.

(155) paragrāfā tiek paredzēts „ES Putnu un Biotopu direktīvu un Sugu un biotopu likuma ieviešanai Latvijā jāīsteno dabas atjaunošanas, uzturēšanas un apzināšanas pasākumi vismaz vairāku simtu kvadrātkilometru platībā. ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģijā līdz 2020. gadam nosaka, ka jāatjauno vismaz 15% degradētās ekosistēmas un vismaz 40% sugu un biotopu jābūt nodrošinātam labvēlīgam aizsardzības stāvoklim, virzoties uz 2050. gada vīziju, kad labvēlīgs aizsardzības stāvoklis jāsasniedz 100% sugu un biotopu. Šobrīd ES nozīmes sugu un biotopu aizsardzības stāvoklis Latvijā ir nepietiekams, un to raksturo fakts, ka 87% no Latvijā sastopamo ES nozīmes biotopu un 72% sugu aizsardzības statuss ir nelabvēlīgs. Lai veicinātu ekosistēmu funkciju saglabāšanos un uzlabošanu, nepieciešams veikt dabas vērtību novērtējumu un īstenot atjaunošanas darbības.”

Iebildums situācijas saasinātajam skaidrojumam tikai no sugu un biotopu viedokļa, jo jāņem vērā, ka Latvijā situācija – sociāli ekonomiskais stāvoklis – ir citāds nekā attīstītajās Eiropas valstīs – vides kvalitāte pasaules rangā tiek augsti vērtēta, savukārt ekonomiskās attīstības un sociālajā jomā Latvija ir atpalicēju vidū. Lai nodrošinātu ekosistēmu funkciju saglabāšanos un uzlabošanu, Latvijā daudzviet jāveic/jāveicina tieši attiecīga saimnieciskā darbība, ko var panākt stiprinot valsts ekonomiku pretēji līdzekļu ieguldīšanai aizsardzībā.

Ja iepriekš tiek apgalvots, ka nav veikts dabas vērtību novērtējums, tad apšaubāmi ir dotie skaitļi (87% un 72%).

Lūdzam būtiski uzlabot 1.4.1. sadaļu „Partnerības princips” atbilstoši nacionālajai likumdošanai, ka Ministru kabinetam ir jāsaskaņo visi jautājumi, kas skar pašvaldības ar LPS, kā arī informēt par to, kādā veidā šī saskaņošana tiks īstenota.

Lūdzam sadaļu 2.1. „Atbalsta koordinācija” būtiski uzlabot, tai skaitā paredzot, ka jebkuras fiziskās investīcijas tiks plānotas saskaņojot ar konkrēto pašvaldību, visas investīcijas, kas paredzētas publiskajā sektorā tiks pēc iespējas identificētas jau plānojot programmas, novēršot nevajadzīgu konkurenci starp publiskā sektora dažādām institūcijām, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi gan pret pašvaldībām, gan valsts institūcijām, pēdējām neradot priekšrocības.

Sadaļu Integrēta teritoriju attīstība lūdzam būtiski uzlabot, paredzot, ka aktivitātēm, kuras tiks īstenotas teritoriāli, pēc iespējas plaši tiks īstenota

integrēto pašvaldības teritorijas attīstības plānu pieeja. Kā arī, ka jebkurai aktivitātei programmas papildinājumos tiks atspoguļots plānotais ieguldījumu apjoms pašvaldību griezumā (arī tajos gadījumos, kad tiks paredzēti atklātie projektu konkursi – indikatīvi).

Kategoriski nepiekrītam tik virspusējam izklāstam, kāds minēts 3.1.5. sadaļā: „Teritorijas, kurās ir visaugstākais nabadzības līmenis, vislielākā diskriminācijas vai sociālās atstumtības risks, it sevišķi riska grupās.” Pieprasām šo sadaļu izvērst pašvaldību griezumā, atspoguļojot atbilstošu analīzi, kā arī balstoties uz analīzi, paredzot specifiskus risinājumus. Pie esošā Latvijas ceļu un sabiedriskā transporta tīkla, pēdējo gadu pamatpakalpojumu sniegšanas vietu koncentrēšanas lielajās pilsētās (t.sk. piekļuvi ārstniecības pakalpojumiem), pie esošās iedzīvotāju struktūras, pie esošajām darba vietām, eksistējošām mācību iestādēm, Latvijā ir virkne teritoriju, kurās dzīvojošie iedzīvotāji ir pakļauti papildus atstumtībai un diskriminācijai, gan darba spējīgie, gan jo īpaši cilvēki ar īpašām vajadzībām. Sadaļā minētais par „ieguldījumiem sociālā darba stiprināšanai pašvaldībās” netiek konkretizēts ar konkrētiem ieguldījumiem programmas vai programmas papildinājumu projektā, kā arī ņemot vērā to pašvaldību finanšu iespējas, kurās atrodas minētās teritorijas, ir tikai deklaratīvs. Tāpat kategoriski nepiekrītam, ka šī sadaļa nebūtu attiecināma Latvijā, kā arī norādām, ka 1. sadaļā nav sniegts objektīvs apraksts par teritoriālajām atšķirībām Latvijā, kuras eksistē ne tikai starp pašvaldībām, bet arī starp atsevišķām pašvaldības teritorijas daļām.

Kategoriski nepiekrītam tik virspusējam izklāstam, kāds minēts 3.1.3.sadaļā „Demogrāfiskie izaicinājumi reģionos”, turklāt lūdzam tajā atspoguļot ne tikai reģionālo līmeni, bet arī vismaz pašvaldību līmeni.

Lūdzam pievienot indikatīvu pieejamā finansējuma sadalījumu pašvaldību līmenī kopā, kā arī norādīt atsevišķi indikatīvi pieejamo finansējumu darbībām, ko tieši veiks pašvaldības, darbībām, kuras pašvaldības teritorijā veiks valsts institūcijas, kā arī plānoto finansējumu kādam būtu optimāli jārealizējas pašvaldības teritorijā no privāto projektu realizētāju aktivitātēm.

Par Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju sadaļām

Mūsu iepriekš izteiktie iebildumi joprojām nav ņemti vērā šīs sadaļas paragrāfi ir būtiski jāpārstrādā, jau izteiktos iebildumus uzturam.

Par specifisko atbalsta mērķi **2.2.1.1. veicināt visas Latvijas teritorijas līdzsvarotu attīstību, izveidojot vai uzlabojot elektronisko sakaru infrastruktūru lauku teritorijās:**

Darbības programmas projektā

Jānosaka nepieciešamība nodrošināt kvalitatīvu un pieejamu interneta pakalpojumu visās vietās, kur dzīvo cilvēki vai atrodas komercsabiedrības.

Jānoteic, ka valsts institūcijas nodrošinās jebkuram iedzīvotājam un uzņēmējam pieslēgumu internetam, t.s. pēdējo jūdži visās teritorijās, kur komersanti nepiedāvā šādu pakalpojumu, kā arī interneta un telekomunikāciju pieejamība tiks nodrošināta arī sociāli mazaisargātākajiem iedzīvotājiem, īpaši bērniem mācību procesa atbalstam. Tai skaitā nodrošinot universālo pakalpojumu. Lūdzam paredzēt, ka tiks palielināts punktu skaits, kuros būs publiski izmantojami optiskās piekļuves un publisko bezvadu tīkli ar datu pārraides ātrumu ne mazāku par 30 Mbit/s punktu izveidi, jo īpaši teritorijās ar zemu iedzīvotāju pirktspēju. Tāpat lūdzam noteikt, ka t.s. „baltajās teritorijās” ir jānodrošina patērētājiem pieejamas cenas interneta pakalpojumi, kas nav iespējams ar tikai vienu vai pat diviem pakalpojuma sniedzējiem, tāpēc priekšnoteikums ir atbilstoša valsts regulēta un nodrošināta pakalpojuma radīšana.

Rezultātu rādītājos ir jāietver ne tikai mājsaimniecības, kurām ir pieeja platjoslas internetam, bet arī mājsaimniecības, kurām ir pieeja platjoslas internetam, ieskaitot pēdējās jūdzes praktiska nodrošinājuma eksistenci vai iespējamību, kā arī mājsaimniecības, kurām ir pieslēgums platjoslas internetam.

Darbības programmas papildinājuma projektā: Minētos rezultātu rādītājus jāizsaka katras pašvaldības dalījumā. Kā arī jāatspoguļo plānotā finansējuma sadalījums teritoriāli pašvaldību teritorijās.

Par specifisko atbalsta mērķi 2.2.2.1. attīstīt uzņēmējdarbību veicinošu vidi, kas balstās uz pieejamu informāciju, publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu, publiskā un privātā sektora integrētiem IKT risinājumiem un Latvijas iekļaušanos Eiropas vienotā digitālā tirgū, kā arī uzlabot iedzīvotāju kopējo dzīves kvalitāti, sniedzot ieguldījumu sabiedrības produktivitātes paaugstināšanā, administratīvā sloga samazināšanā un mobilitātes paaugstināšanā.

Indikatīvās atbalstāmās darbības ir jāpārskata, daļa no tām ir jānodrošina katras institūcijas budžeta ietvaros un ir priekšnoteikums jebkādu investīciju uzsākšanai. Vienas pieturas aģentūras izveide nevar būt pašmērķis, Daudz būtiskāks uzsvars jāliek uz priekšnoteikumu pakalpojumu elektronizācijai- iestāžu pārvaldes procesu maiņa atbilstoši digitālajiem konceptiem (nevis esošo birokrātisko shēmu elektronizācijai), šos darbus veicot iestāžu budžeta ietvaros. Kā arī primāri nodrošinot pakalpojumu elektronizāciju, pēc kuriem ir lielākais pieprasījums un kuri spēs dot lielāko ekonomisko efektu. Tāpat priekšnoteikums pakalpojumu elektronizācijai ir visu publiskā sektora datu bāžu savstarpējās informācijas apmaiņa pēc būtības, nosakot, katrai no tām pienākumu uzturēt atbilstošos unikālos identifikatorus bez kuriem divu datu bāžu savietošana nav iespējama. Būtisks priekšnoteikums pakalpojumu elektronizācijai – normatīvo aktu līmenī noteikta bezmaksas datu pieejamība visām valsts un pašvaldību iestādēm to

funkciju veikšanai, novēršot klienta iesaisti 'pastnieka' funkcijas nodrošināšanā. Tāpat nebūtu jāaizmirst, ka visi nekad neizmantos epakalpojumus un klātienes apmeklējumi būs vienmēr, tāpēc lielākam uzsvaram ir jābūt tādu procedūru un elektroniskās vides izveidē konkrētā pakalpojuma sniedzēja pamatbirojā (BackOffice), lai citu pakalpojumu sniedzēji varētu klientiem sniegt arī citu pakalpojumu sniedzēju pakalpojumus vai līdz minimumam samazinot nepieciešamību klientam veikt lielus fiziskos pārbraucienus. Ne tikai valsts informāciju sistēmās, bet arī pašvaldību IT jāievieš vienoti, atvērti IT standarti, kas nodrošinātu efektīvāku sadarbībspēju, jāpanāk publisko datu atkalizmantošanas efektivitātes palielināšana. Vienlaicīgi ir jānodrošina valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvāka izmantošana infrastruktūras uzturēšanā, kas nodrošina publiskās informācijas pieejamību (optimizēt informācijas sniegšanas un pieejamības kanālus). Būtisks priekšnoteikums digitālās plaisas mazināšanā ir digitālo prasmju iegūšana pensionāriem, ilgstošajiem bezdarbniekiem mazapdzīvotajos valsts rajonos. Jārada iespējas tieši laku apvidos palielināt valsts apmaksātus publiskos interneta pieejas punktus.

Ņemot vērā valsts rajonus ar ārkārtīgi zemu apdzīvotības blīvumu, jānodrošina IT sniegto iespēju pielietošana tieši minētajos apvidos, piemēram, nodrošinot iespēju veikt attālināto-videokonferences apmācību svešvalodās.

Rādītāji ir būtiski jāpārstrādā, nevar tikt uzskatīts par specifisko rezultātu rādītāju iedzīvotāju īpatsvaru, kas iesniedz veidlapas elektroniski, jo šāds rādītājs var raksturot tikai iedzīvotāju prasmes, nevis valsts pārvaldes elektroniskos pakalpojumus, jo jebkuru veidlapu jebkurš bez jebkādiem papildus ieguldījumiem e-pakalpojumos, jau šobrīd atbilstoši likumam var iesniegt elektroniski. Jebkuram jaunveidojamajam elektroniskajam pakalpojumam ir jānovērtē tā finansiālais ieguvums ne tikai valsts pārvaldes pusē, bet arī privātajā. Atbalstāmās darbības jāprioritizē atbilstoši to ieguldījumam ekonomikas attīstībā, iekļaujošā izaugsmē, nabadzības mazināšanā. Pilnveidotu darbības procesu skaits pats par sevi nevar būt vienīgais iznākuma rādītājs, nepieciešami arī kvalitatīvie rādītāji.

Darbības programmas papildinājuma projektā jāparedz priekšnosacījumi atbalsta veidu prioritizācijā un atlases kārtām pieejamā finansējuma sadalījumā, atbilstoši to sagaidāmo rezultātu ieguldījumam ekonomikas attīstībā, iekļaujošā izaugsmē, nabadzības mazināšanā.

Par specifisko atbalsta mērķi **2.2.2.2. nodrošināt atvērtus, drošus, sadarbībspējīgus un optimāli organizētus publiskos datus, un atvieglot sabiedrības un komersantu sadarbību ar publisko pārvaldi.**

Paragrāfi ir klaji deklaratīvi. Ņemot vērā jau veiktos ieguldījumus, būtu jāvar precīzāk fokusēt atbalstu, kā arī jāizvirza priekšnoteikumi ieguldījumu veikšanai- iestāžu pārvaldes procesu maiņa atbilstoši digitālajiem konceptiem (nevis esošo birokrātisko shēmu elektronizācijai). Primāri ir jānodrošina valsts sektora informācijas izmantošanas iespējamība pašvaldībās. Atbalstāmās darbība jāprioritizē atbilstoši to ieguldījumam ekonomikas

attīstībā, iekļaujošā izaugsmē, nabadzības mazināšanā. Atbalstāmajām darbībām projektā vispār nav paredzēti ne kāda veida rezultātu rādītāji (centralizēto informācijas sistēmu platformu skaits pats par sevi neko neizsaka), tie galvenokārt ir jāparedz kvalitatīvi. Rādītāji ir būtiski jāpārstrādā un jāpapildina, jo vidējais publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas indekss aprēķina metodoloģija jāvērtē ārkārtīgi piesardzīgi, ir nepieciešami kvalitatīvie rādītāji.

Darbības programmas papildinājuma projektā: ir jāparedz priekšnosacījumu izpilde- sakārtota normatīvā bāze atbilstoši IKT labākajām iespējām, pirms IKT projektu uzsākšanas, nevis pēc projektu ieviešanas vai projektu ieviešanas laikā, kā tas notiek šinī plānošanas periodā. Jāparedz priekšnosacījumi atbalsta veidu prioritizācijā un iespējamā atlases kārtām pieejamā finansējuma sadalījumā, atbilstoši to sagaidāmo rezultātu ieguldījumam ekonomikas attīstībā, iekļaujošā izaugsmē, nabadzības mazināšanā.

Par specifisko atbalsta mērķi **2.3.1.1. sekmēt ekonomiskās aktivitātes pieaugumu austrumu pierobežā un Baltijas jūras piekrastē un 2.9.1.1. veicināt ekonomisko aktivitāti reģionos, sekmējot uzņēmējdarbības vides attīstību investoru piesaistei un darbavietu radīšanai nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru (9 + 21) pašvaldībās.**

Lūdzam paredzēt jaunu specifisko atbalsta mērķi: sekmēt ekonomiskās aktivitātes pieaugumu ziemeļu un dienvidu pierobežā, kā arī pašvaldībās ar zemu iedzīvotāju blīvumu.

Atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas paustajām nostādnēm, lūdzam paredzēt identisku ieviešanas mehānismu- atbilstoši integrētajām pašvaldību attīstības programmām.

Par Mazo un vidējo komersantu konkurētspējas sadaļām

Lūdzam papildināt projektus ar atsaucēm uz nepieciešamību veidot un atbalstīt sociālos uzņēmumus. Īpaši lauku reģionos, ja vēlamies uzsvāru likt uz jaunu darba vietu radīšanas nepieciešamību, – neizmantojot instrumentus ar sociālā uzņēmējdarbība. Sociālā uzņēmuma mērķis ir ne tikai sniegt sociālu labumu, bet arī gūt ienākumus, kas novirzāmi tālāk sociālā mērķa sasniegšanai un konkrētā uzņēmuma darbības attīstībai. Sociālo uzņēmumu raksturotu kā īpašu SIA vai kooperatīvu un kura misija būtu ar biznesa instrumentiem risināt sabiedrībai nozīmīgu sociālo problēmu. Šo uzņēmumu peļņa netiktu izmaksāta tās īpašniekiem dividendēs, un šo uzņēmumu darbības spektrs būtu sākot ar maizes cepšanas uzņēmuma līdz krājaizdevu sabiedrībām. Tajā pašā laikā būtu jānosaka kritēriji, kas dotu iespēju sociālo pakalpojumu, ko veic nevalstiskās organizācijas nodalīt no sociālās uzņēmējdarbības. Ar tiesisko regulējumu pēc iespējas lielāku daļu sabiedrības var rosināt veidot vai atbalstīt sociālās uzņēmējdarbības attīstību

Situācijā, kad komercbankas nekreditē rūpniecības projektus dēļ savas biznesa specifikas, jo rūpniecībā naudas plūsma ir mainīga un pasūtījumi nav ilgtermiņa, tad lielākam uzsvaram ir jābūt tieši kā atvieglot piekļuvi finansēm un mazinātu uzņēmēju tradicionāli lielo atkarību no banku finansējuma (kreditiem). Tāpēc jārunā par īpašu tikai rūpniecības atbalsta instrumentu, kas būtu valsts veidots finanšu fonds (tiktu piesaistīti alternatīvi investīciju finansēšanas avoti). Īpaša uzmanība jāpievērš finanšu pieejamības jautājumam tieši rūpniecības un apstrādes segmentā, kur objektīvi var runāt par inovācijām un augstu pievienotās vērtības produktu attīstību.

Par 2.3.1.2. specifisko atbalsta mērķi: sekmēt finansējuma pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai komersantiem dažādās attīstības stadijās:

Lūdzam ņemt vērā esošā ES fondu plānošanas perioda finanšu instrumentu neveiksmes, atbilstoši koriģējot projektu. Latvijā, reaģējot uz finanšu pieejamības trūkumu, papildus komerciālā finanšu tirgus piedāvājumam un publiskiem gantiem gan Hipotēku banka, gan Latvijas Garantiju aģentūra īsteno dažādas publiskā atbalsta finanšu instrumentu programmas, kas vērstas īpaši uz mikro, maziem un vidējiem uzņēmumiem, kā arī uz uzņēmējdarbības uzsākšanu. Apzinoties NAP uzstādījumu ekonomikas izrāviens Latvijā, ir redzams, ka nav skaidri definētas finanšu pieejamības atbalsta politikas tieši rūpniecības segmenta projektiem, kā arī nav vienotas publiskā atbalsta stratēģijas, paredzot atbilstošus pasākumus tirgus nepilnību koriģēšanai. Rūpniecības segmenta uzņēmumiem jauna produkta ieviešanas gadījumā piekļuve ārējam finansējumam ir liegta, nemaz nerunājot par apgrozāmiem līdzekļiem uz laiku līdz 4 gadiem. Daļu no pieejamā finansējuma lūdzam paredzēt pašvaldību dalījumā, lai atvieglotu nomaļāko reģionu MVK piekļuvi atbalstam, paredzot sinerģiju gan ar pašvaldību realizētiem projektiem, gan ESF apmācību un tamlīdzīgiem projektiem.

Par 2.3.1.3. specifisko atbalsta mērķi: veicināt apstrādes rūpniecības attīstību

Lūdzam būtiski mainīt mērķi un atlases kārtas. Lūdzam uzsvērt, ka atbalsts tiks paredzēts ne tikai lielām industriālām teritorijām, bet fokusējoties uz reālo un jauno rūpniecības uzņēmumu vajadzībām, t.sk. pieslēgumu izveidē, paplašināšanā, kā arī prioritāti dodot platību pret saražojamās produkcijas pievienoto vērtību ziņā efektīvu ražotņu izveidei, uzlabošanai.

Savukārt izslēdzot iespējamību 'sakārtot' lielas industriālās teritorijas bez reāliem ražotājiem.

Par 3.2.1. specifiskais atbalsta mērķis: palielināt Latvijas tūrisma piedāvājuma starptautisko konkurētspēju

Lūdzam daļu no pieejamā finansējuma paredzēt pašvaldību dalījumā.

Par 2.3.3.1. specifiskais atbalsta mērķis: veicināt radošo industriju izaugsmi.

Kā finansējuma saņēmējus paredzēt arī pašvaldības, daļu finansējuma paredzot pašvaldību dalījumā.

Par 2.3.4.2. specifiskais atbalsta mērķis: mazināt administratīvo slogu uzņēmējdarbībai stiprinot valsts pārvaldes cilvēkresursu kapacitāti.

Lūdzam pamatot mērķa ietekmi uz tautsaimniecības izaugsmi (īpaši ņemot vērā analogiska mērķa esamību esošajā plānošanas periodā), kā arī papildināt finansējuma saņēmējus ar „pašvaldības”, kā arī daļu no pieejamā finansējuma paredzēt pašvaldību dalījumā.

Lūdzam būtiski uzlabot 2.3. sadaļas Mazo un vidējo komersantu konkurētspēja visus rādītājus

Uzņēmumu skaits pats par sevi neliecina par racionālāko investīciju ieguldījumu. Arī riska kapitāla apjoms uz 1 iedzīvotāju pie esošajām demogrāfiskajām un izceļošanas tendencēm nav pietiekošs. Apmācīto valsts pārvaldes darbinieku skaits, kā arī apmācīto tiesībsardzības iestāžu darbinieku skaits nevar būt vienīgais rādītājs, ar kuru tiks mērīta ieguldījumu efektivitāte. Arī uzņēmumu skaits, kas saņem atbalstu ir tikai palīg rādītājs. Nevar būt pašmērķis – rekonstruēto vai jaunradīto industriālo telpu platība kvadrātmetros, iznākuma rādītājam ir jābūt saražotajai produkcijai. Nevar tikt pieļauta situācija, ka, iespējams, tiks rekonstruētas telpas, kurās uzreiz neviens neko neražos. Lūdzam pamatot atšķirību starp „uzņēmumos jaunradītie radošo industriju produkti” un „No jauna izveidotie radošo industriju produkti”.

Darbības programmas papildinājuma projektā:

Papildus iepriekš minētajam lūdzam atspoguļot indikatīvi plānotā finansējuma sadalījumu teritoriāli pašvaldībās. Minētos rezultātu rādītājus indikatīvi jāizsaka katras pašvaldības dalījumā.

Par sadaļām Pāreja uz ekonomiku, kura rada mazas oglekļa emisijas visās nozarēs

Uzskatām, ka „Eiropa 2020” stratēģijā izvirzītā prioritārā mērķa „Atbalstīt pāreju uz ekonomiku, kura rada mazas oglekļa emisijas visās nozarēs” īstenošanai izvirzītos rezultatīvos rādītājus (siltumnīcefekta gāzu samazinājums, gala enerģijas patēriņa no atjaunojamajiem energoresursiem apjoms un energoefektivitātes pieaugums) jāsasniedz piemērojot pieeju, ka katrai ES dalībvalstij tiek piemēroti atšķirīgi sasniedzamie rezultātīvie rādītāji, ņemot vērā katras konkrētās dalībvalsts emitēto siltumnīcefekta gāzu apjomu un attiecīgi nosakot nepieciešamo siltumnīcefekta gāzu absorbcijas apjomu. Saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas vispārējās konvencijas

par klimata pārmaiņām biroja (UNFCCC) 2010. gada datiem Latvija ir vienīgā ES dalībvalsts, kas absorbē lielāku siltumnīcefekta gāzu apjomu nekā emitē. Savukārt saskaņā ar ES Statistikas biroja Eurostat datiem par enerģijas patēriņu no jauna atjaunojamiem enerģijas avotiem Eiropas Savienībā 2010. gadā Latvija ierindojās otrajā vietā aiz Zviedrijas ar 32,6% atjaunojamo energoresursu īpatsvaru kopējā patēriņā.

Tātad Latvijai būtiskākais mērķis ir ar ES fondiem sasniegt ES Kohēzijas politikas pamatmērķi – sociālekonomisko atšķirību samazināšana starp ES reģioniem vienotajā un atvērta ES kopējā tirgū ir ieguldījumi transporta infrastruktūrā un ražošanas uzņēmumos.

Šajās sadaļās var tikt atbalstītas tikai tādas aktivitātes, kas vienlaicīgi dod visaugstāko pievienoto vērtību vai efektīvā veidā samazina iedzīvotāju nabadzību.

Ņemot vērā Apstrādes rūpniecības apakšnozaru ārkārtīgi plašo spektru, lūdzam sniegt izvērtējumu par attiecināmību uz pilnīgi visām apakšnozarēm.

Par 2.4.1.1. specifiskais atbalsta mērķis: veicināt efektīvu energoresursu izmantošanu un enerģijas patēriņa samazināšanu apstrādes rūpniecības nozarē

Ņemot vērā ierobežoto finanšu apjomu, finansējuma saņēmējiem jābūt tikai komersantiem, kas paši arī veic ražošanu. Lūdzam izvērtēt vai finanšu instrumentu pielietošana ir adekvāta, it īpaši ņemot vērā negatīvo esošā plānošanas perioda pieredzi.

Par 2.4.2.1. specifiskais atbalsta mērķis: sekmēt energoefektivitātes paaugstināšanu un sekmēt atjaunojamo energoresursu izmantošanu publiskajās un dzīvojamās ēkās, lai nodrošinātu energoresursu ilgtspējīgu izmantošanu

Iebilstam pret to, ka publiskajām ēkām mērķis tiktu īstenots kā finanšu instruments. Kā arī iebilstam, ka publiskais sektors piedalītos atklātos projektu iesniegumu konkursos, kas nozīmēs nelietderīgu publiskā sektora līdzekļu izlietojumu, ņemot vērā vajadzību attiecību pret pieejamo finansējumu. Arī attiecībā uz privātīpašumā esošām ēkām lūdzam izvērtēt vai finanšu instrumentu pielietošana ir adekvāta, it īpaši ņemot vērā negatīvo esošā plānošanas perioda pieredzi. Iebilstam, ka mērķis tiktu īstenots saskaņā ar valsts atbalsta normām

Par 2.4.3.1. specifiskais atbalsta mērķis: uzlabot siltumavotu energoefektivitāti un sekmēt vietējo atjaunojamo energoresursu izmantošanu centralizētajā siltumapgādē.

Kā būtiskāko akcentu lūdzam paredzēt siltuma zudumu samazinājumu, savukārt vietējo atjaunojamo energoresursu izmantošanas sekmēšanai jābūt tikai tad, ja konkrētā situācijā tā dos lielāko finansiālo ietaupījumu. Iebilstam, ka mērķis tiktu īstenots saskaņā ar valsts atbalsta normām. Kā arī iebilstam, ka publiskais sektors piedalītos atklātos projektu iesniegumu konkursos, kas nozīmēs nelietderīgu publiskā sektora līdzekļu izlietojumu, ņemot vērā vajadzību attiecību pret pieejamo finansējumu. Prioritāte nosakāma teritorijām ar lielāko nabadzības risku un augstākajiem siltumzudumiem.

Būtiski jāuzlabo rezultātu rādītāji, it īpaši, ņemot vērā uzdevumu samazināt nabadzības riskus un sociālo atstumtību.

Darbības programmas papildinājuma projektā:

Papildus iepriekš minētajam, lūdzam atspoguļot indikatīvi plānotā finansējuma sadalījumu teritoriāli pašvaldībās. Rezultātu rādītājus indikatīvi jāizsaka katras pašvaldības dalījumā. Kā arī jāparedz ātrāks reālo darbību uzsākšanas termiņš.

Par sadaļām Vides aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitāte

Ņemot vērā ierobežoto finanšu apjomu, šajās sadaļās var tikt atbalstītas tikai tādas aktivitātes, kas vienlaicīgi dod visaugstāko pievienoto vērtību vai efektīvā veidā samazina iedzīvotāju nabadzību.

Par 2.5.1.1. specifiskais atbalsta mērķis: pielāgoties klimata pārmaiņām, samazinot plūdu un krasta erozijas risku apdraudējumu, lai nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitāti, kā arī uzņēmējdarbības turpmāku pastāvēšanu.

Izteikt šādās redakcijā:

Indikatīvā mērķa grupa: iedzīvotāji plūdu un erozijas apdraudētajās teritorijās.

Indikatīvās mērķteritorijas: plūdu apdraudētās teritorijas un jūras krastu erozijas apdraudētās apdzīvotās vietas un vietas ar risku publiskajai infrastruktūrai.

Ja atbalstāmajās darbībās tiek paredzēti jūras krastu erozijas samazināšanas pasākumi, tad attiecīgi jānorāda uz kādu indikatīvo mērķa grupu ko tie attiecas. Indikatīvajām mērķteritorijām jāatbilst noteiktajām Indikatīvajām atbalstāmajām darbībām.

Precizēt rezultāta rādītāju to izsakot redakcijā: Plūdu un erozijas procesu apdraudēto iedzīvotāju skaits Latvijā.

Arī programmas papildinājumam – iebildums Specifisko atbalsta mērķu ietvaros ieguldījumus jāplāno veikt saskaņā ar plūdu programmu, ņemot vērā, kuras teritorijas (t.sk. arī reģionāli centri un citas aidz.vietas) pakļautas vislielākajam plūdu risku apdraudējumam.

Par 2.5.2.1. specifiskais atbalsta mērķis: samazināt apglabājamo atkritumu daudzumu un palielināt dažāda veida atkritumu atkārtotu izmantošanu, pārstrādi un reģenerāciju, nodrošinot resursu efektīvu izmantošanu.

Lūdzam paredzēt, ka minētais ir sasniedzams, attīstot reģionāli sabalansētu, ekonomiski pamatotu un reģiona pašvaldību saskaņotu:

4) atkritumu dalītās savākšanas sistēmu:

- atkritumu dalītās vākšanas punktu izveide un aprīkošana ar konteineriem;

- atkritumu dalītās vākšanas laukumu izveide un aprīkošana;

- atkritumu sagatavošana apglabāšanai – automātisko šķirošanas līniju ierīkošana atkritumu poligonos;

5) atkritumu sagatavošanu atkārtotai izmantošanai un atkritumu sagatavošanai pārstrādei vai reģenerācijai;

6) dzēriena iepakojuma depoziņa sistēmu (atbalstot skaitīšanas un šķirošanas iekārtu, t.sk. automātu iegādi; telpu ierīkošanu, tostarp būvdarbus, šo iekārtu izvietojumu; specializēto transportlīdzekļu iegādi; centrālās informācijas sistēmas izveide, kas apkalpo iepakojumu un depoziņa maksu plūsmas un var tikt integrētas ar ražotāju sistēmām, un iepakojumu pieņemšanas automātiem; loģistikas tīkla izveide).

Dalītās vākšanas infrastruktūras un pārstrādes attīstībā būtu jāņem vērā teritoriālās attīstības nosacījumi, piemēram, nepieciešama harmoniska reģiona attīstība. Pasākumu kopums jāveic, vienojoties visa reģiona pašvaldībām un kopīgi lemjot par sistēmas attīstību. Tikai tā atkritumu apsaimniekošanas sistēma var būt ekonomiski pamatota un atbilstoša patērētāju vajadzībām. Atkritumu dalītā vākšana ir AAL noteikta kā pašvaldību pienākums, tomēr ņemot vērā mēroga ekonomiku, labāki rezultāti gūstami pašvaldībām apvienojoties noteikto mērķu sasniegšanā, kopīgi veicot noteiktos uzdevumus.

Lūdzam paredzēt- Atbalsta veids: reģionāli sabalansētas, ekonomiski pamatotas un reģiona pašvaldību saskaņotas atkritumu dalītās savākšanas sistēmas attīstība, tai skaitā, atkritumu dalītās vākšanas punktu izveide, atkritumu dalītās vākšanas laukumu izveide, atkritumu sagatavošana atkārtotai izmantošanai un atkritumu sagatavošana pārstrādei vai reģenerācijai, atkritumu sagatavošana apglabāšanai, atkritumu pārstrādes jaudu palielināšana.

Dalītās vākšanas infrastruktūras un pārstrādes attīstībā būtu jāņem vērā teritoriālās attīstības nosacījumi, piemēram, nepieciešama harmoniska reģiona attīstība. Pasākumu kopums jāveic, vienojoties visa reģiona pašvaldībām un

kopīgi lemjot par sistēmas attīstību. Tikai tā atkritumu apsaimniekošanas sistēma var būt ekonomiski pamatota un atbilstoša patērētāju vajadzībām. Atkritumu dalītā vākšana ir AAL noteikta kā pašvaldību pienākums, tomēr ņemot vērā mēroga ekonomiku, labāki rezultāti gūstami pašvaldībām sadarbojoties noteikto mērķu sasniegšanā, kopīgi veicot noteiktos uzdevumus

Par 2.5.3.1. specifiskais atbalsta mērķis: nodrošināt Latvijas iekšzemes un jūras ūdeņu labu vides stāvokli, kā arī ūdens resursu ilgtspējīgu izmantošanu, attīstot un uzlabojot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un pieejamību atbilstoši ES direktīvu prasībām aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000.

1. Lai novērstu diskrimināciju un reģionālo disproporciju veidošanos, paredzēt pasākumus arī aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu zem 2000 tā līdzsvarojot ūdessaimecības pakalpojumu pieejamību visās aglomerācijās, pabeidzot ūdensapgādes projektus, nodrošinot sistēmu racionālu darbību un neradot ekonomiskos zaudējumus.

2. Novērst (257) un (258) pretrunu. (257) norādīts, ka „Papildu investīcijas nepieciešamas vēl aglomerācijās, kurās to iedzīvotāju īpatsvars, kuriem ir pieejami centralizētie ūdessaimecības pakalpojumi, nerasniedz ES direktīvās prasītos 100% (galvenokārt aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu no 2000 līdz 10 000)”, savukārt (258) norāda, ka „Ir plānots, ka ar pieejamo finansējuma apjomu varēs prioritāri atbalstīt ūdessaimecības pakalpojumu attīstību pašvaldībās ar iedzīvotāju skaitu virs 10 000, kurās centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu pieejamība nerasniedz 100%”.

Neparedzot mazajiem ūdeņiem zem 2000, paliks pusiesākti darbi – pēc TEPA izpildīta 1 kārtā, kurai nesekos TEPā paredzētā II kārtā vai arī vēl III kārtā, kas savukārt radīs situāciju, ka mazās sistēmas nestrādās vai nebūs ekonomiskas. Tiks turpināts piesārņot riska ūdensobjektus, būs ietekme uz Natura 2000 teritorijām un Baltijas jūras vides stāvokli. Risks neizpildīt mērķi „nodrošināt Latvijas iekšzemes un jūras ūdeņu labu vides stāvokli”.

priekšlikums rezultāta rādītājam. Iedzīvotāju īpatsvars aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000, kam nodrošināta normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu pieejamība 2022. gadā sasniedz 90,0%. Iedzīvotāju īpatsvars aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000, kam nodrošināta normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu pieejamība sasniedz 90,0%.

Iedzīvotāju īpatsvars aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu mazāku par 2000, kam nodrošināta normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu pieejamība 2022. gadā sasniedz ...%. Iedzīvotāju īpatsvars aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu mazāku par 2000, kam nodrošināta normatīvo aktu prasībām atbilstošu centralizēto notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu pieejamība sasniedz ...%.

Par 2.5.4.1. specifiskais atbalsta mērķis: nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību, saglabājot bioloģisko daudzveidību un aizsargājot ekosistēmas.

Samazināt rezultāta un specifiskos rādītāju no 60% uz 42–45%, būtiski nepārsniedzot ES bioloģiskās daudzveidības stratēģijā noteikto labvēlīgas aizsardzības statusu ES nozīmes biotopiem un sugām (ne mazāk kā 40% 2020.)

Latvijā situācija, vērtējot pasaules ranga tabulās, 2 pārējās ilgtspējīgas attīstības jomās – ekonomiskajā un sociālajā jomā - ir daudz vājāka un šajā plānošanas periodā prioritāri finansējums jāiegulda izaugsmei un visu jomu līdzsvara nodrošināšanai. Valsts līdzsvarotas un ilgtspējīgas attīstības interesēs Latvijā jāsekmē izaugsme.

priekšlikums rezultāta rādītājam – 42–45% (būtiski nepārsniedzot ES bioloģiskās daudzveidības stratēģijā prasīto - ne mazāk kā 40% 2020.)

priekšlikums specifiskajiem rādītājiem 71. lpp. – 42–45% 2022. g. (saskaņā ar ES bioloģiskās daudzveidības stratēģiju ne mazāk kā 40% 2020.) paredzēt konkrētas kvotas katrai pašvaldībai.

Par 2.5.4.2. specifiskais atbalsta mērķis: nodrošināt sabiedrību un kompetentās institūcijas ar savlaicīgu un kvalitatīvu informāciju augstas vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai, kā arī veicināt zaļo domāšanu ilgtspējīga dzīves veida sekmēšanai.

Iebilstam pret valsts institūciju pamatpienākumu finansēšanu no fondiem, kuru pamatmērķis ir sociālekonomisko atšķirību samazināšana starp ES reģioniem vienotajā un atvērtajā ES kopējā tirgū.

Darbības programmas papildinājuma projektā:

Papildus augstāk minētajam, lūdzam atspoguļot indikatīvi plānotā finansējuma sadalījumu teritoriāli pašvaldībās. Rezultātu rādītājus indikatīvi jāizsaka katras pašvaldības dalījumā.

Būtiski jāuzlabo rezultātu rādītāji, it īpaši ņemot vērā uzdevumu samazināt nabadzības riskus un sociālo atstumtību.

Par sadalām Ilgtspējīga transporta sistēma

Lūdzam paredzēt nepieciešamās darbības, lai katram bērnam nodrošinātu skolu ne tālāk kā 45 minūšu attālumā no mājām ar 1 sabiedrisko transportu vai skolas autobusu, gan rudenī, ziemā, gan pavasarī un paredzēt konkrētus šīs nepieciešamības īstenošanas, kā arī visiem iedzīvotājiem sabiedriskā transporta pieturu ne tālāk kā 2 km attālumā, kā arī iedzīvotājiem darbaspējas vecumā tādu sabiedriskā transporta intensitāti, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no darba Latvijai tipiskākajos darba laikos.

Par 2.6.1.4. specifiskais atbalsta mērķis: valsts galveno autoceļu rekonstrukcija un pilsētu infrastruktūras sasaiste ar TEN-T.

Paredzētais finansējuma apjoms nav pietiekams mērķu sasniegšanai.

Kā arī paredzēt indikatīvo finansējuma iespējamo sadalījumu katras pašvaldības teritorijā, kuru šķērso attiecīgie ceļi.

Par 2.6.3.1. specifiskais atbalsta mērķis: palielināt reģionālo mobilitāti, uzlabojot valsts reģionālo autoceļu kvalitāti.

Paredzētais finansējuma apjoms nav pietiekams mērķu sasniegšanai.

Indikatīvās mērķteritorijas nevar aprobežoties ar 21 pašvaldību, jo ir jānodrošina, lai no visām teritorijām būtu nodrošināta mobilitāte tieši uz šīm 21 pašvaldību! Paredzēt indikatīvo finansējuma iespējamo sadalījumu katras pašvaldības teritorijā, kuru šķērso attiecīgie ceļi.

Par jaunu specifiskais atbalsta mērķis

Lūdzam paredzēt jaunu specifisko atbalsta mērķi – iedzīvotāju mobilitātes nodrošināšana ārpus nacionālās un reģionālās attīstības centriem, paredzot sasniegt šādus rādītājus: sabiedriskā transporta pietura ne tālāk kā 2 km no iedzīvotāja dzīvesvietas visiem iedzīvotājiem, sabiedriskais transports konkrētajā sabiedriskā transporta pieturvietā uz un no tuvākā reģionālās attīstības centra ne retāk kā 2 reizes darba dienās, ceļā uz tuvāko reģionālās attīstības centru pavadot ne ilgāk kā 45 minūtes, ievērojot normālos darba un mācību laikus.

Par 2.6.4.1. specifiskais atbalsta mērķis: attīstīt elektrotransportlīdzekļu uzlādes infrastruktūru Latvijā.

Lūdzam izslēgt šo mērķi, finansējumu novirzot iedzīvotāju lauku apvidos mobilitātes nodrošināšanai.

Darbības programmas papildinājuma projektā:

Papildus augstāk minētajam, lūdzam atspoguļot indikatīvi plānotā finansējuma sadalījumu teritoriāli pašvaldībās. Rezultātu rādītājus indikatīvi jāizsaka katras pašvaldības dalījumā.

Būtiski jāuzlabo rezultātu rādītāji, it īpaši ņemot vērā uzdevumu samazināt nabadzības riskus un sociālo atstumtību, kā arī nodrošināt mobilitāti un pakalpojumu pieejamību (kurus praktiski nevar un nevajadzētu nodrošināt attālināti, izmantojot internetu..).

Par sadalām nodarbinātība, darbaspēka mobilitāte un sociālā iekļaušana

Lūdzam paredzēt nepieciešamās darbības, lai katram bērnam nodrošinātu skolu ne tālāk kā 45minūšu attālumā no mājām ar 1 sabiedrisko transportu vai skolas autobusu, gan rudenī, ziemā, gan pavasarī un paredzēt konkrētus šīs nepieciešamības īstenošanas, kā arī visiem iedzīvotājiem sabiedriskā transporta pieturu ne tālāk kā 2 km attālumā, kā arī iedzīvotājiem darbaspējas vecumā tādu sabiedriskā transporta intensitāti, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no darba Latvijai tipiskākajos darba laikos. Kā arī īpašus pasākumus iedzīvotājiem ar īpašām vajadzībām, kuri dzīvo ārpus blīvi apdzīvotām vietām – mobilitātes nodrošināšanai un fiziskās pieejas pamatpakalpojumiem nodrošināšanai.

Lpp	Paragrāfs	DP	LPS priekšlikumi, iebildumi, izteikt konkrēto tekstu/ precizēt/ svītrot/ papildināt	LPS priekšlikuma pamatojums	Komentārs par citu būtisku informāciju
1	2	3	4	5	6
11.	(27)	ESI fondiem saistošie EP ieteikumi Latvijai 2013. un 2014. gadam ekonomikas un nodarbinātības politikas pamatnostādņu ietvaros: 3) risināt situāciju saistībā ar augstajiem nabadzības rādītājiem, veicot reformas sociālajā palīdzībā, lai tā attiektos uz lielāku iedzīvotāju skaitu, uzlabojot pabalstu adekvātumu un stiprinot pabalsta saņēmēju aktivizēšanas pasākumus. Pastiprināt īstenošanas mehānismus, lai efektīvi samazinātu bērnu nabadzību;			DP 27 paragrāfa uzstādījumu: <i>veicot reformas sociālajā palīdzībā, lai tā attiektos uz lielāku iedzīvotāju skaitu, uzlabojot pabalstu adekvātumu - varēs realizēt tikai ar</i>

					pabalsts un finansēts no valsts budžeta vai sliktākajā gadījumā valsts no sava budžeta to līdzfinansēs vismaz 50% apmērā
23.	Tematisko mērķu un ieguldījumu prioritāšu pamatojums (tabula nr. 1)	<p>Tematiskais mērķis : <i>8. Veicināt nodarbinātību un atbalstīt darbaspēka mobilitāti</i></p> <p>Ieguldījumu prioritāte: <i>Nodarbinātības iespēju pieejamība darba meklētājiem un nenodarbinātiem cilvēkiem, tostarp vietējas nodarbinātības iniciatīvas un darbaspēka mobilitātes sekmēšana</i></p> <p>Pamatojums: <i>Nepieciešams īstenot bezdarbnieku aktivizēšanas pasākumus, nodrošinot uz konkrētu mērķa grupu orientētu piedāvājumu un veikto pasākumu efektivitāti.</i></p>	<p>Papildināt ieguldījumu prioritātes tekstu, liekot komatu aiz vārda sekmēšana, ar sekojošu tekstu : <i>atbalsts nodarbinātajām personām virs 45 gadiem darba spēju un nodarbinātības saglabāšanai.</i></p> <p>Papildināt pamatojuma teksta pēdējo teikumu, izsakot to sekojoši: Nepieciešams īstenot bezdarbnieku aktivizēšanas <i>un nodarbināto virs 45. gadiem noturēšanās darba tirgū</i> pasākumus, nodrošinot uz konkrētu mērķa grupu orientētu piedāvājumu un veikto pasākumu efektivitāti.</p>	<p>Bez šāda mērķēta ieguldījuma nav iespējams sasniegt Latvijas kvantitatīvo mērķi ES2020 kontekstā - nodarbinātības līmenis vecuma grupā no 20 līdz 64 gadiem pieaudzis līdz 73%. Šāda papildinājuma nepieciešamību pamato PL (171) paragrāfs: <i>Cilvēki vecumā virs 50 gadiem ir viena no bezdarba riskam visvairāk pakļautajām iedzīvotāju kategorijām. Pirmspensijas vecuma bezdarbnieku īpatsvars kopējā bezdarbnieku skaitā pieaug - 2010. gada 4. ceturksņa beigās tas bija 10,5%, 2011. gada 4.ceturksņa beigās - 12,3%, 2012. gada 4. ceturksņa beigās – 13,4%.</i></p> <p>Un (172) paragrāfs: <i>Pašreizējā situācijā Latvijā netiek diferencēta nodarbinātības veicināšanas pasākumu</i></p>	<p>Nepieciešams skaidrojums, kas tiek saprasts ar vārdiem <i>vietējās nodarbinātības iniciatīvas.</i></p>

				<p><i>īstenošana dažādās vecuma grupās (lielākais bezdarbnieku īpatsvars ir jauniešu vidū vecumā no 20 līdz 24 gadiem, kā arī iedzīvotāju vidū vecumā no 45 līdz 59 gadiem), kuru integrēšanai darba tirgū būtu nepieciešamas atšķirīgas metodes.</i></p>	
24.	-,-	<p>Tematiskais mērķis: <i>9. Veicināt sociālo iekļaušanu un apkarot nabadzību</i> Ieguldījumu prioritāte: <i>Piekluves uzlabošana pieejamiem, ilgspējīgiem un augstas kvalitātes pakalpojumiem, tostarp veselības aprūpei un vispārējās nozīmes sociālajiem pakalpojumiem</i> Pamatojums: <i>... Nepieciešams uzlabot sociālo pakalpojumu un sociālā darba pieejamību un kvalitāti, veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu integrāciju darba tirgū, izglītībā un sabiedrībā.</i></p>	<p>Ieguldījumu prioritāti definēt sekojoši : <i>Piekluves uzlabošana pieejamiem, ilgspējīgiem un augstas kvalitātes pakalpojumiem, tostarp veselības aprūpei un vispārējās nozīmes sociālajiem pakalpojumiem pašvaldībās.</i> Pamatojumu formulēt sekojoši : <i>... Nepieciešams uzlabot sociālo pakalpojumu un sociālā darba pieejamību un kvalitāti personu dzīves vietās pašvaldībās, veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu neizkrišanu no darba tirgus un darbu zaudējušo integrāciju darba tirgū maksimāli īsā laikā, nepieļaujot ilgstošu bezdarbu, kā arī integrāciju izglītībā un sabiedrībā.</i></p>	<p>Ir svarīgi šajā politikas plānošanas dokumentā skaidri norādīt, ka tieši pašvaldības ir lielākais sociālo pakalpojumu sniedzējs, kurus cenšas nodrošināt saviem iedzīvotājiem iespējami tuvu to dzīves vietai. Prakse liecina, ka ilgstošo bezdarbnieku integrācija darba tirgū ir daudzārt finanšu, laika un cilvēkresursu ietilpīgāka, nekā atbalsts strādājošajam, lai tas neizkristu no darba tirgus. Lai ieguldījums ilgstošo bezdarbnieku atgriešanai darba tirgū būtu efektīvs, ilgstošie bezdarbnieki āranžē atkarībā no atrašanās ilguma šai statusā. Maksimāla intervence – finansiālā, NVD, sociālo dienestu atbalsta veidā jāsniedz gadu bezdarbnieka statusā esošajiem. Bezdarbā esošajam laikam palielinoties, atbalsts proporcionāli jāsamazina. Jo</p>	

				ieguldījumu efektivitāte personās, jo ilgāk tās būs bezdarbnieki, jo arvien samazināsies. PL (173) paragrāfā teikts: <i>Lai atbilstoši ES Padomes rekomendācijām sekmētu ES 2020 stratēģijas, NRP un NAP 2020 mērķu sasniegšanu, ar ESI fondu atbalstu ir nepieciešams turpināt īstenot bezdarbnieku aktivizēšanas pasākumus, kā arī nodrošināt šo pasākumu mērķtiecību un efektivitāti.</i>	
24.	-,-	<p>Tematiskais mērķis: <i>9. Veicināt sociālo iekļaušanu un apkarot nabadzību</i> Ieguldījumu prioritāte: <i>Ieguldījumi veselības aprūpes un sociālajā infrastruktūrā, kas veicina valsts, reģionālo un vietējo attīstību, samazinot atšķirības attiecībā uz veselības stāvokli, un atbalstot pāreju no institucionāliem uz pašvaldību pakalpojumiem</i> Pamatojums: <i>... Nepieciešams uzlabot sociālo un veselības pakalpojumu pieejamību un kvalitāti, veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu integrāciju darba tirgū, izglītībā un sabiedrībā, samazināt ilgstošās aprūpes institūcijās mītošo klientu skaitu.</i></p>	<p>Ieguldījumu prioritāti definēt sekojoši : <i>Ieguldījumi veselības aprūpes un pašvaldību sociālajā infrastruktūrā, kas veicina valsts, reģionālo un vietējo attīstību, samazinot atšķirības attiecībā uz veselības stāvokli, un atbalstot pāreju no institucionāliem uz pašvaldību pakalpojumiem</i> Pamatojumu formulēt sekojoši: <i>... Nepieciešams uzlabot sociālo un veselības pakalpojumu pieejamību un kvalitāti <u>personu dzīves vietās pašvaldībās</u>, veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu <u>noturēšanu darba tirgū</u>, <u>bet darba zaudējuma gadījumā ātru integrāciju darba tirgū, izglītībā un sabiedrībā, samazināt ilgstošās aprūpes institūcijās mītošo klientu skaitu, nodrošinot neatkarīgai un patstāvīgai dzīvei nepieciešamos apstākļus un pakalpojumus pašvaldībās.</u></i></p>	<p>Veselības un sociālajiem pakalpojumiem ir jābūt ģeogrāfiski un finansiāli pieejamiem iedzīvotājiem, jo pretējā gadījumā ieguldījumi to attīstībā nerasniegs galveno mērķi. Ieguldījumu pamatojums nedrīkst būt vienkārši mehāniska institūcijās mītošo klientu skaita samazināšana. Ieguldījumu mērķim ir jābūt tādas dzīves vides un pakalpojumu izveidei pašvaldībās, lai cilvēki, kuri līdz šim tikuši ievietoti institūcijās, varētu dzīvot patstāvīgi un neatkarīgi sabiedrībā kā par to cīnās šīs personas pārstāvošās NVO. Bez šādas infrastruktūras izveidošanas šiem cilvēkiem ārpus institūcijām draud vēl lielāka izolācija un nespēja nodrošināt savas pamatvajadzības.</p>	

25	-, -	<p>Tematiskais mērķis: <i>10. Ieguldīt izglītībā, prasmēs un mūžizglītībā</i> Ieguldījumu prioritāte: <i>Piekluves uzlabošana mūžizglītībai, darbaspēka prasmju un kompetenču celšana un darba tirgus nozīmes palielināšana izglītības un apmācības sistēmās</i> Pamatojums: <i>NRP izaicinājums: nav pilnībā nodrošināta ārpus formālās izglītības iegūto zināšanu un prasmju atzīšana, kā arī pastāv ierobežotas iespējas pieaugušajiem iegūt formālo izglītību pamatizglītības un vidējās izglītības pakāpē.</i></p>	<p>Pamatojuma tekstu papildināt sekojoši: <i>NRP izaicinājums: nav pilnībā nodrošināta ārpus formālās izglītības iegūto zināšanu un prasmju atzīšana, kā arī pastāv ierobežotas iespējas pieaugušajiem iegūt formālo izglītību pamatizglītības un vidējās izglītības pakāpē.</i> <i>Tāpat pastāv arī ierobežotas iespējas regulāri un bez lieliem pārtraukumiem uzturēt kvalifikāciju, apgūt jaunas zināšanas, iemaņas un prasmes mūžizglītības sistēmā.</i></p>	<p>PL (172) paragrāfā ir teikts: <i>...gados vecāko bezdarbnieku integrācijai darba tirgū būtu jānodrošina to iegūto prasmju nepārtraukta papildināšana mūžizglītības ietvaros.</i> Šis jautājums ir ļoti svarīgs, lai nepieļautu nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju skaita palielināšanos, kas mūsu valstī pašlaik ir lielākais Eiropas Savienībā, uz to strādājošo personu virs 45 gadiem rēķina, kuri bez dažādu atbalsta instrumentu, tostarp, mūžizglītības palīdzības var zaudēt darbu strauji mainīgā darba tirgus apstākļos.</p>	
28	(43) Tabula „Plānoto investīciju pamatojums ERAF/KF”	<p>Tematiskais mērķis: <i>9. Veicināt sociālo iekļaušanu un apkarot nabadzību</i> Pamatojums: <i>Tematiskajam mērķim plānots novirzīt 11% no ERAF finansējuma. Plānoto ieguldījumu mērķis ir paplašināt uz personu vērstu pakalpojumu pieejamību, attīstot infrastruktūru, lai izveidotu ģimeniskai videi pietuvinātus aprūpes pakalpojumus ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem un jauniešiem (t.s. “jauniešu mājas”, kā arī SOS bērnu ciematiem līdzīgus aprūpes pakalpojumus), attīstītu infrastruktūru personu ar garīga rakstura traucējumiem ilgstošas aprūpes nodrošināšanai dzīvesvietā, attīstītu ārstniecības iestāžu tehnisko nodrošinājumu, kas veicinās pakalpojumu pieejamību mērķa grupām, izveidotu tehnisko</i></p>	<p>Pamatojuma tekstu aiz iekavām izteikt sekojoši : ... <i>, attīstītu pašvaldībās infrastruktūru personu ar garīga rakstura traucējumiem neatkarīgas, patstāvīgas dzīves atbalstam dzīvesvietā, attīstītu ārstniecības iestāžu tehnisko nodrošinājumu, kas veicinās pakalpojumu pieejamību mērķa grupām, izveidotu tehnisko palīgīdzekļu apmaiņas fondu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem.</i> ✓ <i>pašvaldībās attīstīta infrastruktūra personu ar garīga rakstura traucējumiem integrācijai vietējā sabiedrībā,</i></p>	<p>Ilgstošu aprūpi personām ar garīga rakstura traucējumiem nodrošina institūcijas – Valsts sociālās aprūpes centri, kā arī psihiatriskās ārstniecības iestādes, tādēļ pašvaldībām ar to nav jānodarbojas. a) Pašvaldību rīcībā ir jābūt pakalpojumu klāstam, ko varētu izmantot, lai sniegtu atbalstu šīm personām, kuras vēlas dzīvot patstāvīgu dzīvi sabiedrībā. b) Bez brīvi pieejama</p>	

		<i>palīgīdzekļu apmaiņas fondu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem.</i>	<i>spējai dzīvot patstāvīgi, attīstot psihiatrisko ambulatoro aprūpi, lai nodrošinātu ārsta psihiatra un psihiatrijas māsas pakalpojumu pieejamību visās pašvaldībās, izveidots un visās pašvaldībās pieejams medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar invaliditāti un personām ar draudošu invaliditāti, kā arī tehnisko palīgīdzekļu apmaiņas fonds bērniem ar funkcionāliem traucējumiem.</i>	psihiatriskās ambulatorās aprūpes pakalpojuma šo personu patstāvīga uzturēšanās sabiedrībā radīs lielas problēmas kā šīm personām, tā sabiedrībai. c) medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar invaliditāti un personām ar draudošu invaliditāti dos tiešu un efektīvu rezultātu cilvēku veselības saglabāšanā un uzturēšanā, kas ir svarīgākais priekšnoteikums, lai cilvēki varētu palikt un atgriezties darba tirgū – efektīvākajā nabadzības samazināšanas instrumentā.	
		<p>Tematiskais mērķis: 10. Ieguldīt izglītībā, prasmēs un mūžizglītībā</p> <p>Pamatojums: Tematiskajam mērķim plānots novirzīt 11% no ERAF, lai strukturālo izmaiņu politikas īstenošanas ietvaros modernizētu infrastruktūru un uzlabotu mācību vidi augstākajā, profesionālajā un vispārējā izglītībā</p>	<p>Papildināt pamatojumu aiz vārdiem <i>vispārējā izglītībā</i>, liekot komatu, ar vārdiem : <u>un mūžizglītībā</u>.</p>	<p>Jāsaskaņo tematiskais mērķis ar pamatojumu. Ja tematiskajā mērķī ir teikts, ka ieguldīt arī mūžizglītībā, tad tam jāatspoguļojas arī pamatojuma tekstā.</p> <p>Pamatojums ir iekļauts arī DP 656. paragrāfā un 687. paragrāfā:</p> <p><i>DP ietvaros plānotas darbības, lai veicinātu piekļuvi ES fondu finansējumam un mazinātu sociālās atstumtības risku, jo īpaši, šādām iedzīvotāju grupām:</i> <i>punkts b.:</i> <i>Gados vecākiem bezdarbniekiem un nodarbinātajiem (piedāvājot aktīvās</i></p>	

				<i>darba tirgus politikas pasākumus – tālākizglītību, darba tirgū nepieciešamo prasmju apguvi un pilnveidi, informāciju un konsultācijas darba drošības jomā u.c.),</i>	
154.	(626)	Sadarbībā ar biedrībām un nodibinājumiem tiks īstenots 2.7.3.1. specifiskais atbalsta mērķis „Veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju iekļaušanos darba tirgū” un 2.7.4.1. specifiskais atbalsta mērķis „Atbalstīt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu attīstību”, lai palīdzētu aktivizēt un iekļaut darba tirgū tos darba meklētājus un neaktīvos iedzīvotājus, kas visvairāk pakļauti ilgstoša bezdarba un nabadzības un sociālās atstumtības riskam un atbalstīt iedzīvotājus, kas ilgstoši atradušies sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās pārejai no ilgstošas aprūpes institūcijām uz dzīvi sabiedrībā. 2.7.4.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot kvalitatīvu pakalpojumu pieejamību veselības aprūpē” un 2.7.5.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot veselības aprūpes pakalpojumu kvalitāti, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru” ietvaros biedrības un nodibinājumi kā potenciālie finansējuma saņēmēji varēs īstenot veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumus.	Prasām papildināt paragrāfa ievaddaļu sekojoši: <i>Sadarbībā ar pašvaldībām, biedrībām un nodibinājumiem</i> (tālāk kā tekstā)...	2.7.4.1., 2.7.4.2., 2.7.5.2. specifiskos atbalsta mērķus nav iespējams realizēt ignorējot pašvaldības. Gan līdz šim, gan pašlaik šajos mērķos iekļautie jautājumi tiek risināti pašvaldībās un ar pašvaldību līdzdalību.	
155.	(628)	Kopumā sociālajiem partneriem un biedrībām un nodibinājumiem ir iespējas pretendēt uz finansējumu 319 milj. EUR apmērā, līdzvērtīgi konkurējot ar pārējiem finansējuma saņēmējiem projektu iesniegumu atlases kārtās un kā pakalpojumu sniedzējiem piedalīties projektos ar plānoto finansējuma apmēru 195 milj. EUR.	Paragrāfa ievaddaļu izteikt sekojoši: <i>Kopumā pašvaldībām, sociālajiem partneriem</i> (tālāk kā tekstā)...	Pašvaldības nedrīkst tikt diskriminētas struktūrfondu finansējuma pieejamībā.	

156	(638)	<p>Attiecībā uz turpmāko programmu ieviešanu un uzraudzību tiks piemērota līdzšinējā 2007.–2013. gada plānošanas periodā labā pieredze, kas <u>nodrošinās ETS programmu projektu atbilstību nozaru attīstības plāniem un tendencēm</u>, kā arī savstarpējo nepārklāšanos un papildinātību ar citām nacionālo un ārvalstu atbalsta instrumentu finansētajām darbībām, attiecīgi tiks izveidota Eiropas Savienības struktūrfondu mērķa „Eiropas teritoriālā sadarbība” programmu nacionālā apakškomiteja, kuras uzdevums ir nodrošināt padomdevēja funkcijas nacionālajai atbildīgajai iestādei par Programmu ietvaros iesniegto projektu atbilstību nacionāliem un reģionāliem plānošanas dokumentiem un to prioritātēm, kā arī programmu ietvaros Latvijas partneru iesniegto projektu iesniegumu atbalstīšanu vai noraidīšanu, papildus nosacījumu izvirzīšanu finansējuma piešķiršanai attiecīgās programmas uzraudzības komitejā. Papildus, lai nodrošinātu informācijas pieejamību par ETS programmu ietvaros atbalstītajām darbībām, nacionālā atbildīgā iestāde informēs citas ES fondu un citu finanšu instrumentu ieviešanā iesaistītās institūcijas.</p>	<p>Novērst nonsensu, kas ir šī paragrāfa tekstā, ka Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) programmai ir jāatbilst nozaru (ministriju) nevis teritoriju (pašvaldību) attīstības plāniem un tendencēm.</p>		
165.	(687)	<p>DP ietvaros plānotas darbības, lai veicinātu piekļuvi ES fondu finansējumam un mazinātu sociālās atstumtības risku, jo īpaši, šādām iedzīvotāju grupām:</p> <p>a. Personām ar invaliditāti (atbalstot subsidētu darba vietu izveidi un darbu sociālajos uzņēmumos, paredzot atbalsta personāla – surdotulku, asistentu, pakalpojumus piedaloties aktīvās nodarbinātības pasākumos, attīstot un īstenojot profesionālās rehabilitācijas programmas, nodrošinot ES fondu atbalstītās infrastruktūras un pakalpojumu</p>	<p>Šī paragrāfa a. punktu izteikt sekojoši : <i>Personām ar invaliditāti (atbalstot subsidētu darba vietu izveidi un darbu sociālajos uzņēmumos, paredzot atbalsta personāla – surdotulku, asistentu, pakalpojumus piedaloties aktīvās nodarbinātības pasākumos, attīstot un īstenojot profesionālās rehabilitācijas programmas, nodrošinot ES fondu atbalstītās infrastruktūras un pakalpojumu pieejamību pašvaldībās, veidojot tehnisko palīgīdzekļu apmaiņas fondu izglītības iestādēm, attīstot</i></p>	<p>Medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar invaliditāti un personām ar draudošu invaliditāti dos tiešu un efektīvu rezultātu to veselības saglabāšanā un uzturēšanā, kas ir svarīgākais priekšnoteikums, lai cilvēki varētu palikt un atgriezties darba tirgū –</p>	

		pieejamību, veidojot tehnisko palīgīdzekļu apmaiņas fondu izglītības iestādēm, attīstot sociālās aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumus dzīvesvietā u.c.),	<i>sociālās aprūpes, kā arī medicīniski sociālās rehabilitācijas pakalpojumus dzīvesvietā u.c.),</i>	efektīvākajā nabadzības samazināšanas instrumentā.	
165.	(688)	DP UK tiks iesaistīts horizontālo prioritāti „Vienlīdzīgas iespējas” koordinējošās institūcijas pārstāvis un nevalstisko organizāciju pārstāvji, lai sniegtu viedokli par vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas aspektiem.	Šo paragrāfu izteikt sekojoši : <i>DP UK tiks iesaistīts horizontālo prioritāti „Vienlīdzīgas iespējas” koordinējošās institūcijas pārstāvis, pašvaldību pārstāvis un nevalstisko organizāciju pārstāvji, lai sniegtu viedokli par vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas aspektiem.</i>		

(364) paragrāfā „Lai nodrošinātu atbalstu un pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un viņu ģimenēm pašvaldībās, kā arī lai novērstu nonākšanu institūcijā un ļautu atgriezties uz dzīvi ārpus institūcijas, nepieciešami gan ESF, gan ERAF ieguldījumi, kas līdztekus valsts un pašvaldību investīcijām, palīdzētu paplašināt atbilstošu instrumentu pieejamību, attīstot infrastruktūru un cilvēkresursus, lai stiprinātu indivīdus un ģimenes un nodrošinātu uz personu vērstus pakalpojumus.” Svītrot vārdus „pašvaldību investīcijām” Sakarā ar valdības nostāju pašvaldību budžeta veidošanā, pašvaldībām nav finansējuma investīcijām.

(366) paragrāfā „2.7.1. ieguldījumu prioritāte: nodarbinātības iespēju pieejamība darba meklētājiem un nenodarbinātiem cilvēkiem, tostarp vietējas nodarbinātības iniciatīvas un darbaspēka mobilitātes sekmēšana.”

Atspoguļot 2.7.1. ieguldījumu prioritāti vietējas nodarbinātības iniciatīvas un darbaspēka mobilitātes sekmēšana specifiskajos atbalsta mērķos, jo tas nekur neparādās. Šī ieguldījumu prioritāte ir ļoti svarīga un nepieciešama pašvaldībām kopumā, bet īpaši depresīvo teritoriju pašvaldībām, lai reāli mazinātu nabadzību un negatīvo demogrāfisko situāciju

Par specifiskais atbalsta mērķis 2.7.1.1.: veicināt bezdarbnieku un darba meklētāju konkurētspēju darba tirgū. Un 2.7.1.2. specifiskais atbalsta mērķis: uzlabot darba vietu kvalitāti, īpaši, bīstamo nozaru uzņēmumos.

Lūdzam izslēgt no atbalstāmajām darbībām organizatorisko ietvaru un sadarbības modeļu apzināšanu un izveidi, kā arī informācijasnodrošināšanu, jo minētais ir valsts institūciju tiešo pienākumu ietvarā realizējams valsts budžeta ietvaros.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katrā pašvaldībā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot kādā veidā tiks nodrošināta nodarbinātības pieejamība un darbaspēka mobilitāte iedzīvotājiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no darba.

Lūdzam atspoguļot kādā veidā atbalsts tiks sniegts iedzīvotājiem, kuri dzīvo tālu (laika ziņā ar sabiedrisko transportu) no reģionālajām NVA filiālēm.

Par specifiskais atbalsta mērķis: 2.7.2.1. veicināt jauniešu nodarbinātību un konkurētspēju darba tirgū” indikatīvās atbalstāmās darbības papildināt ar 7.3.1. punktā minētajām, kā piemēram: atbalsta personāls jauniešu, t.sk. ar funkcionāliem traucējumiem nodarbināšanai, atbalsts jauniešu uzņēmējdarbības, t.sk. sociālās uzņēmējdarbības attīstībai. Proti - priekšlikums (389) punktā definētās indikatīvās atbalstāmās darbības attiecībā uz jauniešiem saskaņot ar (401) punktā minētajām. Pamatojums, ka (390) punktā minētajai indikatīvajai mērķa grupai, kas ir jaunieši, kuri nemācās un nav nodarbināti (15–24 g.v.) ir piemērojama virkne (389) punktā nosauktās aktivitātes. Vai arī, izvērtējams, vai (402) punktā indikatīvā mērķa grupa ir jāsašaurina uz „jaunieši, kuri nav ieguvuši pamatizglītību” vai noskatot, ka mērķa grupa ir jaunieši, kuri nemācās un nav nodarbināti.

Papildu 7.2.1. punkta saturu ieteicams papildināt ar mērķa grupu un atbilstošām aktivitātēm tiem Latvijas jauniešiem, kuri reemigrē atpakaļ uz Latviju.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiem jauniešiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2km no pirmās sabiedriskā

transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no darba.

2.7.3.1. specifiskais atbalsta mērķis: veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju iekļaušanos darba tirgū.

Prasām izteikt teksta ievaddaļu sekojoši: atlasēs 2. kārtas ietvaros plānots atbalstīt savlaicīgas un mērķētas sociālās iekļaušanas valsts un pašvaldību politikas izstrādi un īstenošanu.

Prasām teksta noslēguma daļu izteikt sekojoši: veicināt iekļaujošas sabiedrības attīstību pašvaldību un nacionālajā līmenī Tiesības izstrādāt un realizēt politiku dažādās dzīves jomās ir ne tikai valstij, bet arī pašvaldībām. Sevišķi svarīgi tas ir sociālajā jomā, kur niansēti un mērķēti jāveido palīdzības sistēma, lai reāli, savlaicīgi un efektīvi palīdzētu saviem iedzīvotājiem.

Iekļaujošas sabiedrības veidošanu realizē ne tikai valsts institūcijas, bet to ikdienā veic katra pašvaldība. Tam ir nepieciešams finansējums.

Prasām izteikt sekojoši:

4. atlasēs kārtas ietvaros paredzēts atbalstīt pašvaldību un nevalstisko organizāciju aktivitātes, kas veicina neaktīvo iedzīvotāju, īpaši dažāda veida diskriminācijai pakļautās sabiedrības grupas –pirmspensijas vecuma sievietes, romu tautības cilvēkus, HIV inficētās personas, bezpajumtniekus, vientuļos vecākus – iedrošināšanu līdzdalībai sabiedriskajās aktivitātēs, motivāciju piedalīties darba tirgū;

Latvijā dažas etniskās minoritātes diskriminē pamattautības iedzīvotājus, seksuālo minoritāšu organizācijas ir tik aktīvas, ka ar savu izaicinošo darbību provocē sabiedrību uz sadursmēm. Seksuālo minoritāšu pārstāvji netiek diskriminēti, ja demonstratīvi uzvedoties paši neizprovocē negatīvu attieksmi. Mūsu valstī daudz aktuālāk ir iedrošināt un palīdzēt pirmspensijas vecuma sievietēm, romu tautības cilvēkiem, HIV inficētām personām, bezpajumtniekiem, vientuļajiem vecākiem, bērnu namu audzēkņiem pēc pilngadības sasniegšanas.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot, kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiem dzīvotājiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no darba.

Specifiskā atbalsta mērķa atlases kārtas nr.: 7.3.1.2. Atbalsts efektīvas sociālās palīdzības sistēmas un sociālā darba attīstībai

547. paragrāfu izteikt sekojoši: Ieguldījums mērķa sasniegšanā: Atbalstīt savlaicīgas un mērķētas valsts un pašvaldību sociālās iekļaušanas politikas izstrādi un īstenošanu, veicot nabadzības un sociālās atstumtības risku un situācijas monitoringu un attīstot sociālā darba pieejamību, kvalitāti un efektivitāti, veicināt iekļaujošas sabiedrības attīstību.

549. paragrāfu izteikt sekojoši: Mērķa grupa: Valsts un pašvaldību sociālās politikas veidotāji, pašvaldību sociālo dienestu darbinieki, diskriminācijai un sociālās atstumtības riskam pakļautās iedzīvotāju grupas.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Specifiskā atbalsta mērķa atlases kārtas nr.: 7.3.1.4. Atbalsts neaktīvo un sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju integrēšanai sabiedrībā un darba tirgū

568. paragrāfu izteikt sekojoši:

Atbalsta veids:

atbalstīt pašvaldību un nevalstisko organizāciju aktivitātes, kas veicina neaktīvo iedzīvotāju, īpaši dažāda veida diskriminācijai pakļautās sabiedrības grupas –pirmspensijas vecuma sievietes, romu tautības cilvēkus, HIV inficētās personas, bezpajumtniekus, vientuļos vecākus – iedrošināšanu līdzdalībai sabiedriskajās aktivitātēs, motivāciju piedalīties darba tirgū;

Latvijā dažas etniskās minoritātes diskriminē pamattautības iedzīvotājus, seksuālo minoritāšu organizācijas ir tik aktīvas, ka ar savu izaicinošo darbību provocē sabiedrību uz sadursmēm. Seksuālo minoritāšu pārstāvji netiek diskriminēti, ja demonstratīvi uzvedoties paši neizprovocē negatīvu attieksmi. Mūsu valstī daudz aktuālāk ir iedrošināt un palīdzēt pirmspensijas vecuma sievietēm, romu tautības cilvēkiem, HIV inficētām personām, bezpajumtniekiem, vientuļajiem vecākiem, bērnu namu audzēkņiem pēc pilngadības sasniegšanas.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiem dzīvotājiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no darba.

Specifiskā atbalsta mērķa atlases kārtas nr.: 7.4.1.1. Deinstitutionalizācija

Prasām iekļaut kā finansējuma saņēmējas pašvaldības. Bez pašvaldību un to sociālo dienestu darba nav iespējama sociālo pakalpojumu sistēmas darbība un pilnveide. Kā arī pieprasām kā priekšnoteikumu deinstitucionalizācijai noteikt atbilstoša nacionālā bāzes finansējuma nodrošināšana attiecīgajām pašvaldībām.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

7.4.2. specifiskais atbalsta mērķis: uzlabot kvalitatīvu pakalpojumu pieejamību veselības aprūpē.

Kā finansējuma saņēmēji jāparedz arī pašvaldības

(647) paredzēts: „VM padotības iestāde, kas īsteno valstī sabiedrības veselības politiku, piesaistot pasākuma ieviešanai sadarbības partnerus (NVO, veselības aprūpes un veselības veicināšanas institūcijas, izglītības iestādes utt.)”

Iekļaut finansējuma saņēmējos pašvaldības. Pašvaldības visus gadus kopš neatkarības atjaunošanas ir bijis galvenais valdības izstrādātās politikas veselības jomā realizētājs. Veselīga dzīves veida veicināšana ar likumu noteikta kā pašvaldību autonomā funkcija, pašvaldības kopā ar Veselības ministriju ir izveidojušas veselīgo pašvaldību tīklu.

Lūdzam paredzēt konkrētus indikatīvos pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot, kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiem dzīvotājiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no tiem nepieciešamās veselības aprūpes pakalpojuma saņemšanas vietas (uzsvaru liekot uz visiem pakalpojumiem, ne tikai ģimenes ārstu), kā minētie mērķi tiks sasniegti teritorijās, kurās nav izvēles iespēju ģimenes ārsta izvēlē, vai ģimenes ārsta pieejamība saprātīgā attālumā no pacienta dzīvesvietas nav iespējama katru dienu.

Par 2.7.5.1. specifiskais atbalsta mērķis: samazināt institucionālās aprūpes pakalpojumu saņēmēju skaitu un veicināt personu ar invaliditāti neatkarīgu dzīvi un integrāciju sabiedrībā un nodarbinātībā

Pieprasām kā priekšnoteikumu deinstitucionalizācijai noteikt atbilstoša nacionālā bāzes finansējuma nodrošināšana attiecīgajām pašvaldībām.

Par 2.7.5.2. specifiskais atbalsta mērķis: Uzlabot veselības aprūpes pakalpojumu kvalitāti, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru

Lūdzam precizēt, vai ieguldījumi IKT ir tieši veselības aprūpes konkrēto pakalpojumu sniegšanai konkrētajam pacientam nepieciešamo datu (konkrēto izmeklējumu utt.) digitālai nodrošināšanai un pieejamībai visā ārstniecības procesa laikā.

Lūdzam būtiski uzlabot sasniedzamos rezultātus.

Par visas sadaļas rādītājiem – tie ir būtiski jāuzlabo, atspoguļojot tos ne tikai valsts līmenī, bet arī pašvaldību griezumā (atkarībā no konkrētās situācijas konkrētā vietā). Indikatīvo finansējuma sadalījumu ir jāatspoguļo arī pašvaldību griezumā.

Par sadaļām izglītība, prasmes un mūžizglītība

Par 2.8.1.2. specifiskais atbalsta mērķis: veicināt vispārējās izglītības mācību vides pilnveidi un mazo lauku skolu optimizāciju

Lūdzam noteikt kā finansējuma saņēmējas tikai pašvaldības, norādot indikatīvo finansējumu katrai pašvaldībai. Kā arī papildināt ar nepieciešamību katram bērnam nodrošināt skolu ne tālāk kā 45 minūšu attālumā no mājām ar 1 sabiedrisko transportu vai skolas autobusu, gan rudenī, ziemā, gan pavasarī un paredzēt konkrētus šīs nepieciešamības īstenošanas. Lūdzam paredzēt, ka no IKT sadaļas tiks paredzēts atbalsts lauku skolām attālināto apmācību nodrošināšanai, gadījumos, kad skolēnu vai skolotāju pārvadāšana, lai apgūtu konkrēto mācību priekšmetu nav attaisnojams.

Par 2.8.3.1. specifiskais atbalsta mērķis: nodrošināt vispārējās izglītības pieejamību un satura pilnveidi un

Lūdzam paredzēt konkrētus pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, atbilstoši situācijai konkrētajā teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot, kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiem bērniem un jauniešiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no izglītības iestādes.

Lūdzam papildināt ar mērķi nodrošināt mērķstipendijas bērniem un jauniešiem īpaši grūtos materiālos apstākļos, kā arī tiem, kas laika ziņā dzīvo tālu no tuvākās atbilstošās izglītības iestādes.

Kā arī papildināt ar nepieciešamību katram bērnam nodrošināt skolu ne tālāk kā 45 minūšu attālumā no mājām ar 1 sabiedrisko transportu vai skolas autobusu, gan rudenī, ziemā, gan pavasarī un paredzēt konkrētus šīs nepieciešamības īstenošanas pasākumus.

Lūdzam izvērtēt vai vairākas no atbalstāmajām darbībām nebūtu tomēr jāveic atbilstošajām valsts institūcijām, to budžeta ietvaros, piemēram, mācību satura pilnveide.

Par 2.8.3.2. specifiskais atbalsta mērķis: sekmēt darba tirgum atbilstošas karjeras izvēli un mazināt bērnu un jauniešu nabadzību un priekšlaicīgu izglītības sistēmas pamešanu.

Lūdzam paredzēt konkrētus pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, atbilstoši situācijai konkrētajā teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot, kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiem bērniem un jauniešiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no izglītības iestādes.

Lūdzam papildināt ar mērķi nodrošināt mērķstipendijas bērniem un jauniešiem īpaši grūtos materiālos apstākļos, kā arī tiem, kas laika ziņā dzīvo tālu no tuvākās atbilstošās izglītības iestādes.

Kā arī papildināt ar nepieciešamību katram bērnam nodrošināt skolu ne tālāk kā 45 minūšu attālumā no mājām ar 1 sabiedrisko transportu vai skolas autobusu, gan rudenī, ziemā, gan pavasarī un paredzēt konkrētus šīs nepieciešamības īstenošanas pasākumus.

Lūdzam atspoguļot kā aprakstītās aktivitātes tiks īstenotas lauku apvidos dzīvojošajiem bērniem un jauniešiem. Lūdzam izvērtēt nepieciešamību paralēli šai aktivitātei nodrošināt nepilnas darba dienas stimulus darba devējam nodarbināt jauniešus 15–24 gadu vecumā, jo īpaši mazapdzīvotās teritorijās.

Par 2.8.4.1. specifiskais atbalsta mērķis: uzlabot profesionālās izglītības kvalitāti, saturu un pieaugušo izglītības pieejamību un atbilstību mainīgajām darba tirgus prasībām

Lūdzam paredzēt konkrētus pieejamos resursus katras pašvaldības teritorijā, atbilstoši situācijai konkrētajā teritorijā, kā arī paredzēt sasniedzamos rezultātus arī katras pašvaldības griezumā.

Lūdzam atspoguļot kādā veidā tiks nodrošināta šī aktivitāte tiemiedzīvotājiem, kuri dzīvo teritorijās ar nelielu iedzīvotāju blīvumu un

sliktu sabiedriskā transporta tīklu, vai kuru dzīvesvieta ir tālāk par 2 km no pirmās sabiedriskā transporta pieturas, vai kuru dzīvesvietā nav nodrošināts tāds sabiedriskā transporta tīkls, lai katru dienu varētu nokļūt uz un no izglītības iestādes.

Lūdzam papildināt ar mērķi nodrošināt mērķstipendijas iedzīvotājiem īpaši grūtos materiālos apstākļos, kā arī tiem, kas laika ziņā dzīvo tālu no tuvākās atbilstošās izglītības iestādes.

Lūdzam atspoguļot kā aprakstītās aktivitātes tiks īstenotas lauku apvidos dzīvojošajiem iedzīvotājiem.

Visas sadaļas rādītāji ir būtiski jāuzlabo, lai atspoguļotu sadaļā aprakstīto, kā arī visi rādītāji ir jānosaka arī pašvaldību teritoriālajā dalījumā.

Lūdzam visu pieejamo finansējumu atspoguļot indikatīvi konkrēto pašvaldību teritoriālajā dalījumā.

Lūdzam pamatot kāpēc Integrētās teritoriālās investīcijas netiek pielietotas projektos, lai gan tieši par šādu pieeju tika panākta vienota izpratne ar Vadošo iestādi.

Kategoriski nepiekrītam sadaļai „5. ĪPAŠĀS VAJADZĪBAS TERITORIJĀM AR VISAUGSTĀKO NABADZĪBAS VAI DISKRIMINĀCIJAS RISKU, IT SEVIŠĶI IEDZĪVOTĀJU RISKĀ GRUPAS”, tā ir virspusēja un neatbilstoša realitātei, lūdzam to pārstrādāt pēc būtības, paredzot precīzas un konkrētas aktivitātes konkrētām teritorijām un konkrētām iedzīvotāju grupām.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

26.08.2013. 16:42

13319

Sanita Šķiltere 67326633, 26313528

sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.