



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tāl. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

09.09.2013. Nr. 0920132140/A1322

Ministru kabinetam

*Par Ministru kabineta 10.09.2013. darba kārtībā iekļauto likumprojektu „Grozījumi likumā „Par nekustamā īpašuma nodokli””*

Ministru kabineta 2013. gada 10. septembra darba kārtībā ir iekļauts likumprojekts „Grozījumi likumā „Par nekustamā īpašuma nodokli””, kurā atšķirībā no versijas, kuru Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) saņēma kā pēdējo no Finanšu ministrijas šā gada 16. augustā elektroniskajā saskaņošanā, ir iekļauta jauna norma, kā arī joprojām nav ņemti vērā tie iebildumi, kurus LPS izteica, atbildot uz 16. augustā elektroniski saņemto likumprojektu.

I. Likumprojektā, atšķirībā no pēdējās versijas, kuru Finanšu ministrija nosūtīja elektroniskajai saskaņošanai 16. augustā, ir iekļauta šāda jauna norma:

izteikt likuma 1. panta otrās daļas 17. punktu šādā redakcijā:

„17) saskaņā ar Ministru kabineta apstiprināto sarakstu – ēkas vai to daļas (telpu grupas) un inženierbūves, kuras izmanto vides aizsardzības vajadzībām, kā arī ēkas vai to daļas (telpu grupas), kuras izmanto valsts deleģēto funkciju veikšanai vides aizsardzības jomā;”.

Šobrīd likums nosaka šādu redakciju:

„17) ēkas vai to daļas (telpu grupas) un inženierbūves, kuras izmanto vides aizsardzības vajadzībām;”.

LPS jau saskaņošanas sanāksmē norādīja, ka likumā šobrīd noteiktās neaplikšanas pazīmes daudzos gadījumos ir neskaidri interpretējamās, tāpēc, ja normu vēlas precizēt, ir jāprecizē arī pārējās normas, kurās likumā šobrīd tiek lietoti dažādi interpretējami jēdzieni „izmanto”; „izmantojamas”, proti, attiecīgi jāgroza arī šie likuma 1. panta otrajā daļā esošie punkti:

„5) zemi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, kurās ar likumu aizliegta saimnieciskā darbība, un šajās teritorijās esošās dabas aizsardzībai izmantojamās ēkas un inženierbūves;

14) valsts īpašumā esošās ēkas vai to daļas (telpu grupas) un inženierbūves, kuras izmanto Nacionālo bruņoto spēku, soda izciešanas iestāžu, policijas, robežsardzes, ugunsdrošības un glābšanas dienestu, kā arī valsts drošības iestāžu funkciju izpildes nodrošināšanai;

15) ēkas vai to daļas (telpu grupas), kuras izmanto no valsts budžeta finansētās iestādes;

16) ēkas vai to daļas (telpu grupas), kuras izmanto izglītības, veselības, sociālās aprūpes vajadzībām;

20) ēkas (telpu grupas), kuras pastāvīgi izmanto akreditēti muzeji, akreditētas bibliotēkas, Latvijas Nacionālā opera, valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas cirks” un teātri, kā arī ēkas, kuras pastāvīgi izmanto koncertorganizācijas, kas veic valsts deleģētas funkcijas kultūras jomā, vai Kultūras ministrijā reģistrētas profesionālas radošas organizācijas mākslas galeriju vajadzībām.”

Tāpēc likumprojektā iekļautajai jaunajai normai par likuma 1. panta otrās daļas 17. punkta izteikšanu jaunā redakcijā varam piekrist tikai tādā gadījumā, ja analogiski tiks grozīti arī pārējie likuma 1. panta otrās daļas punkti, kuros neaplikšanas pazīme ir atkarīga no „izmantošanas”, šo „izmantošanas” pazīmi aizstājot ar tādu pat regulējumu, kādu Finanšu ministrija rosina noteikt 17. punktā, – „saskaņā ar Ministru kabineta apstiprinātu sarakstu”.

II. Atkārtoti informējam, ka atbilstoši LPS atbildot uz 16. augustā precizētajai saskaņošanai saņemto likumprojektu Finanšu ministrijai adresētajai 22.08.2013. vēstulei Nr. 0620131333/A1255 joprojām nav ņemti vērā šādi LPS iebildumi:

1. Nodokļa maksāšanas pienākumu par normatīvajos aktos noteiktā kārtībā neuzturētiem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem lūdzam noteikt, sākot jau ar 2014. gadu, attiecīgi precizējot Likumprojekta 8. pantā ietverto pārejas noteikumu 53. punktu, pirmreizēju atzinumu paredzot sniegt līdz 2014. gada 10. janvārim. Nav pamatojams, ka privātpersonas, kuras neievēro normatīvos aktus par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu uzturēšanu, būtu atbrīvojamas no nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas. Turklāt atkārtoti lūdzam respektēt arī Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas (2013. gada 14. maija protokols Nr. 155) lēmumu – atbalstīt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Nodokļu politikas apakškomisijas iesniegto priekšlikumu, kas paredz šīs normas spēkā stāšanos no 2014. gada. Attiecīgi izsakot 53. punktu šādā redakcijā:  
„53. Pirmreizēju atzinumu par to, ka valsts aizsargājamais kultūras piemineklis nav uzturēts atbilstoši kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija sniedz pašvaldībai, kuras

administratīvajā teritorijā valsts aizsargājamais kultūras piemineklis atrodas, līdz 2014. gada 10. janvārim.”

2. Atkārtoti lūdzam respektēt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas (2013. gada 14. maija protokols Nr. 155) lēmumu atbalstīt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Nodokļu politikas apakškomisijas iesniegto šādu likumprojekta redakciju:

„Papildināt likuma 3. pantu ar jaunu 1.<sup>7</sup> daļu šādā redakcijā:

„(1<sup>7</sup>) Komerccabiedrību īpašumā vai tiesiskā valdījumā esošo dzīvojamo māju daļām un nedzīvojamo māju daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana, šā panta pirmās daļas 2. punktā noteiktā nodokļa likme piemērojama, ja tās ir izīrētas dzīvošanai, no nākamā mēneša pēc īres līguma reģistrēšanas pašvaldībā. Nodokļa likmi 1,5 procenti piemēro, ja īres līgums nav noslēgts vai ar nākamo mēnesi, kad tiek izbeigts īres līgums.”

3. Atkārtoti lūdzam respektēt Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Nodokļu politikas apakškomisija šā gada 14. maija lēmumu atbalstīt (precizējot) Rīgas domes Īpašuma departamenta priekšlikumu, lūdzam respektēt minēto lēmumu un to iekļaut likumprojektā šādā redakcijā:

„Papildināt likuma „Par nekustamā īpašumu nodokli” 1. pantu ar otro divi prim (2<sup>2</sup>) daļu šādā redakcijā:

„(2<sup>2</sup>) Ar nekustamā īpašuma nodokli apliek šā panta otrajā daļā minētos objektus, ja nekustamais īpašums netiek uzturēts atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, ja pašvaldība to ir noteikusi savos saistošajos noteikumos, kas publicēti līdz pirmstaksācijas gada 1. novembrim.”

4. Tā kā attiecībā uz meža zemēm, kuram arī ir specifiskais regulējums, likumā ir panākta vienošanās, ka gadījumos, kad izpildās 2 nosacījumi – objekts ir ierakstīts vai ierakstāms zemesgrāmatā uz Zemkopības ministrijas vārda UN šim pašam objektam kā lietotājs Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir reģistrēta VAS „Latvijas valsts meži” –, lūdzam apsvērt, vai līdzīgi nebūtu precizējama 2. panta piektā daļa:

„(5) Nekustamā īpašuma nodokli par valsts īpašumā esošu zemi, ēkām un inženierbūvēm maksā subjekts, kura personā uz valsts vārda zeme, ēkas vai inženierbūves nostiprinātas zemesgrāmatā. Ja speciālajos likumos noteikts subjekts, kuram valstij piederošs zemesgrāmatā nostiprināts nekustamais īpašums nodots valdījumā, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir šis subjekts, ja tas reģistrēts kā lietotājs Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, izņemot šā panta devītajā daļā minēto gadījumu.”

5. Atkārtoti lūdzam no likuma 2. panta sestās daļas jaunās redakcijas tomēr izslēgt vārdus „uz līguma pamata”, jo nodot lietošanā vai iznomāt var ne tikai uz līguma pamata un nav pamatoti šādos

gadījumos sašaurināt nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas pienākumu. Attiecīgi izsakot daļu šādā reakcijā:

„(6) Nekustamā īpašuma nodokli par valstij piekritīgo zemi, ēkām un inženierbūvēm, kas ~~uz līguma pamata~~ nodotas lietošanā vai iznomātas trešajām personām, maksā subjekts, kura personā uz valsts vārda zeme, ēkas vai inženierbūves nostiprināmas zemesgrāmatā. Ja speciālajos likumos ir noteikts subjekts, kuram valstij piekritīgs nekustamais īpašums nodots valdījumā, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir šis subjekts, izņemot šā panta devītajā daļā minēto gadījumu.”

6. Lūdzam likuma 2. panta jauno devīto daļu izteikt redakcijā, par kādu ir vienojušās Rīgas, Ventspils, Liepājas un Rēzeknes pilsētas un kas tika nosūtīta Finanšu ministrijai:

„Nekustamā īpašuma nodokli par valstij vai pašvaldībai piederošo vai piekrītošo nekustamo īpašumu, kas atrodas brīvostu vai speciālo ekonomisko zonu teritorijās un ir nodots attiecīgās ostas pārvaldes valdījumā vai speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes rīcībā, maksā:

a) par nekustamā īpašuma nodokļa objektu, kuru attiecīgās ostas vai speciālās ekonomiskās zonas pārvalde ir iznomājusi vai nodevusi lietošanā citām personām, – šī nekustamā īpašuma nodokļa objekta nomnieks vai lietotājs;

„b) par nekustamā īpašuma objektu, kurš nav iznomāts vai nodots lietošanā citām personām, maksā subjekts, kas faktiski lieto šo objektu, bet, ja tāda nav, – ostas vai speciālās ekonomiskās zonas pārvalde.”

7. Esam pateicīgi par likuma papildināšanu ar jaunu 9.<sup>1</sup> pantu, tomēr lūdzam to papildināt arī ar trešo daļu šādā redakcijā:

„(3) Nosūtot ar nekustamā īpašuma nodokļa piedziņu saistītos dokumentus (tajā skaitā brīdinājumu par administratīvā akta piespiedi izpildi un lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu) pa pastu, tos nav nepieciešams noformēt kā ierakstītus pasta sūtījumus.”

III. Papildus LPS 22.08.2013. vēstulē Nr. 0620131333/A1255 paustajam vēlamies vērst uzmanību uz faktu, ka LPS un Finanšu ministrijas šā gada 26. augusta sarunās Finanšu ministrija informēja, ka likumprojektā iekļautā sekojošā norma būšot attiecinām arī uz jau eksistējošām būvēm:

„papildināt 3. pantu ar 1.<sup>6</sup> daļu šādā redakcijā:

„(1<sup>6</sup>) Būvi, kuras būvniecībā pārsniegts normatīvajos aktos noteiktais kopējais būvdarbu veikšanas ilgums, sākot ar nākamo mēnesi pēc būvniecības termiņa izbeigšanās līdz mēnesim, kad parakstīts akts par būves pieņemšanu ekspluatācijā, apliek ar nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procentu apmērā, ja to ir noteikusi pašvaldība savos saistošajos noteikumos, kurus tā publicē ne vēlāk kā līdz pirmstaksācijas gada 1. novembrim, no lielākās turpmāk minētās kadastrālās vērtības:

1) būvei piekritīgās zemes kadastrālās vērtības;

2) būves kadastrālās vērtības.”

Tā kā šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos nav noteikts „kopējais būvdarbu veikšanas ilgums”, tad, atbalstot Finanšu ministrijas 26. augustā pausto nostāju, lūdzam minēto normu atbilstoši precizēt.

Vienlaicīgi lūdzam no anotācijas svītrot šo teikumu, jo LPS rīcībā nav ziņu, ka šāds maksimālais būvdarbu veikšanas ilgums būtu noteikts kādā no normatīvajiem aktiem:

„Maksimālais būvdarbu veikšanas ilgums, līdz kuram būve vai tās kārta, ja būvi paredzēts realizēt pa būves kārtām, ir jānodod ekspluatācijā:

- būvēm, par kuru īstenošanu sabiedrība ir izteikusi viedokli paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros vai paredzētās būves publiskajā apspriešanā, – 5 gadi;
- pārējām būvēm – 8 gadi.”

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

09.09.2013. 17:02

1373

Sanita Šķiltere 67326633, 26313528

[sanita.skiltere@lps.lv](mailto:sanita.skiltere@lps.lv)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.