



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tāl. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

23.09.2013. Nr. 0920132124/A1399

Uz TAP VSS-1698

Finanšu ministrijai

*Par likumprojektu „Grozījumi likumā  
„Par nodokļiem un nodevām””*

Latvijas Pašvaldību savienība informē, ka **nesaskaņo** likumprojektu „Grozījumi likumā „Par nodokļiem un nodevām””, jo no pašvaldībām saņemti šādi iebildumi:

- 1) Likumprojekta 1. punktā paredzēts izdarīt visai plašus papildinājumus likuma „Par nodokļiem un nodevām” (turpmāk tekstā – likums) 3. pantā. Kā uzsvērts likumprojekta anotācijā, šādu papildinājumu mērķis ir garantēt nodokļu maksātājiem nodokļu sistēmas stabilitāti, vienkāršību, skaidrību un atbilstību ekonomiskajai situācijai valstī.

Likumprojektā plānots papildināt likuma 3. pantu ar piekto daļu, kurā noteikts, ka noteikto likmi var grozīt ne biežāk kā vienu reizi gadā. Kā paskaidrots likumprojekta anotācijā, ar šādu regulējumu plānots ierobežot iespēju nesaprātīgi bieži grozīt nodokļu likmes. Ņemot vērā, ka nodokļu apjoms ir viens no apsvērumiem, ko personas ņem vērā, plānojot savus nākotnes ienākumus un izdevumus, viens gads kontekstā ar nodokļa likmju izmaiņām uzskatāms par visai īsu periodu, kas padara neiespējamu jebkādu ilgtermiņa plānošanu. Līdz ar to būtu nepieciešams izvērtēt iespēju grozīt likumprojektā paredzēto 3. panta piektās daļas pirmā teikuma redakciju, nosakot garāku laika periodu, kurā var tikt grozīta nodokļa likme.

Salīdzinājumam jānorāda uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.<sup>1</sup> pantu, kas cita starpā regulē arī nekustamā īpašuma nodokļa likmju noteikšanas principus pašvaldību saistošajos noteikumos. Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 4. punktam viens no principiem, ko pašvaldība ievēro, nosakot nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes, ir prognozējamības un stabilitātes princips, saskaņā ar kuru nodokļa likmes laikus tiek noteiktas vismaz divu taksācijas gadu periodam. 2012. gadā, kad tika izstrādāta likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.<sup>1</sup> panta redakcija, notika plašas un aktīvas diskusijas par to, kāds laika ierobežojums nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšanai spētu praksē nodrošināt stabilitāti un prognozējamību. Kā redzams no iepriekšminētās normas, divu gadu

periods tika ietverts likumā „Par nekustamā īpašuma nodokli” kā minimālais negrozītas nodokļa likmes termiņš, kas nepieciešams prognozējamības un stabilitātes principa sekmīgai darbībai praksē. Turpretī saskaņā ar likumprojektā ietverto likuma 3. panta piektās daļas redakciju ar grozījumiem plānots šo stabilitāti garantēt uz divreiz īsāku termiņu, proti, vienu gadu.

Vienlaikus ierosinām izvērtēt iespēju nosacījumu par likmes grozīšanu attiecināt uz situācijām, kad nodokļa likme tiek paaugstināta.

- 2) Saskaņā ar likumprojektā ietverto likuma 3. panta trešo daļu nodokli vai nodevu nosaka, ņemot vērā ekonomisko un sociālo situāciju valstī, un nodokļa vai nodevas noteikšanu pamato ekonomiski [...]. Savukārt likumprojektā piedāvātā likuma 3. panta astotās daļas redakcija paredz, ka šā panta trešajā, ceturtajā, piektajā un septītajā daļā noteiktais nav piemērojams, ja „1) tam ir objektīvs, ekonomiski pamatots un sapratīgs pamats, kā arī atsevišķos gadījumos nepieciešams nekavējoties reaģēt uz ekonomisko vai sociālo situāciju valstī [...]”. Atbilstoši likumprojekta anotācijai viens no tā mērķiem ir paredzēt „arī iespēju ārkārtas situācijās neievērot kādu no uzskaitītajiem principiem, tomēr šādam gadījumam ir jābūt izsvērtam un pamatotam, īpaši akcentējot, kā ar šo principu neievērošanu konkrētajā situācijā tiek panākts labāks ekonomisks, sociāls vai sabiedrisks labums”. Tātad secināms, ka likuma 3. panta astotās daļas regulējums pēc būtības ir vērsts uz ārkārtas situāciju risināšanu. Tomēr no minētās tiesību normas plašās redakcijas ir konstatējams, ka izņēmumi no likuma 3. panta trešās, ceturās, piektās un septītās daļas piemērošanas kopumā ir pamatojami ar tiem pašiem argumentiem un apstākļiem (proti, sociālo un ekonomisko situāciju valstī), uz kuru pamata tiek noteikti nodokļi un nodevas. Tādējādi likuma 3. panta astotās daļas piemērošanas iespējas ir visai plaši interpretējamas un nav atkarīgas no konkrēti definētiem ārkārtas situāciju kritērijiem. Līdz ar to 3. panta astotās daļas redakcija ir piemērojama neierobežotā apjomā. Šādas situācijas novēršanai būtu lietderīgi apsvērt iespējas sašaurināt piedāvātās likuma 3. panta astotās daļas redakciju, lai tā varētu tikt piemērota ierobežotā gadījumu lokā, tādējādi nostiprinot pārējās likuma 3. panta daļās paredzēto principu nozīmi un piemērojamību praksē.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

23.09.2013. 8:07

601

Lāsma Ūbele 67326633, 29539035

[Lasma.ubele@lps.lv](mailto:Lasma.ubele@lps.lv)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.