



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

13.12.2013. Nr. 0820131832/A1947

Uz 06.12.2013. e-pastu

Finanšu ministrijai

Par Programmas projektu „Darbības programma „Izaugsme un nodarbinātība” 2014.–2020. gada plānošanas periodam”

Atbildot uz 6.12.2013. elektroniski saņemto precizēto darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 4. versiju, kā arī pievienoto izziņu par vērā ņemtajiem un vērā neņemtajiem iebildumiem un uzaicinājumu uz Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” (VSS-1516) saskaņošanas sanākumi 13.12.2013., Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) diemžēl konstatē, ka ļoti liels apjoms ar LPS 26.08.2013. vēstuli Nr. 0820131832/A1267 izteikto iebildumu joprojām nav ņemti vērā, lūdzam tos tomēr ņemt vērā.

Tā kā 10.12.2013. ar vēstuli Nr. 0820131831/A1923 nosūtījām papildu iebildumus par precizēto Partnerības līguma ES fondu 2014.–2020. gada plānošanas periodam 3. versiju, kā arī 11.12.2013., ar vēstuli Nr. 0820131831/A1939 nosūtījām papildu iebildumus par precizēto Partnerības līguma ES fondu 2014.–2020. gada plānošanas periodam 4. versiju, lūdzam pēc būtības ņemt tos vērā un atbilstoši precizēt arī Darbības programmas projektu „Izaugsme un nodarbinātība” 2014.–2020. gada plānošanas periodam”.

Papildinot, bet nedublējot LPS 26.08.2013. vēstuli Nr. 0820131832/A1267; 10.12.2013. vēstuli Nr. 0820131831/A1923; 11.12.2013. ar vēstuli Nr. 0820131831/A1939, izsakām šādus iebildumus:

1. Lai gan sadaļa „Teritorijas, kura pakļautas vislielākajam nabadzības riskam” ir nedaudz un nebūtiski uzlabota, pieprasām šajā sadaļā atspoguļot faktisko situāciju vismaz pašvaldību līmenī, kā arī paredzēt konkrētus veidus, kā problēmsituācijas tiks risinātas.
2. Visas sadaļas (kur tas ir atbilstoši) lūdzam papildināt ar riska faktoram „teritoriālā atstumtība” pakļauto iedzīvotāju problēmu praktiskiem risinājumiem, īpašu vērību veltot tieši iedzīvotājiem, kuri kopā ar šo risku ir pakļauti vēl arī citiem sociālās atstumtības riska faktoriem.

3. Augstu novērtējot jauno projekta 892. paragrāfu sadaļā „Stratēģija teritoriju ar visaugstāko nabadzības risku īpašajām vajadzībām”, tomēr rosinām līdzīgu uzstādījumu paust darbības programmas sākumā un precīzāk aprakstīt katras SAM specifikā, kā tieši ESI fondu ieguldījumi tiks balstīti uz pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.
4. No jauna pievienotā tabula nr. 22 „Sniegums teritorijām, kuras pakļautas vislielākajam nabadzības riskam” ir pilnīgi nepieņemama un pēc būtības absurda, jo nosaka, ka vislielākajam nabadzības riskam ir pakļauti nacionālie un reģionālie attīstības centri! Ja tiešām valsts uzskata, ka vislielākajam nabadzības riskam ir pakļauti nacionālie un reģionālie attīstības centri, tad pieprasām pievienot papildu sadaļu ar nosaukumu ‘Sniegums teritorijām, kuras pakļautas pašam milzīgākajam nabadzības riskam’ un tajā paredzēt sniegumu mazapdzīvotām teritorijām, teritorijām, kurās nav nacionālo un reģionālo attīstības centru, visām valsts pierobežas pašvaldībām, kā arī teritorijām ar ļoti sliktu sabiedriskā transporta nodrošinājumu.
5. Lai gan sadaļa „Teritorijas, kuras pakļautas vislielākajiem demogrāfiskajiem trūkumiem” ir nedaudz uzlabota, tā joprojām nesniedz pietiekamu atbildi – kā šīs problēmas tiks risinātas, kā arī joprojām ir nepietiekamā detalizācijas apjomā identificētas šādas teritorijas.
6. Lūdzam atgriezties pie Darbības programmas 2. versijas strukturējuma attiecībā uz SAM, kad katram SAM vienuviet un secīgi ir gan tā apraksts, gan rezultāta rādītāji, gan indikatīvās atbalstāmās darbības, mērķa grupas, finansējuma saņēmēji, projektu atlase utt.
7. Lūdzam pievienot pielikumā apvienotu un strukturētu tabulu, kurā atspoguļot katra SAM specifiskos rezultāta rādītājus, kopējos un specifiskos iznākuma rādītājus, kā arī snieguma ietvara rādītājus.
8. Lūdzam darbības programmas projektu papildināt ar jaunu specifisko atbalsta mērķi vai to iekļaut kādā no esošajiem:

(128) lai sasniegtu ES 2020 stratēģijā noteikto mērķi – nodarbinātības līmenis (% vecuma grupā 20–64 gadi) – 73% (2012. gadā 68,2%), nepieciešams veikt ieguldījumus **8. tematiskā mērķa „ilgtspējīgas un kvalitatīvas nodarbinātības veicināšana un brīvprātīgas darbaspēka mobilitātes atbalstīšana” ietvaros.**

(133) **9. tematiskā mērķa „sociālās iekļautības veicināšana un cīņa ar nabadzību un diskrimināciju” ietvaros,** lai izpildītu ES Padomes 2013. gada ieteikumus par reformām sociālās palīdzības sistēmā, sociālo un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā un nabadzības mazināšanu.

___. **Ieguldījumu prioritāte:** atbalstot videi nekaitīgu izaugsmi, konkrētu apgabalu teritoriālās stratēģijas ietvaros veicinot iekšējā potenciāla attīstību, tostarp

to rūpniecisko reģionu pārveidi, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, kā arī uzlabojot konkrētu dabas un kultūras resursu pieejamību un attīstot šos resursus.

Jauns __. __. __. specifiskais atbalsta mērķis: sociālās uzņēmējdarbības attīstība, kas labvēlīgi ietekmē sabiedrības ekonomiskos, sociālos apstākļus, valsts tautsaimniecību un apkārtējo vidi.

Specifiskā atbalsta mērķa rezultāts: izveidota sociāli atbildīga inovatīva uzņēmējdarbības forma, kas vērsta uz pasākumiem nodarbinātības paaugstināšanā, sociālās atstumtības mazināšanā un uzņēmējdarbību atbalstošās infrastruktūras izveidē.

Specifiskā atbalsta mērķa sasaiste ar ieguldījumu prioritātēm

- (1) Nodarbinātība valstī ir atkarīga no ekonomikas izaugsmes, kam pamatnosacījums ir attīstīta ražošana un konkurētspējīgi pakalpojumi visā Latvijas teritorijā. Aktīvas saimnieciskās darbības gadījumā nodarbinātībā varētu sasniegt 73% un bezdarbu samazināt līdz 7%. Tā kā Latvijas kā mazas valsts viens no smagākajiem jautājumiem ir cilvēku aizplūšana un jaunatnes bezdarbs, kas ir īpaši liels lauku teritorijās un reģionu centros un to funkcionālajos teritorijās, tad nepieciešama jauna pieeja jeb īpašas juridiskās formas – sociālais uzņēmums – ieviešana. Sociālā uzņēmējdarbība var tikt īstenota vairākās saimnieciskās darbības formās, un ar sociālo uzņēmējdarbību var nodarboties gan publiskās personas, gan privātpersonas, kā arī komersanti, kooperatīvi, NVO un baznīca. No sociālās uzņēmējdarbības nav izslēgta peļņas gūšana, bet tikai peļņa nav galvenais mērķis. Latvijas likumdošanas kontekstā sociālais uzņēmums var nodarboties ar jebkura veida saimniecisko darbību, tas var būt komercsabiedrība, kooperatīvā sabiedrība, nodibinājums, biedrība, reliģiskā organizācija. Eiropas komisijas definīcija neizslēdz nevienu no šiem darbības veidiem. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja ir sniegusi pozitīvu atzinumu “Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Sociālās uzņēmējdarbības iniciatīva. (2012. gada 23., 24. maijā), atbalstot sociālo uzņēmumu un definīcijā uzsvāru liekot uz 3 galveniem aspektiem: sociālais mērķis, uzņēmējdarbība un līdzdalības pārvaldībā.
- (2) Latvijā jēdzienu “sociālā uzņēmējdarbība” nelieto, bet lieto jēdzienu “sabiedriskā labuma organizācija”, ko piemēro biedrībām, nodibinājumiem un reliģiskajām organizācijām. Komercsabiedrības gadījumā tiek runāts par sociāliem mērķiem ar iespēju dažos gadījumos saņemt nodokļu atlaides. Ekonomikas attīstības nolūkā nepieciešams stimulēt pabalstu saņēmēju kļūšanu par darba ņēmējiem, paredzot ne tikai finanšu stimulus uzņēmējiem, kas rada jaunas darbavietas, vai lūdzot vietējos ražotājus, zemniekus un citus uzņēmējus nodarbināt bez darba palikušos, vienojoties par zināmu līdzfinansējumu vai atbalstu nekustamā īpašuma nodokļa veidā, bet radīt jaunu sociāli atbildīgu inovatīvu uzņēmējdarbības formu.

- (3) Smaga ar reģionālo attīstību saistīta problēma ir bezdarbs jauniešu vidū. Tas ir ievērojami augstāks nekā citās vecuma grupās. Trešajā ceturksnī Latvijā bija 27,1 tūkst. jauniešu – darba meklētāju jeb 22,4% no kopējā darba meklētāju skaita vecumā no 15 līdz 74 gadiem. Lielākā daļa (86,9%) no šiem jauniešiem bija vecumā no 20 līdz 24 gadiem, apstiprina Centrālās statistikas pārvaldes veiktā darbaspēka apsekojuma rezultāti.
- (4) Apzinoties, ka viens no prioritāriem virzieniem darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” ir sniegt atbalstu darba tirgus politikas pasākumiem, t. sk. jauniešu bezdarba problēmas risināšanā, apmācību un konkurētspējas paaugstināšanas pasākumiem bezdarbniekiem un darba meklētājiem, darba vietu kvalitātes uzlabošanu un darba tirgus apsteidzošo pārkārtojumu sistēmas ieviešana, tad papildinoša uz šī mērķi vērsta aktivitāte ir sociālās uzņēmējdarbības attīstība. Sociālā uzņēmējdarbība ir saimnieciskā darbība, kurā ražo preces, sniedz pakalpojumus ar primāro mērķi risināt sociālo problēmu, iepretim mērķim gūt finansiālu labumu uzņēmuma īpašniekiem.
- (5) Sociālā uzņēmējdarbība būtu kā līdzekli ES kopīgo mērķu sasniegšanai. Iespēja bezdarbniekiem atgriezties darba tirgū, jauniešiem iegūt darba iemaņas. Eiropas Komisija raksturo sociālo uzņēmējdarbību: “Sociālais uzņēmums, kas ir sociālās ekonomikas dalībnieks, ir tāds uzņēmums, kura galvenais mērķis ir sociālās ietekmes īstenošana, nevis ieguvumu radīšana saviem īpašniekiem vai partneriem. Tas darbojas tirgū, uzņēmējdarbībai raksturīgā un inovatīvā veidā ražojot preces un sniedzot pakalpojumus, un izmanto ienākumus lielākoties sociāliem mērķiem. Šos uzņēmumus vada atbildīgi un pārredzami, proti, iesaistot uzņēmuma ekonomiskajā darbībā tā darbiniekus, klientus un ieinteresētās puses.”
- (6) Starp pašvaldību nodrošināmiem pakalpojumiem, kam ir būtiska nozīme saimnieciskās darbības attīstībā savā teritorijā un nodarbinātības risināšanā, nepieciešams pašvaldības līmenī veicināt sociālo uzņēmējdarbību. Situācijā kad privātā sektora aktivitāte – spēja vai vēlme iesaistīties kādā no saimnieciskām aktivitātēm – ir ļoti zema un ir redzama tirgus nepilnība, nepieciešama pašvaldības iesaiste inovatīvu un viedu risinājumu dažādu saimniecisku jautājumu risināšanā. Atbalsts nodarbinātību veicinošas infrastruktūras izstrādē sekmēs visu pašvaldību (ne tikai attīstības centru) ekonomisko izaugsmi un nodrošinās nodarbinātības pieaugumu, jo darba un stabila atalgojuma pieejamība ir viens no nozīmīgiem aspektiem.
- (7) **Indikatīvās atbalstāmās darbības:** identificēt, attīstīt, veicināt un izplatīt reģionālā un vietējā līmeņa pašvaldību sociālās uzņēmējdarbības inovatīvus biznesa modeļus. Individu identificēšana un informēšana par līdzdalības iespējām sociāli atbildīga inovatīva uzņēmējdarbības modelī, atbalsts pašvaldību attīstības programmās noteiktajiem prioritārajiem publiskās infrastruktūras investīciju projektiem, kas vērsti uz infrastruktūras attīstību, lai atbalstīt potenciālos sociālos uzņēmējus.

Indikatīvā mērķa grupa: Latgales reģiona, reģionālas nozīmes attīstības centru un to funkcionālo teritoriju pašvaldības, lauku teritorijas, NVO, komersanti un iedzīvotāji.

- (8) **Indikatīvās mērķteritorijas:** reģionālas nozīmes attīstības centru pašvaldības un to funkcionālās teritorijas, lauku teritorijas, Latgales reģiona pašvaldības.
- (9) **Indikatīvie finansējuma saņēmēji:** reģionālas nozīmes attīstības centru un to funkcionālo teritoriju pašvaldības, lauku teritorijas un Latgales reģiona pašvaldības un NVO.
9. SAM 1.2.2. „Veicināt inovatīvu un tehnoloģiski intensīvu komersantu attīstību”, lūdzam papildināt ar šādu specifisko rezultāta rādītāju: „SAM ietvaros atbalstīto subjektu saražotās pievienotā vērtības pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšanas, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”; „SAM ietvaros atbalstīto subjektu eksportēto preču/ pakalpojumu pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšana, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”.
10. SAM 2.1.1. Specifisko rezultāta rādītāju lūdzam izteikt šādā redakcijā: „Mājsaimniecības, kurām ir spēkā esošs pieslēgums platjoslas internetam”, kā arī papildināt ar jauniem rādītājiem: „Mājsaimniecības, kurās ir skolas vecuma bērni un kurām ir spēkā esošs pieslēgums platjoslas internetam”; „Mājsaimniecības, kurās ir sociālās atstumtības riskam pakļautas personas un kurām ir spēkā esošs pieslēgums platjoslas internetam”; „Mājsaimniecības, kurās ir personas ar īpašām vajadzībām un kurām ir spēkā esošs pieslēgums platjoslas internetam”; Tāpat lūdzam papildināt kopējos un specifiskos iznākuma rādītājus ar analogiskiem rādītājiem, tos precizējot, ka piekļuves ātrums ne mazāks par 30 Mbit/s.
11. Kategoriski nepiekrītam tik neizsakošiem specifiskajiem rezultāta rādītājiem, kādi norādīti SAM 2.2.1. ņemot vērā gan Valsts ieņēmumu dienesta deklarāciju iesniegšanas specifiku (tikai elektroniski), gan, piemēram, tikai iedzīvotāju dzīvesvietas deklarēšanas iespēju izmantošanas biežumu, tāda veida rādītājus var uzskatīt jau par sasniegtiem. E-mācību jomā lūdzam uzrādīt gan izveidoto elektronisko mācību materiālu skaitu, bērnu skaitu, kam tiešsaistes videokonferenču vai līdzīga veida iekārtām nodrošināta iespēja saņemt viņu spējām atbilstošas kvalitātes izglītību, neskatoties uz bērna dzīvesvietas atrašanās vietu un dzīvesvietai vistuvāk esošās skolas problēmām nodrošināt atbilstošas kvalifikācijas skolotāju. Lūdzam paredzēt atbilstošus rezultāta rādītājus arī visām pārējām atbalstāmajām darbībām. „Pilnveidoti darbības procesi” ir izslēdzami no finansēšanas no ESI, tā ir katras institūcijas tiešs pienākums pašai pilnveidot savas un savu

informācijas sistēmu darbības procesus, tāpat šiem procesiem bija jau jābūt atbilstošiem valsts informāciju sistēmām. Tāpat lūdzam papildināt kopējos un specifiskos iznākuma rādītājus ar tādiem, kas pēc būtības raksturotu ieguldījumu iznākumu. Tāpat lūdzam pēc būtības izmainīt snieguma ietvaru.

12. SAM 3.1.1. „sekmēt finansējuma pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai komersantiem dažādās attīstības stadijās, tostarp jaunu komersantu veidošanos” Latvijas finanšu sektoru un attīstību, ir ietekmējusi 2008.–2009. gada finanšu krīzes, pēckrīzes pieredze un eirozonas valstu parāda krīze. Latvijas finanšu sektorā dominē skandināvu komercbankas, un šobrīd vērojama spēcīga šo ārvalstu kredītiestāžu parādu restrukturizācija, piesardzīga kredītpolitika attiecībā uz tautsaimniecības kreditēšanu visās jomās, kas ir samazinājusi finansējumu. Lielā mērā šis finansējuma samazinājums izriet no pašā Skandināvijā nekustāmā īpašuma burbuļa plīšanas gaidām un no tā, ka tautsaimniecībā rūpniecības finansēšana nozīmētu konkurences attīstīšanu saviem pašmāju ražotājiem. Redzot, ka šobrīd plānots EM virzītās aktivitātes indikatīvie finansējuma saņēmēji: komersanti, tai skaitā uzņēmējdarbības uzsācēji visu ES fondu atbalstu saņems caur finanšu starpniekinstitūcijām, LPS šo pieeju iesaka izvērtēt. Izejot no valsts līdzekļu racionālas un efektīvas izmantošanas un, tā kā starp publisko un privāto finanšu tirgus sektoru pastāv dažādi sadarbības veidi, būtu nepieciešams objektīvs privāto finanšu tirgus sektora ieinteresētības, kapacitātes un atbildības risku izvērtējums. Uztādījumam būtu jābūt, ka publiskais un privātais partneris, kas šajā gadījumā ir komercbankas, apvieno un izmanto tiem pieejamos resursus pēc iespējas (240) Indikatīvie finansējuma saņēmēji: komersants efektīvāk un ilgtermiņā valstij ar zemākām izmaksām. Papildināti uzņēmējdarbības uzsācēji, atbalsts varētu tikt sniegts caur finanšu starpniekinstitūcijām vai valstij piederošu alternatīvu finansējuma avotu (iekšējs investīciju instruments). Svītrot (242) vārdus „atbalsts tiks sniegts caur finanšu starpniekinstitūcijām”. Lūdzam papildināt ar šādu specifisko rezultāta rādītāju: „SAM ietvaros atbalstīto subjektu saražotās pievienotā vērtības pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšanas, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”; „SAM ietvaros atbalstīto subjektu eksportēto preču/ pakalpojumu pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšanas, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”.
13. SAM 3.1.2. Lūdzam papildināt ar šādu specifisko rezultāta rādītāju: „SAM ietvaros atbalstīto subjektu saražotās pievienotā vērtības pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšanas, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”; „SAM ietvaros atbalstīto subjektu eksportēto preču/ pakalpojumu pieaugums divus

gadus pēc atbalsta saņemšanas, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”. „SAM ietvaros atbalstīto apstrādes rūpniecības subjektu saražotās pievienotā vērtības pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšanas, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”; „SAM ietvaros atbalstīto apstrādes rūpniecības subjektu eksportēto preču/ pakalpojumu pieaugums divus gadus pēc atbalsta saņemšana, salīdzinot ar radīto pievienoto vērtību pirms projekta uzsākšanas”; „Apstrādes rūpniecības izlaides apjoms ko saražojuši atbalstītie subjekti pirms atbalsta saņemšanas”; „Apstrādes rūpniecības izlaides apjoms, ko saražojuši atbalstītie subjekti pēc atbalsta saņemšanas”.

14. Lūdzam pamatot, kā korelē SAM 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3. ar iedzīvotāju skaitu, kas dzīvos 2023. gadā apgabalos, kuros īsteno..
15. Lūdzam pamatot, kā korelē SAM 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3. ar iedzīvotāju skaitu, kas dzīvos 2023. gadā apgabalos, kuros īsteno integrētas pilsētu attīstības stratēģijas, kā arī pamatot rādītājos plānotā sasniegšanas gada – 2023. – izvēli. Kopējos un specifiskos iznākuma rādītājus lūdzam būtiski uzlabot, lai tie atspoguļotu faktisko ieguldījumu sniegumu tautsaimniecībā, ienākumu radīšanā, naudas ieguldījuma efektivitāti.
16. SAM 3.2.1. lūdzam paredzēt rezultāta rādītāju, kas atbilst ESI fondu atbalstam, nevis vispārēju statistisko rādītāju, kam var arī nebūt nekāda sakara ar ESI fondu ieguldījumu. Piemēram, produktivitāte atbalstītajos MVK pirms ESI fondu ieguldījuma un produktivitāte pēc projekta noslēguma. Saražotā pievienotā vērtība atbalstītajos MVK pirms ESI fondu ieguldījuma un saražotā pievienotā vērtība pēc projekta noslēguma (arī eksporta apjoms). Tāpat lūdzam precizēt arī aprakstu.
17. SAM 3.2.2. lūdzam paredzēt rezultāta rādītāju, kas atbilst ESI fondu atbalstam, nevis vispārēju statistisko rādītāju, kam var arī nebūt nekāda sakara ar ESI fondu ieguldījumu. Piemēram, saražotā un eksportētā vērtība atbalstītajos MVK pirms ESI fondu ieguldījuma un saražotā un eksportētā pievienotā vērtība pēc projekta noslēguma. Ārējo tirgu (valstu) skaits atbalstītajiem subjektiem pirms ESI ieguldījumiem, pēc Esi ieguldījumiem.
18. SAM 3.2.1., 3.2.2. Kopējos un specifiskos iznākuma rādītājus lūdzam būtiski uzlabot, lai tie atspoguļotu faktisko ieguldījumu sniegumu tautsaimniecībā, ienākumu radīšanā, naudas ieguldījuma efektivitāti. Tāpat lūdzam būtiski uzlabot snieguma ietvara rādītājus.
19. SAM 3.3.2. lūdzam atspoguļot reālus Kopējos un specifiskos rezultāta rādītājus, lai tie atspoguļotu faktisko ieguldījumu sniegumu un kā ieguldījumi ir reāli snieguši ieguldījumu mazo un vidējo uzņēmumu atbalstā, ēnu ekonomikas mazināšanā. Apmācīto personu skaits pats par sevi nevar raksturot sniegumu. Korupcijas

tolerances indeksam var nebūt ietekmes no veiktajiem ieguldījumiem. Tāpat lūdzam paredzēt adekvātus iznākuma un specifiskos rādītājus. Tāpat lūdzam būtiski uzlabot snieguma ietvara rādītājus.

20. SAM 4.1.1. rādītājus lūdzam papildināt arī ar enerģijas patēriņa samazinājumu atbalstītajās ēkās.
21. SAM 4.2.2. indikatīvā mērķgrupa, mērķteritorijas, finansējuma saņēmēji lūdzam paredzēt visas pašvaldībās.
22. SAM 4.3.1. indikatīvos finansējuma saņēmējus papildināt ar pašvaldībām.
23. Iebilstam pret SAM 4.4.1. „attīstīt ETL uzlādes infrastruktūru Latvijā”, lūdzam to izslēgt. Ieguldījumi nesniegs lielāko iespējamo atdevi iedzīvotāju ienākumu pieauguma nodrošināšanā.
24. Lūdzam precizēt SAM 5.1.1.; 5.1.2. rezultāta rādītājus, kā arī atbalstāmās darbības.
25. SAM 5.3.1. specifiskos rezultāta rādītājus precizēt „nodrošināta iespējamība veikt pieslēgumu centralizētai ūdensapgādes sistēmai’, Nodrošināta iespējamība veikt pieslēgumu centralizētai notekūdeņu sistēmai”.

Iebildums par (427) argumentāciju (skat. zemāk 427 pasvītoto tekstu), kas radīs pastiprinātu mazo apdzīvoto vietu iztukšošanos, pastiprinās emigrācijas tendences, un sadalīs Latvijas iedzīvotājus, īpaši, kuriem tiks atbalstīta pieslēgumu izbūve (lielie virs 2000), un kam neatbalstīs, – mazās apdzīvotajās vietās ar C.E. zem 2000.

Svītrot vārdus „kā arī, ņemot vērā iedzīvotāju koncentrēšanos lielākajās apdzīvotajās vietās (it īpaši nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centros) un negatīvā dabisko pieauguma un emigrācijas tendences”.

Priekšlikums (427) redakcijai – papildināt ar vārdiem:

1. „ietekmi uz vidi un riska objektiem un”, jo prioritāri jāskatās ne pēc finansējuma, bet pēc ietekmes uz vidi, riska objektiem.

2. „kanalizācijas tīklu rekonstrukcija un paplašināšana un pieslēgumu izbūve”, jo tādējādi vismaz mazajās vietās zem 2000, kur ietekmē uz riska objektiem varētu tikt sakārtota kanalizācijas sistēma un māju pievadu izbūve, jo nepietiek tikai ar attīrīšanas iekārtām un to tehnoloģiju uzlabošanu, ja nav vadi un pieslēgumi.

(427) Ievērojot to, ka lielākās aglomerācijas rada būtiskāko kopējo vides slodzi, kā arī ņemot vērā iedzīvotāju koncentrēšanos lielākajās apdzīvotajās vietās (it īpaši nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centros) un negatīvā dabisko pieauguma un emigrācijas tendences, ir plānots, ka ar pieejamo finansējuma apjomu prioritāri tiks atbalstīta ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība aglomerācijās ar iedzīvotāju skaitu virs 10 000, kurās centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu pieejamība nesasniedz 100%, un, otrkārt, aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu no 2000 līdz 10 000. Uzsvars 2014.–2020. gada plānošanas

periodā tiks likts uz faktisko pieslēgumu un to pieejamības nodrošināšanu, kā arī uz ūdenssaimniecības pakalpojumu saņemšanas iespēju uzlabošanu tieši tajās aglomerācijās, kurās ir zemākā atbilstība ES direktīvu prasībām. Prioritāri tiks atbalstīta kanalizācijas tīklu paplašināšana un pieslēgumu izveide, kā arī dzeramā ūdens apgādes paplašināšana un pieslēgumu izveide ar nosacījumu, ka tiek uzlaboti arī kanalizācijas pakalpojumi. Uzmanība tiks pievērsta arī ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu rekonstrukcijai ūdens noplūžu un vidē novadītā piesārņojuma samazināšanai. Aktivitātes tiks īstenotās prioritārā secībā, **ievērojot ietekmi uz vidi un riska objektiem** un pieejamo finansējuma apjomu:

1. Kanalizācijas un ūdensapgādes un tīklu paplašināšana un pieslēgumu izbūve pašvaldībās ar CE > 10 000, kur pakalpojumu pieejamība nerasniedz 100%.
 2. Kanalizācijas un ūdensapgādes un tīklu rekonstrukcija pašvaldībās ar c.e. > 10 000.
 3. Kanalizācijas un ūdensapgādes un tīklu paplašināšana un pieslēgumu izbūve pašvaldībās ar CE 2 000–10 000.
 4. Kanalizācijas un ūdensapgādes un tīklu rekonstrukcija pašvaldībās ar CE 2 000–10 000.
 5. Notekūdeņu intensīvāka attīrīšana, **kanalizācijas tīklu rekonstrukcija un paplašināšana un pieslēgumu izbūve**, lai nodrošinātu riska ūdensobjektu stāvokļa uzlabošanu. Savukārt, lai veicinātu ūdenssaimniecības pakalpojumu lietošanu, ir plānoti arī sabiedrības informēšanas pasākumi, kas veicinātu pakalpojumu pieprasījumu.
26. SAM 5.4.1. lūdzam svītrot no atbalstāmajām darbībām „biotopu atjaunošana”, papildināt „ar pienesumu valsts ekonomikai”, no finansējuma saņēmējiem svītrot „biedrības , nodibinājumi”, lūdzam svītrot no iznākuma rādītājiem 5.1.1.b.
27. SAM 5.4.2. no finansējuma saņēmējiem lūdzam svītrot „biedrības, nodibinājumi”, papildināt Iznākuma rādītājus ar rādītāju, kas sniedz monitoringa pienesumu ekonomiskās aktivitātes pieaugumā.
28. SAM 5.5.1. nosaukumā „starptautiski” aizstāt ar „nacionāli”, papildināt iznākuma rādītājus ar rādītāju, kas sniedz monitoringa pienesumu ekonomiskās aktivitātes pieaugumā, pievienotās vērtības radīšanā. (453) un (460) (461) tos papildināt ar vārdiem ”un nacionāli” un ar vārdiem „dabas”. (456) – svītrot vārdus „Nosacījums investīcijām ir arī attiecīgā objekta investīciju atdeves ilgtermiņa darbības stratēģija, kas pamato pieprasījumu objekta nodrošinātajiem pakalpojumiem, kā arī paredz objekta uzturēšanu, neradot papildu finanšu slogu pašvaldībai un valstij”, jo minētais nosacījums ir šauri vērsts uz kultūrvēsturisku objektu, tas nevar attiekties uz visiem gadījumiem – ja tiek atbalstīts, ka pašvaldība

izveido publisko infrastruktūru, tad tās uzturēšana prasīs pašvaldības līdzekļus.

29. Prasām punktu (615) papildināt šādi:

(615) ESF atbalsts plānots gados vecāku nodarbināto spēju, prasmju un veselības stāvokļa novērtēšanai, **praktiskam atbalstam strādājošo personu virs 55 gadu vecuma palikšanai darbā**, informatīvi konsultatīvam atbalstam saimnieciskās darbības veicējiem ar mērķi sekmēt gados vecāku cilvēku ilgāku palikšanu darba tirgū. Plānotais atbalsts papildina 10. tematiskā mērķa „Ieguldīt izglītībā, apmācībā un profesionālajā izglītība prasmju attīstībai un mūžizglītība” ietvaros īstenojamos mūžizglītības pasākumus, kas paredz atbalstu t.sk. gados vecāku cilvēku iesaistei mūžizglītībā.

Jo, ievērojot (640) punktā noteikto, (616) punktu *Rezultātā tiks pārbaudīti un īstenoti risinājumi, kas sekmē gados vecāku cilvēku ilgāku palikšanu darba tirgū* un (626) punktu **SAM Nr. 7.3.2. ietekme uz HP „Vienlīdzīgas iespējas”**: **tieša pozitīva ietekme**. *Darbības HP ieviešanai: informatīvi konsultatīvs atbalsts saimnieciskās darbības veicējiem, lai sekmētu gados vecāku cilvēku ilgāku palikšanu darba tirgū, darba vides novērtēšana un darba vietas pielāgošana; izmēģinājumsprojekts – sistēmas izveide, kas sekmētu tādu nodarbināto, kam konstatēts prasmju trūkums, veselības traucējumi vai citi kavēkļi, kas ierobežo darba pienākumu veikšanu, nepieciešamo rehabilitāciju un/vai atbilstošu pārkvalifikāciju* ir iespējams izpildīt, tikai realizējot praktiskus atbalsta pasākumus, nevis izstrādājot *cilvēkresursu attīstības plānus*.

ESF līdzekļi ir jāizlieto praktiskām, iespējami ātrāku un efektīvāku atdevi dodošām aktivitātēm, nevis kārtējo plānu ražošanai.

Sasniedzamos rādītājus nepieciešams papildināt ar personu skaitu, kurām sniegts šis praktiskais atbalsts palikšanai darbā.

30. LPS prasa šādu 622 punkta redakciju, jo bez tā nav iespējama 626. punkta izpilde:

(620) SAM Nr. 7.3.2. Indikatīvās atbalstāmās darbības: gados vecāku nodarbināto spēju, prasmju un veselības stāvokļa novērtēšana, **praktisks atbalsts strādājošajām personām virs 55 gadu vecuma palikšanai darbā**, informatīvi konsultatīvs atbalsts saimnieciskās darbības veicējiem, lai sekmētu gados vecāku cilvēku ilgāku palikšanu darba tirgū (veselīgas novecošanās, drošu darba metožu, elastīgu darba formu, personāla politikas un karjeras plānošanas u.c. jautājumos); prasmju pilnveidošanas pasākumi; darba vides novērtēšana un darba vietas pielāgošana, starppaaudžu pieredzes nodošanas pasākumi (mentorings); izmēģinājumsprojekts – sistēmas izveide, kas sekmētu tādu nodarbināto, kam konstatēts prasmju trūkums, veselības traucējumi vai citi kavēkļi, kas ierobežo

- darba pienākumu veikšanu, nepieciešamo rehabilitāciju un/vai atbilstošu pārkvalifikāciju tajā pašā nozarē vai radniecīgā nozarē.
31. Prasām punktā (684) SAM Nr. 7.5.1. Indikatīvie finansējuma saņēmēji: LM sadarbībā ar Latvijas Pašvaldību sociālo dienestu vadītāju apvienību, Latvijas Profesionālo sociālā darba speciālistu asociāciju, Sociālo darbinieku biedrību, plānošanas reģioniem, pašvaldībām, augstskolām iekļaut Latvijas Pašvaldību savienību.
32. LPS prasa punktā veikt sekojošas izmaiņas (686) SAM Nr. 7.5.2. Indikatīvās atbalstāmās darbības: deinstitutionalizācijas plānu izstrāde, informatīvi un izglītojoši pasākumi, **infrastrukturā izveide un speciālistu sagatavošana pakalpojumu sniegšanai pilngadīgām personām un bērniem ar garīga rakstura traucējumiem, kas no institūcijām atgriežas neatkarīgai dzīvei pašvaldībās,** audžuģimeņu un aizbildņu skaita palielināšana, bērna pamešanas novārtā un neatbilstošas aprūpes riska mazināšana, ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma izveide ārpusģimenes aprūpes iestādēs esošiem bērniem, Valsts sociālās aprūpes centru (VSAC) klientu sagatavošana pārejai uz dzīvi pašvaldībā, pakalpojumi personu ar garīga rakstura traucējumiem neatkarīgai dzīvei pašvaldībā **pilngadīgām personām** un bērniem ar invaliditāti un viņu ģimenes locekļiem, individuālā budžeta modeļa izstrāde un ieviešana, speciālistu apmācība un sabiedrības attieksmes maiņa; profesionālās rehabilitācijas programmu izstrāde un īstenošana, prasmju sertificēšana, funkcionēšanas novērtēšanas un asistīvo tehnoloģiju (tehnisko palīgīdzekļu) apmaiņas sistēmas ieviešana, invaliditātes ekspertīzē iesaistīto speciālistu apmācības.
33. Prasām punktos 691 un 692 ierakstīt vārdu: **pašvaldības**, jo 690. punktā aprakstītās indikatīvās darbības – veselības veicināšana un cilvēkresursu piesaiste reģioniem – nav iespējama bez pašvaldību aktīvas līdzdalības.
- (691) **SAM Nr. 7.5.3. Indikatīvā mērķa grupa:** Nacionālais veselības dienests, Veselības inspekcija, Slimību profilakses un kontroles centrs, ārstniecības iestādes.
- (692) **SAM Nr.7.5.3. Indikatīvie finansējuma saņēmēji:** Nacionālais veselības dienests.
34. Lūdzam būtiski uzlabot 7. sadaļas „Nodarbinātība, darbaspēka mobilitāte un sociālā iekļaušana” specifiskos rezultāta rādītājus, kopējos un specifiskos iznākuma rādītājus, kā arī snieguma ietvara rādītājus.
35. Lūdzam 7. sadaļas „Nodarbinātība, darbaspēka mobilitāte un sociālā iekļaušana” visos SAM paredzēt, kā tas risinās teritoriālās atstumtības risku.
36. Lūdzam pamatot, kāpēc SAM 7.1.2. „Izveidot Darba tirgus apsteidzošo pārkārtojumu sistēmu, nodrošinot tās sasaiti ar

Nodarbinātības barometru” pēc būtības netiek risināts valsts budžeta ietvaros.

37. Kategoriski pieprasām SAM 7.1.3. „darba spēka mobilitāte” kā indikatīvās mērķteritorijas, mērķgrupas un finansējuma saņēmējus noteikt visas pašvaldības.
38. būtiski uzlabot SAM 7.2.1. Jauniešu garantija un kā prioritāro sadarbības partneri visiem finansējuma saņēmējiem nosakot pašvaldības.
39. SAM 7.3.1. lūdzam paredzēt reālu darba drošības uzlabošanas pasākumus bīstamos uzņēmumos, atbilstoši mainot finansējuma saņēmējus.
40. Visā 8. sadaļā paredzēt risinājumus teritoriālās atstumtības riska novēršanai.
41. SAM 8.1.2. pats par sevi izglītojamo proporcijas palielināšana pret izglītojamo skaitu nevar būt rādītājs, lūdzam paredzēt atbilstošus rādītājus, t.sk., ņemot vērā, ka pamatizglītība jānodrošina pēc iespējas tuvu dzīvesvietai.
42. SAM Nr. 8.1.3. Indikatīvie finansējuma saņēmēji: profesionālās izglītības iestādes tai skaitā pašvaldību dibinātās iestādēs.
43. SAM Nr. 8.3.2.: „Preventīvu pasākumu īstenošana izglītības pieejamībai un agrīnas skolas pamešanas mazināšanai un agrīnas skolas pamešanas mazināšanai, īpaši nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļautajiem bērniem un jauniešiem. Būtiski uzlabot rezultāta rādītājus un tos noteikt ambiciozākus.
44. Izteikt SAM 9.1.; SAM 10.1.; SAM 11.1 Indikatīvā mērķa grupa: KP fondu vadībā, īstenošanā, izvērtēšanā un uzraudzībā iesaistītās valsts pārvaldes un pašvaldību iestādes; sadarbības partneri un finansējuma saņēmēji.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

13.12.2013. 8:16

3723

Sanita Šķiltere 67326633, 26313528

sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.