



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. kods LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

03.04.2014. Nr. 0320140991/A782

Uz TAP VSS-253

Ekonomikas ministrijai

*Par informatīvo ziņojumu "Valsts energoefektivitātes rīcības plāns 2014.–2016. gadam"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izskatījusi Ekonomikas ministrijas sagatavoto informatīvo ziņojumu „Valsts energoefektivitātes rīcības plāns 2014.–2016. gadam” un tā pielikumus un izsaka šādus iebildumus:

1. Visā ziņojuma un pielikumu tekstā, kur minēts Rotācijas fonds, paredzēt projektu finansēšanai aizdevumus ar procentu likmēm līdz 2% gadā.

2. 2. pielikumā – „Ēku renovācijas ilgtermiņa stratēģija 2014.–2020. gadam” – 38. lpp. teikumu „Jāizstrādā nosacījumi nodokļu ieņēmumu (piemēram, akcīzes nodokļa fosiliem energoresursiem, nekustamā īpašuma nodokļa, dabas resursu nodokļa) novirzīšanai ēku energoefektivitātes uzlabošanai un atjaunojamo energoresursu izmantošanai ēkām” izteikt šādā redakcijā:

„Jāizstrādā nosacījumi nodokļu ieņēmumu (piemēram, akcīzes nodokļa fosiliem energoresursiem, dabas resursu nodokļa u.c.) novirzīšanai ēku energoefektivitātes uzlabošanai un atjaunojamo energoresursu izmantošanai ēkām”.

3. 2. pielikumā – „Ēku renovācijas ilgtermiņa stratēģija 2014.–2020. gadam” – svītrot 48. lpp. pēdējo teikumu. Nekustamā īpašuma nodoklis un tā atlaižu piemērošana ir katras pašvaldības kompetence. Šie ieņēmumi veido pašvaldības budžeta noteiktu daļu, un pašvaldība pati lemj par sava budžeta izlietošanu.”

LPS izsaka šādus ierosinājumus informatīvajam ziņojumam un tā pielikumiem:

1. 20. lpp. kā alternatīvais pasākums 4. punktā republikas pilsētām būtu jāmin iecere realizēt valsts atbalstu pilsētu Rotācijas fondu veidošanā. Tāds noteikti vajadzīgs Rīgai pēc citu Eiropas valstu parauga, kur ir gan valsts, gan lielo pilsētu rotācijas fondi (piemēram, Delfti Nīderlandē, Brisele Beļģijā u.c.).

2. 21. lpp. sadaļā „Mājsaimniecību sektors” 2. rindkopa jāpapildina ar informāciju, ka pašvaldībās darbojas divas enerģētikas aģentūras – „Rīgas enerģētikas aģentūra” un „Zemgales reģionālā enerģētikas aģentūra” –, kas sniedz iedzīvotājiem šādas bezmaksas konsultācijas.
3. 26. lpp. attiecībā uz viedajiem elektroenerģijas skaitītājiem jāprecizē AS „Latvenergo”, vai tiešām tos sāks ieviest tikai 2015. gadā. Sagatavojot „Rīgas pilsētas ilgtspējīgas enerģētikas rīcības plānu viedai pilsētai 2014.–2020. gadam”, pēc AS „Latvenergo” ierosinātajiem labojumiem REA ir rīcības plānā ielabojuši tekstu, ka „Ir ieviesta viedo elektroenerģijas skaitītāju uzstādīšana pie pilsētas lielajiem elektroenerģijas patērētājiem no 100 kW un vairāk (200 A un vairāk) ar distances datu nolasīšanas sistēmu. Viedo skaitītāju uzstādīšana turpinās. Tos pakāpeniski uzstāda AS „Sadales tīkls” pie mājsaimniecībām, kuru elektroenerģijas patēriņš gadā sasniedz 2500 kWh”.
4. 27. lpp. attiecībā uz AS „Rīgas siltums” – 2012. gadā uz modernu skaitītāju bāzes 8078 siltuma mezglos (7423 ēkās) ir ieviesta automātiskā energopatēriņa datu nolasīšanas sistēma pilsētas centralizētā siltumapgādē ar bezvadu distances datu pārraidi uz vienotu dispečercentru.
5. Sadaļā 3.1.11. „Energopakalpojumi” 29. lpp. ir norādīts, ka darbojas tikai viena ESKO firma – SIA „RENECO”. Privātstruktūra ar plašu piedāvājumu patiesi pagaidām ir tikai viena, taču ir jau atsevišķi mēģinājumi arī no privātstruktūrām, piemēram, SIA „Latvijas namsaimnieks”, SIA „LATIO namsaimnieks” u.c., kas jau noslēgušas ESKO līgumus par vairāku māju renovāciju. Savukārt ar māju renovāciju pēc ESKO principiem darbojas arī daži pašvaldības namu apsaimniekošanas uzņēmumi (PEKO), tostarp SIA „Rīgas namu pārvaldnieks”, kas ar ESKO līgumu jau ir renovējis vienu māju (2013. g.) un noslēdzis vēl 10 līgumus.
6. 29. lpp. sadaļā 3.1.12. „Valsts energoefektivitātes fonds” 3. rindkopu vajadzētu papildināt ar tekstu: „Likumprojektā jāparedz iespēja veidot rotācijas fondu arī republikas pilsētās”.
7. 31. lpp. attiecībā uz uzskaitītajām aktivitātēm būtu jākorrigē aktivitāšu 1. punkts, paredzot, ka „energokonsultants var būt gan fiziska (renovācijas administrators), gan juridiska persona, kas slēdz energoefektivitātes paaugstināšanas līgumu (EPC-Energy Performance Contracting) un piesaista energoauditoru, projektētāju ...” Pamatojums: administratora institūcija darbojas Eiropas valstīs, piem., Lielbritānijā, un kopš 2013. gadā ir ieviesta un veiksmīgi strādā Lietuvā.
8. 26./27. lpp. un 36. lpp. attiecībā uz rindkopām par „Inovātikas tehnoloģijas un iekārtas...” un „AS „Latvenergo” īsteno projektu...” – tās atkārtojas divreiz. Vienā vietā rindkopas būtu jāizņem.

Par 2. pielikumu „Ēku renovācijas ilgtermiņa stratēģija 2014.–2020. gadam”:

1. 32. lpp. ir minēts AS „Latvenergo” Energoefektivitātes centrs, kas sniedz konsultācijas galvenokārt par elektroierīču un iekārtu izmantošanas jautājumiem, un ne ar vārdu nav minēta „Rīgas enerģētikas aģentūra” ar savu Energoefektivitātes informācijas centru un „Zemgales reģionālā enerģētikas aģentūra”, kas sniedz konsultācijas iedzīvotājiem un palīdz sagatavot pieteikumus renovācijai, organizē energoauditus, atvērto durvju dienas pie renovētām mājām, diskusiju kluba seminārus par renovācijas kvalitāti utt.

2. 33. lpp., kur dota šķēršļu analīze, trūkst viena no būtiskākajiem šķēršļiem – ka daudzdzīvokļu mājās ar dažādu iedzīvotāju sastāvu un profesijām praktiski nav iedzīvotāju pārstāvja no sava vidus, kurš var profesionāli uzņemties mājas pieteikuma sagatavošanu renovācijai, kā arī būvfirmas piesaisti un renovācijas procesa vadību. Tas ir jāveic profesionāli sagatavotiem speciālistiem – valsts apmaksātam administratoram vai ESKO firmam.

3. 34./35. lpp., sadaļā „Jaunās politikas plāns”, aktivitāšu sarakstā par energokonsultantiem ieraksts jāveido, kā norādīts šajos priekšlikumos par rīcības plānu 31. lpp. 7. punktā.

4. 39. lpp. 3. rindkopā bez jau minētajiem piemēriem par pašfinansēšanos būtu minams par gala sienu siltināšanu būtiskāks piemērs ar siltuma mezglu nomaiņu visās daudzdzīvokļu mājās pret moderniem automatizētiem siltuma mezgliem ar neatkarīgo pieslēgumu Rīgā, kas ir ļāvis mājai individuāli veikt siltumapgādes regulēšanu (1998.–2003. g.) un ko pilnībā apmaksāja iedzīvotāji.

5. 41./42. lpp., sadaļā „Ieguldījumu šķēršļu analīze” noteikti jāatzīmē profesionālu renovācijas procesa vadītāju trūkums daudzdzīvokļu mājām, kas izšķiras par renovāciju.

6. 44. lpp., sadaļā „d) Iespējamie finansējuma avoti un mehānismi” pēdējo rindkopu pārveidot un papildināt, jo PEKO ir ne vien SIA „Rīgas namu pārvaldnieks”, kas piedāvā iedzīvotājiem ESKO līgumus, slēdz līgumus ar LIAA par struktūrfondu līdzekļu piesaisti konkrētu māju renovācijai un jau šādi ir pabeidzis 2013. gadā vienas mājas renovāciju, bet šādi pašvaldību namu apsaimniekotāji, kas piedāvā ESKO līgumus, darbojas arī dažās citās pilsētās.”

Priekšsēža p.i.

Olga Kokāne

03.04.2014. 14:52

851

Ivita Peipiņa, Padomniece Reģionālās attīstības jautājumos

67508563, ivita.peipina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.