



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

02.04.2014. Nr. 0320140998/A783

Uz TAP VSS-266

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par informatīvo ziņojumu "Par būvniecības
ieceru izskatīšanu publiskajos ūdeņos"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) nesaskaņo Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas sagatavoto informatīvo ziņojumu „Par būvniecības ieceru izskatīšanu publiskajos ūdeņos” un izsaka šādus iebildumus.

1. Izteikt Ministru kabineta (MK) sēdes protokollēmuma 2. punktu šādā redakcijā:

„Noteikt, ka līdz Zemes pārvaldības likuma pieņemšanai konkrētā pašvaldība ir atbildīgā institūcija jautājumu izskatīšanā un saskaņošanā par būvniecības iecerēm tās teritorijā esošajos publiskajos ūdeņos atbilstoši pašvaldības teritorijas plānošanas dokumentos noteiktajam.”

Šobrīd valsts jau ir deleģējusi vairākus uzdevumus pašvaldībām, piemēram, Ministru kabineta 2009. gada 11. augusta noteikumu Nr. 918 “Noteikumi par ūdenstilpju un rūpnieciskās zvejas tiesību nomu un zvejas tiesību izmantošanas kārtību” 2. un 9. punktā noteikts, ka pašvaldība ir tiesīga iznomāt ūdenstilpes šādiem izmantošanas veidiem:

- 1) rūpnieciskajai (komerciālajai, pašpatēriņa) zvejai;
- 2) amatierzvejai – makšķerēšanai (turpmāk – makšķerēšana);
- 3) akvakultūras dzīvnieku audzēšanai;
- 4) kultūrvēsturisko un dabas objektu aizsardzībai;
- 5) dzeramā ūdens apgādei un ūdens ņemšanai īpašām vajadzībām;
- 6) zinātniskās pētniecības darbiem;
- 7) rekreācijai (atpūtas uz ūdeņiem un peldvietu organizēšanai);
- 8) ūdenssportam;
- 9) ūdensceļu izmantošanai;
- 10) sapropeļa un minerālo resursu ieguvei;
- 11) hidrotehnisko būvju celtniecībai, ekspluatācijai un ūdensspēka izmantošanai.

Kā redzams no minētā, pašvaldībām jau šobrīd ir piešķirtas plašas tiesības ūdenstīpju iznomāšanai dažādiem mērķiem, kas nav saistīti vienīgi ar zvejas tiesībām. Ņemot vērā minēto, uzskatām, ka atļaujas par tiesībām būvēt publiskajos ūdeņos piešķiršana būtu deleģējama pašvaldībām.

2. Papildināt informatīvā ziņojuma ievadu, precizējot, ka Civillikuma 1. pielikumā iekļauti arī upju posmi, kā arī privātie ezeri, kuros zvejas tiesības pieder valstij.

3. Precizēt informatīvā ziņojuma 1. nodaļas 2. rindkopu:

„Informatīvā ziņojuma 1. sadaļas „Problēmas apraksts” otrajā rindkopā ir izdarīts secinājums, ka, ņemot vērā to, ka publiskie ūdeņi ir valsts īpašums, ar tiem var rīkoties tikai Ministru kabinets kā īpašnieks (valsts) un ar attiecīgu normatīvo aktu (iekšējo vai ārējo) noteikt publisko ūdeņu izmantošanas iespējas un ierobežojumus. Ņemot vērā to, ka Ministru kabinets ir tiesīgs darboties tikai likumdevēja noteiktās kompetences ietvara un saskaņā ar tā deleģējumu, lūdzam paskaidrot, no kura likuma minētais secinājums izriet.”

4. Precizēt informatīvā ziņojuma 2. nodaļas 2.1. apakšnodaļas 3. rindkopu ar tekstu:

„LPS uzskata, ka protokollēmumā nr. 32 ietvertais pilnvarojums, kas ietver principu „pārvalda pēc nozares principa”, nav pietiekams un paredz katras nozares skatījumu, bet neietver visu teritorijas interešu kopsakaru. Tādēļ LPS uzskata, ka, lai saskaņotu būvniecības jautājumus saistībā ar publiskajiem ūdeņiem noteiktā teritorijā, MK protokollēmumā ir jāparedz „teritorijas princips” – līdz Zemes pārvaldības likuma pieņemšanai konkrētā pašvaldība ir atbildīgā institūcija jautājumu izskatīšanā un saskaņošanā par būvniecības iecerēm tās teritorijā esošajos publiskajos ūdeņos atbilstoši pašvaldības teritorijas plānošanas dokumentos noteiktajam.”

5. Precizēt informatīvā ziņojuma 3. nodaļas 6. rindkopu.

„Valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi” (turpmāk – VNĪ) nav nepieciešamās kompetences un kapacitātes, lai nodrošinātu dažāda veida būvniecības ieceru izvērtēšanu reģionos konkrētajā pašvaldībā un atrisinātu jautājumu par būvniecības saskaņošanu publiskajos ūdeņos. Šis jautājums ir katras vietējās pašvaldības kompetence”.

6. Izteikt informatīvā ziņojuma 3. nodaļas 7. rindkopu šādā redakcijā:

„Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka tā ir uzskatāma par pagaidu funkciju, tas ir, šis uzdevums būs veicams līdz Zemes pārvaldības likuma pieņemšanai, ir nelietderīgi izveidot jaunas amata vietas Ekonomikas ministrijā vai VARAM, VARAM ierosina noteikt, ka līdz Zemes pārvaldības likuma pieņemšanai konkrētā pašvaldība ir atbildīgā institūcija jautājumu izskatīšanā un saskaņošanā par būvniecības iecerēm tās teritorijā esošajos publiskajos ūdeņos atbilstoši pašvaldības teritorijas plānošanas dokumentos noteiktajam.””

LPS vērs jūsu uzmanību uz to, ka 1. aprīlī MK pieņemtais rīkojums „Par Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošā Dzirnezera, Garezeru, Gaujas upes un zemes zem tiem, kā arī jūras piekrastes joslas nodošanu

Carnikavas novada pašvaldības valdījumā” neatbilst informatīvā ziņojuma 2. nodaļas 2.2. apakšnodaļā noteiktajam – ka ir sagatavoti MK rīkojumu projekti, kuros ir paredzētas pašvaldību tiesības valsts vārdā saskaņot būvniecību, kas nepieciešama, lai nodrošinātu normatīvajos aktos par ūdenstilpju nomu noteiktos ūdenstilpes izmantošanas veidus un Aizsargjoslu likuma (turpmāk – AJL) 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto. Pieņemtais MK rīkojuma projekts ir sašaurinājis šo deleģējumu, nosakot, ka Carnikavas novada pašvaldībai „saņemt ikreizēju Ministra kabineta atļauju jebkura veida būvniecībai vai būvju izvietošanai publiskajos ūdeņos, izņemot 3.3. un 3.4. apakšpunktā minētos gadījumus”. Minētajos apakšpunktos noteiktās darbības neietver visu 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto.

Priekšsēža p.i.

Olga Kokāne

04.04.2014. 8:28

692

Ivita Peipiņa, Padomniece Reģionālās attīstības jautājumos

67508563,, ivita.peipina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.