



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. kods LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

30.04.2014. Nr. 0420141212/A988

Uz 11.04.2014. Nr. 4.2-3/3320

Vides aizsardzības un reģionālās  
attīstības ministrijai

*Par valsts budžeta dotāciju pašvaldībām  
Eiropas Savienības fondu 2014.–  
2020. gada plānošanas periodā*

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu „Noteikumi par kritērijiem un kārtību valsts budžeta dotācijas piešķiršanai pašvaldībām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020. gada plānošanas perioda līdzfinansēto projektu īstenošanai”, jo ir šādi iebildumi:

1. Reģionālās attīstības likuma 14. pants nosaka pienākumu Ministru kabinetam ne tikai noteikt kritērijus un kārtību valsts budžeta dotācijas piešķiršanai pašvaldībām un plānošanas reģioniem Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanai, bet arī:
  - valsts reģionālās attīstības atbalsta pasākumu finansēšanas kārtību;
  - kārtību, kādā piešķiramas un izlietojamas mērķdotācijas investīcijām pašvaldībām.Tā kā daļai pašvaldību pieeja Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fondu finansējumam ir praktiskiniecīga vai tās, iespējams, nebūs vispār, lūdzam paredzēt konkrētu valsts budžeta atbalstu pašvaldībām, kurām būsniecīga pieeja Eiropas Savienības fondiem, pieņemot konkrētu programmu laika periodam līdz 2020. gadam.
2. Noteikumu projekta 7. punktā pie rādītāja „C” skaidrojuma lūdzam svītrot vārdu „minimālais”.
3. Noteikumu projektā tiek lietots jauns termins „pašvaldības budžeta kapacitātes rādītājs”, bet nav sniegta ne tā definīcija, ne aprēķināšanas veids, aprēķinam izmantojamo datu avoti, ne arī brīdis, uz kuru tiek fiksēti izmantojamie dati, kā arī neatbild uz jautājumu – vai tiks izmantoti pašvaldību finanšu izlīdzināšanas aprēķinā izmantotie dati vai faktiskās izpildes dati.
4. Lūdzam noteikumu projekta 9. punktu izteikt šādā redakcijā: „Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītā institūcija, pieņemot pārvaldes lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprina valsts budžeta atbalsta īpatsvaru pašvaldībai, ņemot vērā Eiropas Savienības

- fonda projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī aktuālo pašvaldības budžeta kapacitātes rādītāju.”
5. Lūdzam noteikumu projekta 10. punktu izteikt šādā redakcijā: „Piešķirtais valsts budžeta dotācijas atbalsta īpatsvars projekta īstenošanas laikā ir nemainīgs.”
  6. Lūdzam paskaidrot, kāpēc aprēķina modelī (rēķinot pašvaldības izlīdzinātos vērtētos ieņēmumus) netiek ņemta vērā valsts budžeta dotācija pašvaldībām, kurām ir zemākie vērtētie ieņēmumi uz vienu iedzīvotāju pēc pašvaldību finanšu izlīdzināšanas un dotācija novadu pašvaldībām vērtēto ieņēmumu nodrošināšanai pēc pašvaldību finanšu izlīdzināšanas finanšu nepieciešamības neizlīdzināmās apakšējās robežas 97% līmenī. Šīs dotācijas ievieša pēc Finanšu ministrijas priekšlikuma, lai pašvaldībām kompensētu esošā pašvaldību finanšu izlīdzināšanas likuma trūkumus, tās pēc būtības ir pašvaldību finanšu izlīdzināšanas sastāvdaļa.
  7. Tā kā pavadvēstulē ir pievienoti pašvaldības budžeta kapacitātes rādītāja aprēķini pašvaldību dalījumā tikai par 2012. gadu, lūdzam pievienot šādus pašus aprēķinus par 2013. gadu – gan pēc sākotnēji plānotajiem ieņēmumiem, gan pēc faktiskās izpildes, kā arī par 2014. gadu pēc sākotnēji plānotajiem ieņēmumiem.
  8. Lūdzam izvērtēt, vai valsts budžeta dotācijas īpatsvara samazinājums šīm pašvaldībām no 25% uz 20% tiešām ir atbilstošs pašas ministrijas reģionālās attīstības prioritātēm: Vaiņodes novads, Vārkavas novads, Varakļānu novads, Rugāju novads, Aglonas novads, Viļakas novads, Baltnavas novads, Riebiņu novads, Kārsavas novads, Zilupes novads, Dagdas novads, Viļānu novads, Strenču novads, Krāslavas novads, Rēzeknes novads, Ciblas novads.
  9. Lūdzam paskaidrot aprēķina piemērā izmantoto datu avotu – izlīdzinātie nodokļu ieņēmumi (2012) – un to saistību ar izlīdzinātajiem ieņēmumiem finanšu izlīdzināšanas likuma izpratnē.
  10. Lūdzam paskaidrot, kāpēc aprēķina piemērā vienam datu avotam norādīts 2012. gads, savukārt iedzīvotāju skaits izvēlēts uz 01.01.2013.
  11. Lūdzam paskaidrot, kāpēc aprēķina piemērā pašvaldības finanšu kapacitātes rādītāja aprēķinam izvēlētas tieši standartizētās vērtības, kā arī, kāpēc standartizēto vērtību un valsts budžeta dotācijas īpatsvaram izvēlēts intervāla noteikšanas veids.
  12. Lūdzam paskaidrot, kāpēc aprēķina piemērā standartizēto vērtību aprēķinā izvēlēts tieši tāds aprēķina veids un ne cits.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

06.05.2014. 18:16

571

Sanita Šķiltere, Padomniece finanšu un ekonomikas jautājumos  
67326633, 26313528, sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.