



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

08.09.2014. Nr. 0820142402/A1817

Uz TAP

Ekonomikas ministrija

*VSS-777, Par Ministru kabineta
noteikumu projektu "Noteikumi par
Valsts statistiskās informācijas
programmu 2015. gadam"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un nesaskaņo Ministru kabineta noteikumu projektu "Noteikumi par Valsts statistiskās informācijas programmu 2015. gadam", jo ir šādi iebildumi:

LPS atzīmē, ka Valsts statistiskās informācijas programmā 2015. gadam nav iekļauti šādi Ventspils pilsētas pašvaldībai nepieciešamie statistiskie rādītāji:

1) Reģionu pievienotā vērtība un reģionālais iekšzemes kopprodukts sadalījumā pa republikas pilsētām, faktiskajās cenās.

MK 2008. gada 28. oktobra noteikumos nr. 908 "Noteikumi par Valsts statistiskās informācijas programmu 2009. gadam" pēdējo reizi tika iekļauts rādītājs "Reģionālais iekšzemes kopprodukts 2007. gadā faktiskajās cenās" sadalījumā arī pa republikas pilsētām.

MK 2005. gada 20. decembra noteikumos nr. 961 "Noteikumi par Valsts statistiskās informācijas programmu 2006. gadam" pēdējo reizi tika iekļauts rādītājs "Reģionālais iekšzemes kopprodukta (no ražošanas aspekta) un kopējās pievienotās vērtības 2004. gadā aprēķins faktiskajās cenās".

Pievienotā vērtība ir produkta tirgus vērtības pieaugums, kas ir radies jebkuras saimnieciskās darbības rezultātā. To aprēķina, ja no produkcijas (bāzes cenās) atņem starppatēriņu. Pievienotā vērtība ir ražošanas konta balanspostenis.

Iekšzemes kopprodukts ir valsts teritorijā saražoto gala produktu un pakalpojumu summārā vērtība gada laikā. To aprēķina, izmantojot datus par iekšzemes ražošanu, izlietojumu un ienākumiem faktiskajās un salīdzināmās cenās.

Šie abi rādītāji sadalījumā pa republikas pilsētām ir bijuši iekļauti Valsts statistiskās informācijas programmā jau 2001. gadā.

Saskaņā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) 2011. gadā rīkotās aptaujas “Par pašvaldībām nepieciešamajiem statistiskajiem rādītājiem un to izmantošanu” rezultātiem 2/3 no republikas pilsētām – Liepāja, Rīga, Jelgava, Rēzekne, Ventspils un Valmiera – norādīja uz abu šo salīdzinošo statistisko rādītāju nepieciešamību un pielietojumu šādiem mērķiem:

- pašvaldību attīstības plānošanas dokumentu sagatavošanai;
- pilsētu ekonomiskās attīstības izvērtēšanai;
- pilsētas attīstības nākotnes tendenču plānošanai;
- projektu pieteikumu sagatavošanai ES fondu finanšu līdzekļu saņemšanai;
- pašmāju un ārvalstu investoru piesaistīšanai.

Bez šiem rādītājiem pašvaldības nevar pilnvērtīgi novērtēt, kura nozare dod lielāku pienesumu pilsētas ekonomiskajā attīstībā, kura nozare kļuvusi vājāka vai spēcīgāka, kurai nozarei ir nepieciešams pašvaldības papildu atbalsts. Šie rādītāji ir būtiski investoru piesaistē, lai noteiktu un pamatotu savas pašvaldības konkurētspēju ar citām Latvijas un kaimiņvalstu pašvaldībām.

Rīgas pilsēta atšķirībā no pārējām republikas pilsētām ir privileģētā statusā, jo ir noteikts Rīgas statistiskais reģions un, apkopojot statistiskos datus tikai Latvijas un statistisko reģionu līmenī, 8 republikas pilsētas (Liepāja, Daugavpils, Ventspils, Jūrmala, Jelgava, Valmiera, Jēkabpils, Rēzekne) ir nostādītas nevienādās pozīcijās ar Rīgas pilsētu statistisko datu pieejamībā. Šis būtiskais fakts mazina pārējo 8 republikas pilsētu konkurētspēju konkurences cīņā par investoru piesaisti ar Rīgas pilsētu, un tas neveicina Latvijas reģionu sociālekonomisko un iedzīvotāju labklājības vienmērīgu izaugsmi.

2) Rūpniecības, būvniecības, tirdzniecības un pakalpojumu gada strukturālie rādītāji (NACE 2. red. B-N sadaļai un 95. nodaļa) (uzņēmumu skaits, apgrozījums, produkcijas vērtība, pievienotā vērtība pēc faktoru izmaksām, kapitālieguldījumi, kopējā preču un pakalpojumu iegādes vērtība, personāla izmaksas un nodarbināto skaits) pa republikas pilsētām.

MK 2008. gada 28. oktobra noteikumos nr. 908 “Noteikumi par Valsts statistiskās informācijas programmu 2009. gadam” šim rādītājam nebija sadalījuma pa republikas pilsētām.

Statistiskais rādītājs “Mazumtirdzniecības veikalu, stendu un kiosku skaits, sabiedriskās ēdināšanas iestāžu skaits” sadalījumā pa republikas pilsētām bija iekļauts Valsts statistiskās informācijas programmā jau 2004. gadā.

Saskaņā ar VARAM 2011. gadā rīkotās aptaujas “Par pašvaldībām nepieciešamajiem statistikas rādītājiem un to izmantošanu” rezultātiem 2/3 no republikas pilsētām – Liepāja, Rīga, Jelgava, Rēzekne, Ventspils un Valmiera – norādīja uz šāda statistiskā rādītāja nepieciešamību un pielietojumu. Trūkstot šiem datiem, pašvaldības nevar pilnvērtīgi novērtēt uzņēmējdarbības attīstības tempus un perspektīvas, kā arī noteikt, kuru uzņēmējdarbības nozaru attīstībai nepieciešams lielāks pašvaldības atbalsts.

Rādītājs ļautu novērtēt pašvaldības atbalsta ietekmi uz uzņēmējdarbības un nodarbinātības veicināšanu.

Rīgas pilsēta atšķirībā no pārējām republikas pilsētām ir privileģētā statusā, jo ir noteikts Rīgas statistiskais reģions, un, apkopojot statistiskos datus tikai Latvijas un statistisko reģionu līmenī, 8 republikas pilsētas (Liepāja, Daugavpils, Ventspils, Jūrmala, Jelgava, Valmiera, Jēkabpils, Rēzekne) ir nostādītās nevienādās pozīcijās ar Rīgas pilsētu statistiskās informācijas pieejamībā. Šis būtiskais fakts mazina pārējo 8 republikas pilsētu konkurētspēju konkurences cīņā par investoru piesaisti ar Rīgas pilsētu, un tas neveicina Latvijas reģionu sociālekonomisko un iedzīvotāju labklājības vienmērīgu izaugsmi.

3) Vidējais darbinieku skaits ar darba laika uzskaiti pilna darba laika vienībās (sabiedriskajā un privātajā sektorā) pa visām administratīvajām vienībām.

Saskaņā ar VARAM 2011. gadā rīkotās aptaujas “Par pašvaldībām nepieciešamajiem statistikas rādītājiem un to izmantošanu” rezultātiem 13 novadi un 4 republikas pilsētas norāda uz šāda rādītāja nepieciešamību.

Šis rādītājs ir nepieciešams novadiem un republikas pilsētām. Ap republikas pilsētām veidojas attīstības reģioni, kas nodrošina pakalpojumus arī novadu iedzīvotājiem. Plānojot republikas pilsētu attīstību vidējā un ilgtermiņā, ir svarīgi zināt ne tikai pilsētu sociālekonomisko stāvokli, bet arī novadu sociālekonomisko stāvokli. Nacionālās nozīmes attīstības centros novadu iedzīvotāji saņem šādus pakalpojumus:

- veselības pakalpojumi;
- izglītības iegūšana;
- kultūras un sporta vajadzību nodrošināšana;
- nodarbinātība;
- pasažieru pārvadājumi.

Statistiskie rādītāji ir nepieciešami, lai izstrādātu attīstības plānošanas dokumentus, novērtētu sociālekonomisko stāvokli reģionā un pašvaldībās, noteiktu rīcības virzienus un pasākumus.

4) Nefinanšu investīcijas pa republikas pilsētām.

MK 2008. gada 28. oktobra noteikumos nr. 908 “Noteikumi par Valsts statistiskās informācijas programmu 2009. gadam” pēdējo reizi tika iekļauts rādītājs “Nefinanšu investīcijas” sadalījumā arī pa republikas pilsētām.

Nefinanšu investīcijās ir ietverti ilgtermiņa nemateriālie ieguldījumi, dzīvojamās ēkas, citas būves un celtnes, ilggadīgie stādījumi, tehnoloģiskās mašīnas un iekārtas, pārējie pamatlīdzekļi un inventārs, kā arī pamatlīdzekļu izveidošana un nepabeigto būvobjektu un kapitālā remonta izmaksas.

Investīcijas ir viens no uzņēmuma ekonomikas un finanšu stratēģijas īstenošanas pamatceļiem, kurš virzīts uz efektivitātes pieaugumu, uzņēmējdarbības paplašināšanos, konkurētspējas un tirgus vērtības paaugstināšanos.

Rādītājs “Pamatlīdzekļu iegāde un citas nefinanšu investīcijas” tika iekļauts Valsts statistiskās informācijas programmā jau 2001. gadā.

Rādītājs “Nefinanšu investīcijas” ļauj izvērtēt pilsētas tautsaimniecības attīstības tendences.

Rīgas pilsēta atšķirībā no pārējām republikas pilsētām ir privileģētā statusā, jo ir noteikts Rīgas statistiskais reģions, un, apkopojot statistiskos datus tikai Latvijas un statistisko reģionu līmenī, 8 republikas pilsētas (Liepāja, Daugavpils, Ventspils, Jūrmala, Jelgava, Valmiera, Jēkabpils, Rēzekne) ir nostādītās nevienādās pozīcijās ar Rīgas pilsētu statistiskās informācijas pieejamībā. Šis būtiskais fakts mazina pārējo 8 republikas pilsētu konkurētspēju konkurences cīņā par investoru piesaisti ar Rīgas pilsētu, un tas neveicina Latvijas reģionu sociālekonomisko un iedzīvotāju labklājības vienmērīgu izaugsmi.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

08.09.2014. 12:20

17

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.