



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

12.09.2014. Nr. 0820142477/A1864

Uz TAP VSS-808

Iekšlietu ministrijai

Par likumprojektu

“Oficiālās elektroniskās adreses likums”

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi Iekšlietu ministrijas sagatavoto likumprojektu “Oficiālās elektroniskās adreses likums” un **nesaskaņo** to, jo ir šādi iebildumi.

1. pants, 5) punkts – papildināt ar vārdiem “vai pašvaldību”.
3. pants, (1) daļa – jāprecizē termini, jo nav saprotams, starp kādām iestādēm tad notiek apmaiņa – vai tās ir publiskās personas vai atvasinātas publiskās personas.
3. pants, (2) daļa – obligātai e-adresei būtu jābūt valsts iestādēm un pašvaldībām ar iestādēm, kā arī kapitālsabiedrībām ar publiskā kapitāla daļu virs 50%.
4. pants – būtu precīzāk jāizvērtē obligātā mērķauditorija, kā obligātums ietekmēs mazo uzņēmumu komercdarbību; viena lieta ir piekļūt pie datora, lai VID iesniegtu deklarācijas un pārskatus, otra – uzlikt par pienākumu obligāti izmantot e-pastu. Šādai analīzei un ietekmei vajadzētu būt pievienotai likumprojekta anotācijai.
5. pants – vai personas koda izmantošana atbilst personas datu aizsardzības nosacījumiem?
10. pants – kas notiek ar sūtāmajiem dokumentiem pēc tam, kad lietotājs ir pieteicis deaktivizāciju vai adreses anulēšanu, – dokumenti tiek automātiski sūtīti papīra veidā uz deklarēto dzīvesvietu, vai tiek vietā pieprasīta cita e-adrese?
11. pants – kā tiek plānots Publiskās pārvaldes dokumentu pārvaldības sistēmā iekļaut komersantus? Tiek ieprogrammēta vienvirziena kustība, valsts nosūtīs informāciju uz e-pasta adresi un uzskatīs, ka iedzīvotājs ir informēts. Līdzīgi jau ir izveidots neizmantojams serviss – eID kartes, kurās ir e-paraksts, bet tas praktiski netiek lietots. Kādas juridiskas sekas būs, ja ziņojums ir nosūtīts, bet saņēmējs to nav izlasījis?

8. 12. pants:

- a. (1) daļa – jāprecizē redakcija, jo esošā vairāk atgādina lietotāja rokasgrāmatu, nevis normatīvo dokumentu;
- b. no lietotāju viedokļa bieži ir situācija, kad, servisu nelietojot ilgāku laiku, tiek aizmirsti visi pieslēgšanās rekvizīti, tādos gadījumos nelīdz arī atjaunošanas iespēja, palīdzības dienestam ir jānodrošina iespēja atjaunot pieejas rekvizītus vai jānosaka skaidra kārtība, kā tas notiek;
- c. vēl nav saprotams, kā serviss darbosies ar jau esošām oficiālām e-pasta adresēm? Tiks veidots pārsūtīšanas serviss? Ja tās būs pilnvērtīgas e-pasta kastītes, tad kur glabās milzīgo datu apjomu, kas ir e-pasta datubāze?

9. 13. panta (4) daļa – portāls pats neko nedzēš, no portāla var izdzēst.

10. 15. panta (1) daļa – vai tiešām likumā nepieciešams uzsvērt, ka portāla pārzinim ir jāievēro likumi? Detalizētākus portāla pārziņa pienākumus nepieciešams iekļaut Ministru kabineta noteikumos. Kā arī nav saprotams, kas ir domāts ar terminu “uz informācijas sistēmu”.

11. Likumprojektā nav pateikts, kā sistēmai var pievienoties tās iestādes, biedrības un nodibinājumi, uz kuriem neattiecas obligātā e-adreses izmantošana, bet kuri vēlētos pieteikties dalībai.

12. Uzskatām, ka apmācība būtu jāparedz ne tikai valsts pārvaldes darbiniekiem, bet arī pašvaldību darbiniekiem. Nepieciešams papildināt anotāciju ar aprēķiniem un finanšu līdzekļiem, kas domāti pašvaldību darbinieku apmācībai.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

12.09.2014. 13:11

456

Guntars Krasovskis, Padomnieks informātikas jautājumos
67508560, 29104238, guntars@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.