



Rīga

24.09.2014. Nr. 0920142597/A2020

Uz TAP VSS-828

Ekonomikas ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu
projektu "Būvniecības ieceres
publiskas apspriešanas kārtība"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu "Būvniecības ieceres publiskas apspriešanas kārtība" jo ir šādi iebildumi:

1. Lūdzam noteikumu projekta 5. punktā vārdus "nodošanu publiskai apspriešanai" aizstāt ar vārdiem "publiskās apspriešanas uzsākšanu".

Pamatojums: noteikumu projekta 8. punkts nosaka divu veidu lēmumus:

1) lēmums par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību (pieņem viena mēneša laikā, izskatot būvniecības iesniegumu un būvprojektu minimālā sastāvā);

2) lēmums par publiskās apspriešanas uzsākšanu (pieņem būvvalde piecu darba dienu laikā, izvērtējot pasūtītāja iesniegtos publiskās apspriešanas materiālus).

Noteikumu projekts neparedz lēmumu par būvniecības ieceres nodošanu publiskai apspriešanai, līdz ar to jāprecizē 5. punkts.

2. Noteikumu projektā jāparedz termiņš, kura laikā jāuzsāk publiskā apspriešanas procedūra, kā arī sekas, ja šajā termiņā netiek uzsākta publiskā apspriešanas procedūra. LPS uzskata, ka tie varētu būt ne vairāk kā divi mēneši no lēmuma par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību pieņemšanas. Ja šajā termiņā netiek uzsākta publiskā apspriešana, būvvalde pieņem lēmumu par atteikumu izsniegt būvatļauju. Tas neliedz pasūtītājam no jauna iesniegt būvvaldē iesniegumu izvērtēt būvniecības ieceri un būvprojektu minimālā sastāvā, tajā pašā laikā šajos gadījumos būvvalde no jauna izvērtēs būvniecības ieceri – ja nebūs mainījušies tiesiskie un faktiskie apstākļi (piem., pašvaldības teritorijas plānojums un apbūves noteikumi), tad var atkārtoti pieņemt lēmumu par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību.

Ņemot vērā iepriekšminēto, ierosinām:

1) papildināt noteikumu 6. punktu ar teikumiem “Publiskā apspriešana jāuzsāk ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc būvvaldes lēmuma par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību pieņemšanas. Ja šajā termiņā netiek uzsākta publiskā apspriešana, būvvalde pieņem lēmumu par atteikumu izsniegt būvatļauju.”;

2) papildināt 9. punktu ar vārdiem “un termiņu, kura laikā jāuzsāk publiskā apspriešana un jāiesniedz šo noteikumu 10. punktā norādītie dokumenti saskaņošanai”.

3. Lūdzam precizēt 7. punktu, aiz vārdiem “tās iespējamo ietekmi”, papildinot ar vārdiem “uz vidi, infrastruktūru un iedzīvotāju sadzīves apstākļiem” kā tas ir 10.1.2. apakšpunktā.

4. Lūdzam noteikumu projekta 10. punktā aiz vārda “apspriešanu” papildināt ar vārdu “nepieciešamību”. Pamatojums – atzinuma 1. punkts.

5. Lūdzam precizēt 10.1.2. apakšpunktu, jo nav saprotams, uz kā pamata varēs saņemt kompetento institūciju atzinumus. Piemēram, Ēku būvnoteikumu 19. punktā paredzēts, ka plānotajai būvniecības iecerei var saņemt tehniskos vai īpašos noteikumus no institūcijām, bet tas nav tas pats, kas atzinums.

6. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 10.1.3. apakšpunktu, paredzot, ka būvniecības ieceres prezentācija ir organizējama pašvaldības telpās.

7. Lūdzam noteikumu projekta 10. punktā paredzēt, ka paziņojumam tiek pievienots grafiskais materiāls (elektroniski, lai pašvaldība to varētu ievietot mājaslapā), kurā vizuāli parāda plānotās būves iespējamo izvietojumu un ārējo veidolu, norādot arī informāciju par zemesgabala, uz kura plānota būvniecība, izmantošanu, atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumam. Tāpat arī nepieciešams, lai pašvaldībai iesniedz planšeti ar iepriekš minēto informāciju, lai to varētu izvietot pašvaldības telpās.

8. 10.2.2. apakšpunkts nosaka, ka aptaujas lapā norāda, vai iecere tiek atbalstīta vai noraidīta. LPS uzskata, ka šādi nebūtu pareizi formulēt jautājumu, jo lielākoties personas noraida būvniecības ieceres, bet tas nevar būt par pamatu atteikumam izsniegt būvatļauju. Līdz ar to ierosinām gan 10.2.2., gan 10.2.5. apakšpunktā vārdu “noraidīta” aizstāt ar vārdiem “izteikti iebildumi, priekšlikumi”.

9. 11. punkts un 12. punkts svītrojams, ja visu var apvienot vienā lēmumā.

10. Lūdzam 13. punktā svītrot vārdu “dokumentāciju”, bet vārdus “norises vietā” aizstāt ar vārdiem “prezentācijas norises vietā un laikā”, tā kā iesniegtie dokumenti var saturēt ierobežotas pieejamības informāciju, tai skaitā informāciju par personas privāto dzīvi, kura nav izpaužama bez šīs personas rakstveida piekrišanas.

11. 14. punktu aiz vārda “zemesgabalā” papildināt ar vārdiem “publiski redzamā un pieejamā vietā”, bet aiz vārda “būvtāfeli” papildināt ar vārdiem “no ūdensnecaurlaidīga un apkārtējās vides ietekmi noturīga materiāla”, kā arī jānorāda, cik dienu laikā būvtāfele izvietojama. Priekšlikums vienas vai divu

nedēļu laikā no lēmuma par publiskās apspriešanas rīkošanu pieņemšanas/paziņošanas (spēkā stāšanās) dienas.

12. 15.3. apakšpunkts paredz, ka ikvienai personai publiskās apspriešanas laikā ir tiesības pieaicināt kompetentu institūciju pārstāvjus, lai izvērtētu būvniecības ieceri. Nav skaidrs, kas ir šīs kompetentās institūcijas. Turklāt noteikumu 7. punkts paredz būvvaldei tiesības pieprasīt būvniecības ierosinātājam iesniegt jau papildu informāciju par būvniecības ieceri.

13. Lūdzam 16.1. apakšpunktā pirms vārdiem “un ekspertu” papildināt ar vārdiem “šo noteikumu 15.4. apakšpunktā minētās atsauksmes, priekšlikumus vai ierosinājumus”. Norādām, ka 15.4. apakšpunkts pieļauj dažādā veidā izteikt savu viedokli par būvniecības ieceri, ne tikai aizpildot aptaujas anketas. Līdz ar to visi viedokļi būtu jāapkopo.

14. Nepieciešams precizēt 17. punktu – “ja būvniecības iecere skar vai ietekmē vairāku pašvaldību teritoriju”. Būvvalde, izvērtējot publiskās apspriešanas rezultātus, būvatļaujā var ietvert papildu nosacījumu būves projektēšanai.

15. Noteikumu 21. punkts nosaka, ka pēc būvniecības ieceres publiskās apspriešanas katra pašvaldība, kuru ietekmē būvniecības iecere, var pieņemt lēmumu gan par būvniecības ieceres atbalstīšanu, gan neatbalstīšanu. Vēršam uzmanību uz to, ka pēc publiskās apspriešanas procedūras pabeigšanas nevar tikt pieņemts lēmums par būvniecības ieceres neatbalstīšanu (noraidīšanu), pamatojoties tikai uz publiskajā apspriešanā saņemtajiem viedokļiem. Tas ir jāizvērtē pirms lēmuma pieņemšanas par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību. Pēc būtības būvvaldei pēc publiskās apspriešanas materiālu apkopošanas ir jāpieņem lēmums izsniegt būvatļauju, kurā var izvirzīt papildus nosacījumus. Līdz ar to ir jāprecizē 21. punkts.

16. Noteikumu projektā nav ietverti pārejas noteikumi attiecībā uz jau iesāktajām publiskās apspriešanas procedūrām (kur līdz šim būvvaldes gatavoja gala ziņojumu, bet publiskās apspriešanas rezultātus skatīja un vērtēja pašvaldību domes sēdē).

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

24.09.2014. 18:28

867

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.