



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

23.01.2014. Nr. 0820131832/A304

Uz precizēto TAP VSS-1516

Finanšu ministrijai

*Par programmas projektu
„Darbības programma „Izaugsme
un nodarbinātība” 2014.–
2020. gada plānošanas periodam”*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi 21.01.2014. elektroniskai saskaņošanai nosūtīto *programmas projektu „Darbības programma „Izaugsme un nodarbinātība” 2014.–2020. gada plānošanas periodam”* un sniedz šādu viedokli:

I. Lūdzam ņemt vērā LPS 21.01.2014. vēstulē Nr. 0820131832/A272 lūgto un Ministru kabineta protokollēmuma projekta 3. punktu papildināt šādi:

„3. Labklājības ministrijai, Izglītības un zinātnes ministrijai, Satiksmes ministrijai, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Veselības ministrijai un Ekonomikas ministrijai sadarbībā ar Finanšu ministriju, Latvijas Pašvaldību savienību un Latvijas Lielo pilsētu asociāciju, izstrādājot specifisko atbalsta mērķu īstenošanas Ministru kabineta noteikumus attiecībā uz investīcijām nodarbinātības, sociālās iekļaušanas, izglītības, uzņēmējdarbības atbalsta, transporta, enerģētikas un vides aizsardzības jomās, vispirms:

3.1. sagatavot detalizētu vajadzību analīzi teritoriālā griezumā;

3.2. no minētās analīzes izrietošos apsvērumus iekļaut specifiskā atbalsta mērķa īstenošanas aprakstā/pieteikumā;

3.3. definējot nacionāla līmeņa uzraudzības rādītājus/ sasniedzamos rezultātus un šo rezultātu sasniedzamās vērtības teritoriālā līmenī;

3.4. atbilstoši minētajai analīzei noteikt indikatīvo/ ilustratīvo katra specifiskā atbalsta mērķa finansējuma teritoriālo sadalījumu;

3.5. iestrādāt analīzes rezultātus un nacionālajā līmenī sasniedzamos rezultātus un šo rezultātu sasniedzamās vērtības teritoriālā līmenī specifisko atbalsta mērķu projektu iesniegumu atlases kritērijos un Ministru kabineta noteikumos ietvertajos ieviešanas nosacījumos;

3.4. nodrošināt definēto uzraudzības rādītāju, finansējuma teritoriālā sadalījuma un datu vākšanu un sistemātisku analīzi.

II. Ministru kabineta protokollēmuma projektu lūdzam papildināt ar jauniem punktiem šādā redakcijā:

„4. Pārresoru koordinācijas centram sadarbībā ar Finanšu ministriju apkopot indikatīvo/ ilustratīvo katra specifiskā atbalsta mērķa finansējuma teritoriālo sadalījumu un izvērtēt Darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” paredzēto kopējo mērķu sasniegšanu konkrētajā teritorijā, nepieciešamības gadījumā paredzot nepieciešamās korekcijas tajā specifiskajā atbalsta mērķī, kas konkrētajā teritorijā ir pats būtiskākais Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” mērķu sasniegšanai.

5. Noteikt, ka gadījumos, ja atbildīgā ministrija kavējas ar 3. punktā noteikto pienākumu izpildi, specifiskā atbalsta mērķa turpmāko virzību pārņem vadošā iestāde.

6. Specifisko atbalsta mērķu ekonomiskās ietekmes vērtējuma sagatavošanai (attiecībā uz Nacionālajā attīstības plānā paredzēto virsmērķi) izveidot ekspertu grupu, iekļaujot tajā pa vienam pārstāvim no Latvijas Zinātņu akadēmijas, Latvijas Darba devēju konfederācijas, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības, Latvijas Pašvaldību savienības, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras, Pārresoru koordinācijas centra, Finanšu ministrijas, kā arī Ministru prezidentes nozīmētu ekspertu.

7. Ekspertu grupai izvērtēt katra specifiskā atbalsta mērķa ietekmi uz Nacionālajā attīstības plānā paredzēto virsmērķi.

8. Uzdot Pārresoru koordinācijas centram sadarbībā ar Finanšu ministriju nodrošināt Darbības programmas kopējo ietekmes uz uzņēmējdarbību (ekonomikas izaugsmi) un ietekmes uz konkrētām teritorijām izvērtējumu un monitoringu, nepieciešamības gadījumā sagatavojot priekšlikumus izmaiņām konkrētos specifiskā atbalsta mērķos.

9. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai sadarbībā ar Finanšu ministriju sagatavot nepieciešamos normatīvo aktu projektus un steidzami iesniegt Ministru kabinetā, lai novērstu aizliegumus ieguldījumiem funkcionālajās teritorijās.

10. Pārresoru koordinācijas centram līdz _____ sagatavot valsts investīciju programmu 2015.–2020. gadam, paredzot to Nacionālajā attīstības plānā definēto prioritāšu īstenošanu, kas netiek atbalstītas vai netiek pilnībā īstenotas Darbības programmā.

11. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai sagatavot nacionālajā līmenī sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kuros minimāli tiks iekļauti mērījumi, kas raksturo valsts rīcībā esošo datu automatizētu izmantošanu pašvaldībās, valsts informāciju sistēmu datu savstarpējo savietojumu, kas atļauj automatizēt pārvaldes procesus citās valsts vai pašvaldību iestādēs, kā arī ļauj minimizēt privātpersonām uzliekamo pienākumu apjomu.

12. Izglītības un zinātnes ministrijai sagatavot nacionālajā līmenī sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kas raksturo izveidoto elektronisko mācību materiālu skaitu, bērnu skaitu, kam ar tiešsaistes videokonferenču vai līdzīga veida iekārtām tiks nodrošināta iespēja saņemt viņu spējām atbilstošas kvalitātes izglītību, neskatoties uz bērna dzīvesvietas atrašanās vietu un dzīvesvietai vistuvāk esošās skolas problēmām nodrošināt atbilstošas kvalifikācijas skolotāju.

13. Ieguldījumi valsts informācijas sistēmās tiks veikti, vienlaikus nodrošinot šo ieguldījumu sniegto labumu iespējami labāko praktisko izmantošanu visās pašvaldībās.

14. Labklājības ministrijai sagatavot nacionālajā līmenī sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kas raksturo sasniedzamos mērķus nodarbinātībā, darbaspēka mobilitātē un sociālajā iekļaušanā personām, kuras pakļautas teritoriālās atstumtības riskam (tuvākā sabiedriskā transporta pietura tālāk nekā 2 km no dzīvesvietas vai sabiedriskais transports nenodrošina iespēju dienas laikā atgriezties dzīvesvietā).

15. Veselības ministrijai sagatavot nacionālajā līmenī sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kas raksturo sasniedzamos mērķus veselības aprūpes nodrošināšanā personām, kuras pakļautas teritoriālās atstumtības riskam (tuvākā sabiedriskā transporta pietura tālāk nekā 2 km no dzīvesvietas vai sabiedriskais transports nenodrošina iespēju dienas laikā atgriezties dzīvesvietā).

16. Izglītības un zinātnes ministrijai sagatavot nacionālajā līmenī sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kas raksturo sasniedzamos mērķus izglītībā, prasmēs un mūžizglītībā personām, kuras pakļautas teritoriālās atstumtības riskam (tuvākā sabiedriskā transporta pietura tālāk nekā 2 km no dzīvesvietas vai sabiedriskais transports nenodrošina iespēju dienas laikā atgriezties dzīvesvietā).”

III. LPS ieskatā specifisko atbalsta mērķu ekonomiskās ietekmes vērtējumam varētu izmantot kādu no šiem mērīšanas veidiem, nepieciešamības gadījumā to precizējot:

a) Ekspertu metode kopējās ekonomiskās ietekmes vērtējumā:

Eksperti vērtē katru aktivitāti ar punktiem:

3 – pozitīva ietekme,

2 – neitrāla ietekme,

1 – negatīva ietekme (ekonomisko uzlabojumu nav, ir cita pozitīvā ietekme, ko novērtē ar 1 punktu).

(Punktu skalu var paplašināt, ja ir vēlme.)

Ekspertu kopējais vērtējums sniedz katra SAM ranžējumu.

b) Ekspertu metode tiešās un netiešās ekonomiskās ietekmes vērtējumā:

Eksperti vērtē katru aktivitāti 3 punktu sistēmā attiecībā uz ekonomikas attīstību veicinošajiem faktoriem, kuriem piešķirti svara koeficienti atbilstoši ekonomikas izrāviena misijai:

Katra SAM vērtējums $E(i)$ tiek noteikts kā:

$$E(i) = 0,4 * \sum TI_i + 0,3 * \sum ERA_i + 0,2 * \sum IA_i + 0,1 * \sum A\check{S}M_i$$

Kur

i – specifiskā atbalsta mērķa (SAM) apzīmējums

TI_i – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi uz tiešajām investīcijām

ERA_i – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi eksportspējīgas ražošanas atbalstā

IA_i – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi infrastruktūras atbalstā

$A\check{S}M_i$ – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi administratīvo šķēršļu minimizācijā

c) Ekspertu metode kombinētās sociāli ekonomiskās ietekmes vērtējumā:

Eksperti vērtē katru aktivitāti 3 punktu sistēmā, pievienojot ekonomiku veicinošajiem faktoriem sociālo mieru veicinošus faktorus:

Katra SAM vērtējums $E(i)$ tiek noteikts kā:

$$E(i) = 0,3 * \sum TI_i + 0,2 * \sum ERA_i + 0,1 * \sum IA_i + 0,05 * \sum A\check{S}M_i + 0,25 * \sum DRI_i + 0,1 * \sum SII_i$$

Kur

i – specifiskā atbalsta mērķa (SAM) apzīmējums

TI_i – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi uz tiešajām investīcijām

ERA_i – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi eksportspējīgas ražošanas atbalstā

IA_i – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi infrastruktūras atbalstā

AŠMi – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi administratīvo šķēršļu minimizācijā

DRi – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi darbavietu radīšanā

SII – katra eksperta SAM novērtējums attiecībā uz ietekmi sociālajā iekļaušanā

IV. Lūdzam precizēt Darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” minētos indikatīvos finansējuma saņēmējus un zemāk uzskaitītajos SAM paredzēt, ka pašvaldības tādā vai citādā veidā ir finansējuma saņēmējas pēc būtības – vai nu tieši, vai netieši – un pašvaldības viedoklim būtu jābūt vienam no būtiskākajiem, ieviešot konkrēto SAM konkrētajā teritorijā:

SAM	SAM
1.2.2.	Inovatīvie MVU
2.2.1.	E-pakalpojumi
3.1.1.	MVU finansējuma pieejamība
3.2.1.	Nodarbināto apmācības
3.2.2.	Ārējie tirgi
3.3.1.	MVU attīstība
3.3.2.	Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbības veicināšanai
3.4.2.	Valsts pārvaldes profesionālā pilnveide
4.1.1.	Energoefektivitāte uzņēmumiem
4.2.2.	Pašvaldību energoefektivitāte
4.3.1.	Enerģētika
4.5.1.	Videi draudzīgs sabiedriskais transports
5.1.1.	Plūdu risku mazināšana VARAM
5.2.1.	Atkritumi
5.3.1.	Ūdenssaimniecība
5.4.1.	Bioloģiska daudzveidība
5.4.2.	Vides monitorings
5.5.1.	Dabas un kultūras mantojums
5.6.1.	Lielie objekti
5.6.2.	Degradēto teritoriju revitalizācija
6.1.1.	Lielas ostas
6.1.3.	Rīgas transports
6.1.4.	Pilsētu sasaiste ar TEN-T
7.1.1.	Apmācības bezdarbniekiem
7.2.1.	Jauniešu garantijas
7.2.1.	Jauniešu garantijas
7.3.1.	Darba vietu kvalitāte
7.3.2.	Gados vecāko nodarbinātība
7.4.1.	Integrēšana darba tirgū
7.4.2.	Resocializācija
7.5.1.	Soc-palīdzības sistēma
7.5.2.	Deinstitucionalizācija
7.5.3.	Veselības vadlīnijas un kvalitāte
7.5.4.	Veselības veicināšana
7.5.5.	Ārsti reģionos
7.6.1.	Deinstitucionalizācija
7.6.2.	Veselības infrastruktūra

8.1.2.	Vispārējās izglītības infrastruktūra
8.1.3.	Profesionālās izglītības infrastruktūra
8.3.1.	Vispārējās izglītības saturs
8.3.2.	Vispārējās izglītības kvalitāte
8.3.3.	Nabadzība
8.4.1.	Tālākizglītība
8.5.1.	Profesionālās izglītības saturs
8.5.2.	Profesionālās izglītības kvalitāte

Pielikumā pievienojam iebildumus, kurus lūdzam ņemt vērā, par Darbības programmas projekta „Izaugsme un nodarbinātība” 5. versijas 21.01.2014. redakciju salīdzinājumā ar iepriekšējās redakcijas tekstu. Ērtības labad esam saglabājuši Finanšu ministrijas veikto labojumu (starp abām 5. versijas redakcijām) atspoguļojumu, kā arī mūsu iebildumus ne tikai atspoguļojuši tekstā, bet arī marķējuši ar piezīmēm.

Pielikumā iebildumi par Darbības programmas projekta „Izaugsme un nodarbinātība” 5. versijas 21.01.2014. redakciju salīdzinājumā ar iepriekšējo redakciju uz 10 lpp.

Priekšsēža p.i.

Olga Kokāne

23.01.2014. 8:06

1252

Sanita Šķiltere 67326633, 26313528

sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.