



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tāl. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

16.12.2014. Nr. 1120143430/A2598
Uz TAP VSS-1078

Iekšlietu ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu
projektu "Ugunsdrošības
noteikumi"*

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu "Ugunsdrošības noteikumi", jo ir šādi iebildumi:

1. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 14. punktu (ar apakšpunktiem 14.1. un 14.2.), jo no redakcijas nav skaidrs, kas atbildēs par ugunsdrošības ievērošanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās, kurās ir privatizēti dzīvokļi, ja dzīvokļu īpašnieki nav izvēlējušies apsaimniekotāju.
2. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 25. punktu, kas nosaka, ka, lai nepieļautu dūmu un citu degšanas produktu izplatīšanos ugunsgrēka gadījumā, durvis, kas atdala kāpņu telpu no citas nozīmes telpas, aprīko ar paš aizveres mehānismiem un noblīvētām piedurlīstēm. Šī punkta prasības neattiecas uz durvīm, kas atdala dzīvokli no kāpņu telpas. Savukārt Ministru kabineta 21.07.2008. noteikumu nr. 567 LBN 208-08 "Publiskas ēkas un būves" 64. punkts nosaka, ka publisko ēku ieejas, liftu priekšlaukumus un pieejas, kā arī citas apmeklētājiem pieejamās telpas projektē bez sliekšņiem. Ja starp telpām vai starp ēku un ietvi ir līmeņu starpība, nepieciešami pandusi (uzbrauktuves). Lūdzu precizēt, vai noblīvētas piedurlīstes būtu traktējamas arī kā sliekšņi.
3. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 60. punktu, kas nosaka, ka elektroinstalācijas izolācijas pretestības mērījumu, ievērojot šo noteikumu 58. punktā noteikto kārtību, vietā atļauts veikt elektroinstalācijas pārbaudi ar termokameru, par pārbaudes rezultātiem noformējot protokolu (6. pielikums). Vēršam jūsu uzmanību, ka ar termokameru var vizuāli redzēt vairāk sakarsušos kabeļus, kas nav iebūvēti ēkas konstrukcijās, taču ar termokameru nevar noteikt izolācijas pretestību, ko mēra omos.

4. Lūdzam precizēt 75.2. punktu, kas nosaka, ka tiesības veikt dūmvada, apkures ierīces un iekārtas, dabīgās ventilācijas kanāla tīrīšanu ir personai, kura ieguvusi pirmā un otrā līmeņa augstāko izglītību ugunsdrošībā.
Pamatojums: vārda “un” vietā jābūt “vai”; tas pats 85.1. punktā.
5. Lūdzam precizēt 75.3. punkta redakciju, kas nosaka, ka tiesības veikt dūmvada, apkures ierīces un iekārtas, dabīgās ventilācijas kanāla tīrīšanu ir personai, kura ieguvusi atbilstošu izglītību akreditētā izglītības programmā attiecīgajā inženiertehnisko sistēmu jomā.
No teksta nav saprotams, kāda izglītība ir domāta “atbilstoša” un kādā inženiertehnisko sistēmu jomā? Tas pats 85.2., 98.1. punktā un 140.1. punktā.
Vai tiešām normatīvā akta izstrādātāji ir pārliecināti, ka dūmvada tīrīšanai nepieciešams cilvēks ar augstāko izglītību?
6. Lūdzam izslēgt 99.5. punktu, kas nosaka, ka par mehāniskās ventilācijas sistēmas tīrīšanu vai pārbaudes rezultātiem sastāda aktu, kurā norāda ventilācijas sistēmas atbilstības raksturojums tehniskā projekta risinājumiem.
Punkts lielākajā daļā gadījumu nav izpildāms, jo ēkas īpašniekam nav pieejama projekta dokumentācija.
7. Lūdzam izslēgt noteikumu projekta 99.7. punktu, jo sistēmu neražo, bet samontē.
8. Lūdzam izslēgt noteikumu projekta 104. punktu kā neizpildāmu, jo ugunsdrošie vārsti vairumā gadījumu ir iebūvēti pārsegumos vai sienās un nav pieejami. Pieņemot šādu regulējumu, jāmaina attiecīgie būvnormatīvi.
9. Lūdzam izteikt noteikumu projekta 105. punktu šādā redakcijā: “Ja ēkā ir izbūvēta atsevišķa telpa mehāniskās ventilācijas iekārtām, to aizslēdz”, pretējā gadījumā šis punkts nav izpildāms, jo iekārtas atrodas arī telpās pie griestiem vai novietotas telpā uz grīdas.
10. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 127. punktu, kas nosaka, ka viena dzīvokļa objektu un daudzdzīvokļa objekta dzīvokli nodrošina ar autonomu ugunsgrēka detektoru, kas reaģē uz dūmiem. Tajā pašā laikā 95.10. punkts nosaka, ka aizliegts pievienot daudzdzīvokļu objekta dabīgās ventilācijas kanālam piespiedu ventilācijas iekārtu, ja objektā ierīkota dabasgāzes piegādes inženierkomunikācija.
11. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 142. punktu, ja šis prasības nevar izpildīt 24 stundu laikā. Piemēram, nav veikalā vai noliktavā pieejamas komponentes iekārtai. Vai ēku var turpināt ekspluatēt, un kādi pasākumi ir jāveic?

12. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 144. punktu, jo, izejot no 4. redakcijas, ir skaidrs, ka pasūtītājam jāmaina visas iekārtas reizi 2 gados, jo iekārtu ražotājs parasti nedod lielāku garantijas termiņu.
13. Lūdzam izslēgt 145. punktu, jo tas uzliek pienākumu pašvaldības atbildīgajai personai par ugunsdrošību pastāvīgi diennakti dežūrēt pie ugunsdrošības paneļa.
14. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 310., 311., 316. punktu redakciju, kas nosaka, ka jātaisa atsevišķs rīkojums, veicot darbus ar atklātu liesmu. Uzskatām, ka regulējumam nav jābūt pēc iespējas formālam, bet svarīgi, lai darbi tiek veikti atbilstoši MK noteikumiem “Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” un tiek pārbaudīta darbavieta dabā.
15. Noteikumu projekta 319. punkts ir pretrunā ar 320. punktu.
16. Noteikumu projekta 344. un 345. punktā noteiktais regulējums sadārdzinās dekorāciju izgatavošanu pasākumiem teātros, kultūras namos, skolās utt.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

16.12.2014. 11:54

685

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos

67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.