



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. kods LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

27.01.2014. Nr. 0120140216/A348

Uz TAP VSS-1

Valsts Kancelejai

*Par likumprojektu „Valsts dienesta likums”*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi likumprojektu „Valsts dienesta likums”, tai skaitā nosūtot viedokļu sniegšanai pašvaldībām. LPS **nesaskaņo** likumprojektu, jo ir šādas iebildes:

1. Par likumprojekta 26. panta desmito daļu.

No minētā panta, kā arī no likumprojekta „Valsts dienesta likums” anotācijas nav saprotamas valsts intereses ierēdņa/darbinieka pārcelšanai amatā pašvaldībā, kā arī minētās pārcelšanas jēga. Likuma „Par pašvaldībām” 3. un 5. pantā ir noteikts, ka pašvaldība ir vietējā pārvalde un savas kompetences, kā arī likuma ietvaros darbojas patstāvīgi.

Turklāt jāņem vērā, ka amata vietas pašvaldībā tiek noteiktas ar attiecīgu lēmumu, kopsakarībā vērtējot budžeta iespējas, resursus, nepieciešamās funkcijas u. tml. Līdz ar to ir diskutabli, vai šajā gadījumā netiek pārkāpts subsidiaritātes princips.

Piesardzību izraisa projekta 26. panta desmitā daļa kopsakarā ar šī likumprojekta 26. panta piekto daļu un 30. pantu – kādas tad īsti normas uz pārcelto ierēdņi vai darbinieku pārcelšanas periodā attieksies (likums „Par pašvaldībām”, Darba likums, noslēgtais darba koplīgums vai speciālie likumi, kas attiecas uz valsts tiešās pārvaldes iestādēs nodarbinātajām personām). Uzskatām, ka būtu attiecināmas tās pašas normas, kas attiecas uz attiecīgās pašvaldības iestādes darbiniekiem.

26. panta desmito daļu pēc būtības un mērķtiecīgi varētu izvērtēt tikai kopsakarā ar attiecīgajiem MK noteikumiem. Paralēli uzreiz izvirzās virkne jautājumu, piemēram:

Kas kompensēs algas starpību ierēdnim vai darbiniekam, ja gadījumā pašvaldībā tā būs zemāka? Uzskatām, ka iestādei, kura pārceļ, būtu jāsedz algas starpība.

Ņemot vērā visu iepriekšminēto, uzskatām, ka 26. panta desmitā daļa ir precizējama un minētā kārtība ir piemērojama tikai tajos gadījumos, ja ir sākotnēja vienošanās ar attiecīgo pašvaldību. Piekrišana nepieciešama, ņemot

vērā gan iepriekš nosauktos iemeslus, gan Darba likuma regulējumu. Likumprojekta 26. panta desmito daļu piedāvātajā redakcijā neatbalstām un lūdzam precizēt.

2. Ņemot vērā ierēdņa definīciju 3. pantā, kurā ir teikts – „tiešās valsts pārvaldes iestādē”, uzskatām, ka šāds pats papildinājums nepieciešams arī augstākā līmeņa ierēdņa un darbinieka definīcijai.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

27.01.2014. 12:35

320

Vineta Reitere 67508537, 29198629

vineta@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.