



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

20.02.2014. Nr. 1220133094/A516

Uz precizēto TAP VSS-2133

Ekonomikas ministrijai

Par noteikumu projektu „Dzelzceļa būvnoteikumi”

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi starpministriju protokolu noteikumu projektam „Dzelzceļa būvnoteikumi” un uzskata, ka tas ir nekorekts, jo vairāki LPS priekšlikumi definēti kā saskaņoti vai atsaukti, lai gan starpministriju sanāksmē vienošanās nav panākta:

1. Latvijas Pašvaldību savienība uztur savu iebildumu, ka atbilstoši Būvniecības likumā definētajiem būvniecības kontroles principiem Valsts dzelzceļa tehniskās inspekcijas sastāvā obligāti jābūt būvinspektoru reģistrā reģistrētai personai – būvinspektoram; vēl jo vairāk, ja Ekonomikas ministrija uzskata, ka Valsts dzelzceļa tehniskās inspekcijas inspektoriem jau tagad atbilstoši Dzelzceļa likumam ir noteiktas stingras prasības attiecībā pret izglītību un pieredzi.

2. Piedāvājam noteikumu 3. punktu izteikt šādi: „Šajos noteikumos paredzētās būvniecības atļaujas nav nepieciešamas (izņemot gadījumus, kas attiecas uz dzelzceļā zemes nodalījuma joslā esošiem objektiem, kam noteikts kultūras pieminekļa statuss)”.

3. Uzskatām, ka nav ņemts vērā LPS iebildums, ka noteikumu projekta punktā 3.2. nepieciešams precīzi definēt lietotos terminus „dzelzceļa infrastruktūras atjaunošanas darbi, nomaiņa un remonts”; Piedāvājam 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.2.4. apakšpunktā pirms vārdiem „nomaiņa un remonts” iekļaut vārdus „atsevišķu nolietoto elementu”. Minēto terminu precizēšana ir būtiska, jo atsevišķu būvju (peroni, estakādes, atkables laukumi u.c.) atjaunošana vai pārbūve, kas atbilstoši piedāvātajai Noteikumu redakcijai var tikt pielīdzināta remontam, nav pieļaujama bez tehniskā projekta un būvatļaujas.

4. Nav saprotama noteikumu 5. punkta 5.4. apakšpunktā norādīto dokumentu „kas apliecina, ka būvniecības iecere atbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā un detālplānojumā (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) ietvertajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, izņemot gadījumus, kad būvniecības iecere attiecas tikai uz esošo dzelzceļa zemes nodalījuma joslu” sagatavošanas un

noformēšanas kārtību. LPS uzskata, ka, atsevišķas no vietējās pašvaldības mājaslapā publicētas Teritorijas plānojuma, lokālplānojuma vai detālplānojuma izdrukātas lapas nevar tikt uzskatītas par noteikumu 5. punkta 5.4. apakšpunktā norādītajiem dokumentiem. Tikpat labi par būvniecības ieceres atbilstību vietējās pašvaldības Teritorijas plānojuma, lokālplānojuma vai detālplānojuma ietvertajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem var pārliecināties Valsts dzelzceļa tehniskās inspekcijas speciālisti, izmantojot vietējo pašvaldību mājaslapās pieejamo informāciju.

Faktiski šādu dokumentu var sagatavot tikai vietējās pašvaldības būvvalde, izvērtējot ierosināto būvniecības ieceri, līdz ar to šāda dokumenta nepieciešamība rada papildu slogu gan būvniecības ierosinātājam, gan vietējās pašvaldības būvvaldei.

5. LPS uztur iebildumu, ka noteikumu projekta punktos 6.1., 7.1., 8.1., 10. jānorāda, ka situācijas plāns izstrādājams uz aktuāla topogrāfiskā plāna. Neievērojot šo apstākli, tehnisko noteikumu sagatavošana un izsniegšana būs laikietilpīgs process, kas būtiski var kavēt attiecīgās būvniecības ieceres realizāciju kopumā.

6. LPS neatbalsta noteikumu 14. punktā fiksēto būvniecības procesu, saskaņā ar kuru netiek paredzēts būvatļauju pirms būvdarbu uzsākšanas reģistrēt vietējā pašvaldībā. Uzsveram, ka tas ir pretrunā ar Būvniecības likuma 12. pantu, kas paredz, ka būvvaldes reģistrē citu institūciju izdotās būvatļaujas; turklāt pants jāpapildina ar šādu redakciju: lai izvērtētu būvatļauju, pirms tā ir kļuvusi neapstrīdama, 10 darba dienu laikā nosūtīt attiecīgajai būvvaldei būvatļaujas kopiju un būvprojektu minimālajā sastāvā, kas kalpoja par pamatu būvatļaujas izsniegšanai.

7. Noteikumu punkts 16.1. papildināms, norādot, ka, vēršoties pašvaldībās, lai saņemtu tehniskos noteikumus par projektēšanu un būvniecību otrajai vai trešajai būvju grupai, iesniegumam pievienojama būvniecības ierosinātāja apliecināta Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcijā iesniegto dokumentu kopijas pilnā apjomā, pretējā gadījumā pašvaldības speciālistiem nav iespējams izvērtēt ierosināto būvniecību, lai sagatavotu un izsniegtu pieprasītos tehniskos noteikumus. Šāds papildinājums nav nepieciešams, ja tiek atbalstīts 4. punkta pirmajā apakšpunktā minētais; tādējādi ierosinām 16.1. punktu izteikt šādā redakcijā: „16.1. tās vietējās pašvaldības būvvaldes tehniskie noteikumi par projektēšanu un būvniecību, kuras administratīvajā teritorijā paredzēta būvniecība, vai izziņa, ka nav iebildumu par attiecīgās dzelzceļa infrastruktūras būvniecību, izņemot 3.1. punktā minēto;”

8. LPS piekrīt noteikumu 65. punktā minētajam, ka būvvalde savā atzinumā var pieprasīt akta kopiju par dzelzceļa infrastruktūras būvobjekta pieņemšanu ekspluatācijā, tomēr vēršam uzmanību uz to, ka šo akta kopiju vajadzētu apstiprināt Valsts dzelzceļa tehniskajai inspekcijai.

9. Latvijas Pašvaldību savienība, tāpat kā Tieslietu ministrija, uzskata, ka normatīvajos aktos jāatrunā Būvniecības informācijas sistēmas un

citu informācijas sistēmas, piemēram, Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas, sasaiste ar būvniecības procesu. Uzskatām, ka nav pieļaujama situācija, kad būvniecības procesā netiek izmantota Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētā informācija par kadastra objekta raksturojošiem datiem.

10. Noteikumu projekts nerisina jautājumu un nedefinē regulējumu būvniecības procesam dzelzceļa līnijās, kuras nav Latvijas dzelzceļa valdījumā. Piemēram, Liepājas metalurģis, Ventspils mazbānītis u.c. Kā šeit notiks process? Kas būs būvinspektors, būvuzraugs utt.? Kur jāvērsas ar būvniecības pieteikumu?

Priekšsēža padomniece

Olga Kokāne

20.02.2014. 10:54

712

Aino Salmiņš 67508561, 29166924

Aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.