



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

21.02.2014. Nr. 1220133081/2014/PA011
Uz TAP VSS-2118

Ekonomikas ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
„Vispārīgie būvnoteikumi”*

Latvijas Pašvaldību savienība uzskata, ka Ministru kabineta noteikumu projekts „Vispārīgie būvnoteikumi” pēc starpministriju sanāksmēm ir izmainījies gan pēc būtības, gan pēc satura un apjoma. Tāpēc Latvijas Pašvaldību savienība uzskata, ka Ekonomikas ministrijai jānosaka atkārtots termiņš starpministriju sanāksmju saskaņošanai atbilstoši Ministru kabineta noteikumu nr. 300 „Ministru kabineta kārtības rullis” 108. punktam.

1. Attiecībā uz noteikumu projektu Latvijas Pašvaldību savienība, līdzīgi kā Tieslietu ministrija, uzskata, ka noteikumu projekts jāpapildina ar normu, kas apraksta Būvniecības informācijas sistēmas un citu informācijas sistēmu (piemēram, Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas) sasaisti ar būvniecības procesu. Nav pieļaujama situācija, ka būvniecības procesā netiek izmantota Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētā informācija par kadastra objektu raksturojošiem datiem. Pašvaldībām, izvērtējot būvniecības ieceri, kā arī vēlāk, izdodot būvatļauju, primāri ir jāvadās jau no citu iestāžu rīcībā esošās informācijas, kas apkopota informācijas sistēmās, nevis jāpieprasa personai iesniegt datus. Šis ir konceptuāla rakstura iebildums, bez kura atrisinājuma normatīvā akta tālāka virzība nav atbalstāma.
2. LPS uztur prasību, ka Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktā ietvertais deleģējums nosaka, ka VBN ir jānosaka arī būvju klasifikācija, līdzīgi kā tā ir noteikta šobrīd CC klasifikatorā. Taču VBN projektā ir noteikts tikai būvju iedalījums grupās, bet nav dota būvju klasifikācija. Rezultātā būvju iedalījums ir neskaidrs un pretrunīgs, piemēram, 2. grupa – citi, kas neietilpst 1. un 3. grupā. Noteikumu projekts neparedz noteikt būvju klasifikāciju, līdz ar to noteikumu projekta saturs neatbilst pilnībā iepriekš minētajam deleģējumam.
3. Joprojām VBN projektā nav aprakstīta saskaņošanas/akceptēšanas kārtība gadījumos, ja būvniecība paredzēta vairāku pašvaldību administratīvajās teritorijās. Netiek definēts, kura no pašvaldībām

būvniecības procesā ir galvenā un uzņemas akceptēšanu un pieņemšanu ekspluatācijā.

4. Lūdzam precizēt 137. punktu, sniedzot atbildi, uz kādas procedūras pamata rodas tehniskās apsekošanas atzinums lēmuma pieņemšanai? Lai noteiktu pienākumu savest būvi kārtībā, lēmuma pieņemšanai nav nepieciešams tehniskās apsekošanas atzinums; iespējams, ka tāds ir nepieciešams, uzliekot par pienākumu piespiedu kārtā graustu nojaukt. Taču joprojām jautājums – kas šo atzinumu pasūta un finansē? Būtu jānosaka būves īpašniekam arī pienākums pēc pašvaldības pieprasījuma, ja būve ir nonākusi tādā stāvoklī, ka tā ir pilnīgi vai daļēji sagrūvusi, bīstama vai bojā ainavu, noteiktā termiņā iesniegt būves tehniskās apsekošanas atzinumu. No esošās redakcijas izriet, ka pašvaldība vispār nevar pieņemt lēmumu par graustu, jo nav tehniskās apsekošanas atzinums.
5. Uzturam savu iepriekš izteikto lūgumu, ka būvinspektoram, konstatējot noteiktos būvniecības pārkāpumus, jābūt ne tikai tiesībām, bet pienākumam apturēt būvdarbus.
6. Atkārtoti informējam, ka jau šā gada 4. februārī esam nosūtījuši vēstuli Saeimai un Ekonomikas ministrijai „Par Būvniecības likuma spēkā stāšanās termiņu un normatīvajiem aktiem”, lūdzot atkārtoti starpministriju sanāsmē izskatīt Ministru kabineta noteikumu projektu „Vispārīgie būvnoteikumi”.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

21.02.2014. 17:29

458

Aino Salmiņš 67508561, 29166924

aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.