

LPS 26.kongress

Rezolūcija

Par sadarbību ar Valsts kontroli

Smiltēnē, 2015.gada 15.maijā

Apzinoties, ka

Valsts kontroles pieredze ir resurss, kas var palīdzēt pilnveidot pašvaldības darbu,

ievērojot, ka

pašvaldību finanšu un likumības revīzijas jomā galvenais mehānisms ir privātais audits, bet Valsts kontrolei ir papildinošas revīzijas funkcija, ja šāda nepieciešamība rodas centrālās valdības veiktās pārraudzības procesā vai pēc sabiedrības pieprasījuma,

par pašvaldības politiskajiem lēmumiem atbild pārstāvniecības demokrātijas institūts - pašvaldības dome,

valsts varas iestādēm nav tiesību lemt par lēmumu lietderību pašvaldības autonomās kompetences jomā (Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4.panta ceturrtā daļa un 8.panta otrā daļa),

valsts varas iestādes, ievērojot proporcionalitātes principu, var lemt par lēmumu lietderību pašvaldībai deleģētās valsts kompetences jomā (Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4.panta piektā daļa un 8.panta trešā daļa),

pārmērīgs regulējums iekšējos normatīvajos aktos nav lietderīgs, tas palielina administratīvo slogu un faktiski noved pie nelietderīgas publisko līdzekļu izšķērdēšanas,

no Valsts kontroles sabiedrība sagaida pārdomātus, korektus un kompetentus ieteikumus,

nav mehānisma, kas ļautu apstrīdēt Valsts kontroles kļūdas un panākt šādu kļūdu objektīvu novērtējumu, bet Valsts kontroles kļūdaini paziņojumi nepiemērotā laikā var ietekmēt politisko procesu, tai skaitā vēlēšanu rezultātus,

LPS aicina Valsts kontroli:

1. Kopīgi sagatavot grozījumus Valsts kontroles likumā, kas atbilstu Latvijas starptautiskajām saistībām pildīt Eiropas vietējo pašvaldību hartu;
2. Necensties dublēt privātā audita funkcijas, bet darīt to izvēles kārtībā lai novērtētu veiktā privātā audita kvalitāti;
3. Respektēt pašvaldību administratīvo autonomiju, patstāvīgi izvēloties vadības formalizācijas pakāpi un samērojot to ar teritorijas mērogu, cilvēkresursiem un finanšu iespējām;
4. Kopīgi strādāt pie proporcionalitātes principa labākas izpratnes valstī un pašvaldībās, mazinot normatīvismu un birokrātiju, bet vienlaikus veicinot atklātību un sabiedrības iesaistīšanās iespējas,

5. Kopīgi sagatavot grozījumus likumos, atjaunojot un pilnveidojot Valsts kontroles lēmumu apstrīdēšanas un novērtēšanas procedūru;
6. Turpmāk izvairīties no populistiskiem paziņojumiem, kā arī atteikties no vēlēšanu kandidātu kritikas pēdējās nedēļās pirms vēlēšanām, tādējādi liedzot apvainotajām personām darīt vēlētājiem zināmus savus argumentus.