



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

11.05.2015. Nr. 0420151349/A961

Uz TAP VSS-392

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu
projektu "Darbības programmas
"Izaugsme un nodarbinātība"
5.6.2. specifiskā atbalsta mērķa
"Teritoriju revitalizācija, reģenerējot
degradētās teritorijas atbilstoši
pašvaldību integrētajām attīstības
programmām" īstenošanas noteikumi"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izskatījusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas sagatavoto Ministru kabineta noteikumu projektu "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.6.2. specifiskā atbalsta mērķa "Teritoriju revitalizācija, reģenerējot degradētās teritorijas atbilstoši pašvaldību integrētajām attīstības programmām" īstenošanas noteikumi" un sniedz šādus iebildumus un priekšlikumus:

1. Lūdzam norādīt, kādā veidā notiks pašvaldību vienošanās ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru (CFLA) par avansa un starpposmu maksājumiem projektā.
2. Lūdzam MK projekta 14.1. punktu "piešķirtā finansējuma ietvaros vidēji vienas jaunas darbavietas radīšanai infrastruktūrā iegulda ne vairāk kā 41 000 *euro* Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma" papildināt ar 2015. gada 30. aprīlī 2014.–2020. gada plānošanas perioda Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda Uzraudzības komitejas sēdē precizēto kritēriju, ka projekta iesniedzējs projektā vienas jaunas darbavietas radīšanai var paredzēt izmaksas ne vairāk kā 60 000 *euro* ERAF finansējuma. Vienlaikus lūdzam šo punktu precizēt, pievēršot uzmanību tam, ka projekta iesniedzējs var būt ne tikai pašvaldība, bet arī tās izveidota iestāde, brīvostas

pārvalde, speciālās ekonomiskās zonas pārvalde, komersants, kas veic pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi. Apzinoties, ka šai aktivitātei jādod iespēja pašvaldībām attīstīt industriālās zonas, kurās koncentrējas ražošana, pārstrāde, būtu jārod iespēja sniegt atbalstu uzņēmumiem, kuriem ir pierādījums, ka var tikt uzsākta augstākas pievienotās vērtības un tehnoloģiski attīstītāku produktu ražošana. Lūdzam izvērtēt risku un atteikties no uzstādījuma, kas saistās ar prasību pašvaldībai nodrošināt, ka vienas atlases kārtas projektos kvalitātes kritērijā 4.1. ieguldītais ERAF finansējums infrastruktūrā vidēji uz vienu jaunu darbavietu nav lielāks par 41 000 *euro* ERAF finansējuma.

3. Lūdzam precizēt MK projekta 39.2. punktu, kas nosaka, ka specifiskā atbalsta mērķa ietvaros ieguldījumus infrastruktūrā var veikt tādā īpašumā, kura turējuma tiesības projekta iesniedzējs ir ieguvis vismaz uz projekta dzīves cikla termiņu. LPS vēlas vērst uzmanību uz to, ka projekta dzīves cikls ir no 40 līdz 50 gadiem un tas var radīt zināmas problēmas. Pašvaldība, piemēram, ēku var iznomāt līdz 12 gadiem, un gadījumā, ja privātais komersants plānos veikt kapitālus ieguldījumus, ēkas noma laiks var būt ne garāks nekā 30 gadi.
4. Ņemot vērā to, ka LPS iesaistījās pašvaldību problēmu risināšanā saistībā ar EM aktivitāti “Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai”, lūdzam precizēt, vai siltumapgāde būs definēts pakalpojums, līdzīgi kā ūdensapgāde, kam ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs un kas atbilst sabiedriskā pakalpojuma sniegšanas pazīmēm (pakalpojuma sniegšanas līgums utt.), un siltumapgāde nodrošinās iespēju sniegt pilnu atbalstu, t. i., sniegt atlīdzības maksājumus par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu un tas nebūs uzskatāms par valsts atbalstu.
5. Lūdzam precizēt *de minimis* atbalstu un atbalstu, ko piešķir kā kompensāciju par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, un kāda ir to savstarpējā saistība. Lūdzam regulējumu, ka kompensācija par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu netiek iekļauta *de minimis* atbalsta apmērā.
6. Apzinoties, ka pašvaldības ir atbildīgas par valsts atbalsta jautājumiem komersantiem, lūdzam iestrādāt MK noteikumos punktu, kas atrunātu kārtību, kādā pašvaldības varētu iegūt informāciju, un vai ir plānota vienota saņemtā–sniegtā valsts atbalsta uzskaites sistēma, lai dotu iespēju atbalsta sniedzējam pārliedzināties, ka atbalsta saņēmējs valsts atbalstu nav saņēmis

no citām institūcijām un *de minimis* sliekšnis ir vai nav pārsniegts.

7. SAM 5.6.2. lielais komersants projektā var būt netiešs labuma guvējs no publiskās infrastruktūras, bet tas nevar būt tiešs ERAF finansējuma saņēmējs; LPS ierosina MK projekta punktā 12.1.1. “atjaunoto degradēto teritoriju platība, kas pielāgota jaunu komersantu bez valsts vai pašvaldību kapitāla daļas” kā ierobežojumu izņemt ārā, tādā veidā dodot iespēju pašvaldībām projekta rādītājus pilnveidot.
8. Iebilstam attiecībā uz projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām punktā 49.3.1. “satiksmes pārvadu, tiltu, pietātņu, ielu vai ceļu (tai skaitā ar grants segumu, ja būvē jaunu ceļu), dzelzceļu un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība, pārbūve vai atjaunošana pašvaldības noteiktajā degradētajā teritorijā vai funkcionāls savienojums, nepārsniedzot divu kilometru garumu līdz tai (neieskaitot komersantam apsaimniekošanā nodoto ceļa posmu)..”. SAM 5.6.2. ierobežojums līdz 2 km nav pamatots, jo šī SAM ideja pēc būtības ir teritoriju revitalizācija un km ierobežojums nebūtu lietderīgs.
9. Lūdzam iestrādāt nosacījumu, ka pašvaldībai kā projekta iesniedzējai zināmos *force majeure* apstākļos, kuru dēļ nav iespējams izpildīt programmas rezultātos rādītājus, netiks piemērota finanšu korekcija.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

11.05.2015. 15:30

716

Andra Feldmane, Padomniece uzņēmējdarbības jautājumos

67508565, 29423295, andra.feldmane@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.