



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

04.06.2015. Nr. 0520151652/A1242

Uz TAP VSS-561

Ekonomikas ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu  
"Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada  
19. augusta noteikumos nr. 501 "Elektronisko  
sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un  
uzraudzības kārtība" "*

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos nr. 501 "Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība"", jo ir šādi iebildumi:

1. Precizējams noteikumu projekta 40. punkts, norādot, ka pirms projektēšanas darbu uzsākšanas jāpanāk vienošanās ar ēkas īpašnieku par elektronisko sakaru tīkla ierīkošanu ēkā. Nepieciešams noteikt, ka visu veidu darbības ir saskaņojamas ar ēkas īpašnieku (ne tikai 40. p. uzskaitītās).
2. Lūdzam precizēt noteikumu 1. punktu, pirms vārda „būvniecība” papildinot ar vārdu „jauna”.
3. Lūdzam precizēt noteikumu 2.3. apakšpunkta terminu „darba zīmējums”, papildinot ar nepieciešamo mērogu un kartogrāfisko pamatni, lai iesaistītās personas zinātu dokumenta saturu.
4. Lūdzam precizēt noteikumu 2.5. apakšpunkta terminu „tehniskā shēma”, papildinot ar nepieciešamo mērogu un kartogrāfisko pamatni, lai iesaistītās personas zinātu dokumenta saturu. Lūgums izstrādāt redakciju, kas noteiktu, ka „tehniskās shēmas” drīkst izstrādāt tikai uz derīga topogrāfiskā plāna.
5. Svītrojot 2.1. apakšpunktu, tiek izslēgts termins „iekšējais elektronisko sakaru tīkls”, vienlaikus MK noteikumi nr. 501 tiek papildināti ar jauniem terminiem, kuros lietots termins „esošs iekšējais tīkls” (skat. 2.7., 2.8., 2.10. punktu). Arī projekta 24. punkts tiek papildināts ar 24.3. apakšpunktu, kurā minēts termins „iekšējais elektronisko sakaru tīkls”. Līdz ar to uzskatām, ka nav pamata svītrot 2.1. apakšpunktu, pretējā gadījumā netiks skaidrots, ar ko saprotams termins „esošs iekšējais tīkls”.

6. Lūdzam precizēt noteikumu 18.1.2. apakšpunktu un izteikt šādā redakcijā: „elektronisko sakaru tīklu pievadu tehniskā shēma uz derīga topogrāfiskā plāna”.
- Pamatojums:
- MK noteikumu nr. 281 „Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi” ir definēts topogrāfiskais plāns, kuram ir noteikts saturs un domāta kā kartogrāfiskā pamatne visiem būvniecības projektiem;
  - kartogrāfiskai pamatnei būtiski nevajadzētu atšķirties no pilsētas un laukiem, jo nepieciešams projektēt un izbūvēt trases ar vienādu precizitāti, lai ievērotu visu iesaistīto pušu tiesības – nešķērsot svešus īpašumus, ievērot citu inženierkomunikāciju aizsargjoslas (noteikumu 19.8. apakšpunkts), ielu sarkanās līnijas utt.;
  - noteikumu 44.2., 44.3., 45.1. apakšpunktos minētajiem mērogiem 1:10000 un 1:100000 ir atbilstoša precizitāte 10 un 100 metri, kas neatbilst nekādām projektēšanas un būvniecības prasībām;
  - projektējot jaunus inženiertīklus, ir nepieciešams zināt nekustamā īpašumu robežas, kuras ir uzmērītas atbilstoši MK noteikumiem nr. 1019 “Zemes kadastrālās uzmērīšanas noteikumi”, kur īpašumu robežpunktu uzmērīšanas standartklūda ir: pilsētās – 0,03 m, ciemos – 0,05 m un lauku apvidos – 0,10 m, kas nozīmē, ka projektējot ir nepieciešama arī atbilstoša mēroga kartogrāfiskā pamatne, t.i., M 1:250–1:1000, kāda ir noteikta MK noteikumos nr. 281.
7. Lūdzam precizēt noteikumu 19.9. apakšpunktu un izteikt šādā redakcijā: “projektējamā tīkla shēma uz derīga topogrāfiskā plāna, tehniskais risinājums un apraksts”.
8. Lūdzam precizēt noteikumu 20.3. apakšpunktu šādā redakcijā “uzstādāmo antenu un radioiekārtu novietojuma plāns mērogā 1:500, norādot antenas ģeogrāfiskās koordinātas Latvijas 1992. gada ģeodēziskajā koordinātu sistēmā”.
9. Iebilstam pret noteikumu projekta 24. punktu, ar kuru 50.1. apakšpunktā tiek svītroti vārdi “par projektēšanu un būvniecību”. Uzskatām, ka svītrojams ir noteikumu 50.1. apakšpunkts, jo gadījumos, kad būvvalde izdod būvatļauju elektronisko sakaru tīklu būvniecībai, būvvalde neizdod atsevišķus tehniskos noteikumus. Nosacījumi projektēšanai tiek ietverti jau pašā būvatļaujā.
10. Lūdzam papildināt noteikumu 40. punktu un izteikt šādā redakcijā: “Pasūtītājs pēc elektronisko sakaru tīklu pārbūves vai pievada izbūves pabeigšanas iesniedz būvvaldē elektronisko sakaru tīkla novietojuma izpildmērījumu plānu un norāda izbūvētā elektronisko sakaru tīkla piederību.” Piederību nepieciešams norādīt, lai topogrāfiskajos plānos parādītos inženierkomunikācijas īpašnieks un turpmāk to varētu lietot projektētāji, būvnieki, mērniki u.c.
11. Atsaucoties uz noteikumu apakšpunktiem 22.1, 44.3., 44.4. un 45.1., lūdzam papildināt noteikumus ar definīciju par lietoto terminu

- „situācijas plāns”, nosakot nepieciešamo mērogu, saturu un kartogrāfisko pamatni. Uzskatām, ka situācijas plāna pamatnei jābūt no augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzes.
12. Lūdzam apvienot noteikumu 44.2., 44.3. un 44.4. apakšpunktu vienā apakšpunktā, izsakot šādā redakcijā: „projektējamo kabeļu līniju izstrādā uz derīga topogrāfiskā plāna”.
  13. Lūdzam precizēt noteikumu 45.1. apakšpunktu. Uzskatām, ka nepieciešams definēt terminu par situācijas plāna saturu un mērogu, kas nedrīkst pārsniegt 1:1000.  
Pamatojums: uzskatām, ka nepieciešams definēt, lai nojauktajiem objektiem tiek izgatavots izpildmērījuma plāns, lai tiktu fiksēts plāns par demontāžu un demontētais objekts tiktu izņemts no augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzes, kas nākotnē tiek izmantota topogrāfisko plānu izgatavošanā.
  14. Lūdzam precizēt noteikumu 52.3. apakšpunktu, izsakot to šādā redakcijā: „projektējamā elektronisko sakaru tīkla aizsargjoslā esošo inženiertīklu shēma uz derīga topogrāfiskā plāna un apraksts”.
  15. Lūdzam precizēt noteikumu 52.4. apakšpunktu šādā redakcijā: „projektējamā elektronisko sakaru tīkla shēma uz derīga topogrāfiskā plāna un apraksts”.
  16. Neatbalstām 61. punkta redakciju, jo ārpustelpu kabeļu līniju un iekārtu montāža nedrīkst būt pretrunā ar vietējo pašvaldību apbūves noteikumiem. Šādi izvietot kabeļus drīkst vietās, kur to pieļauj pašvaldību apbūves noteikumi.
  17. Iebilstam pret noteikumu papildināšanu ar jauno punktu 61.1.: “Izbūvējot vai pārbūvējot gruntī ieguldīta kabeļa līniju vai kabeļu kanalizāciju, darbu veikšanas projektu neizstrādā”. Projekts ir nepieciešams, lai pēc izbūves tiktu nodrošināts izpildmērījuma plāns, ar kura palīdzību tiek aktualizēta augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāze.
  18. Lūdzam precizēt noteikumu 66. punktu un pēdējo teikumu izteikt šādā redakcijā: „Šajā gadījumā elektronisko sakaru tīkla līniju nojaukšanai projekts ir nepieciešams.” Uzskatām, ka ir nepieciešams projekts, lai demontētajiem objektiem varētu pieprasīt izpildmērījuma plānu, lai tiktu fiksēts plāns par demontāžu un demontētais objekts tiktu izņemts no augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzes, kas nākotnē tiek izmantota topogrāfisko plānu izgatavošanā.
  19. Neatbalstām 72. punkta redakciju, jo gaisvadu un piekārtu kabeļu līniju montāža nedrīkst būt pretrunā ar vietējo pašvaldību apbūves noteikumiem. Šādi izvietot kabeļus drīkst vietās, kur to pieļauj pašvaldību apbūves noteikumi. Uzskatām, ka gaisvadus un piekārtos kabeļus, antenu mastus, atsaites un citus elementus stiprināt pie visu veidu ēku skursteņiem ir jāaizliedz, jo tie nav rēķināti tādām slodzēm, to tehniskais stāvoklis ir slikts, bieži vien ēku īpašnieki un pilnvarotās personas nav kompetentas dot šādu atļauju.

20. Lūdzam precizēt noteikumu 75. punktu atbilstoši principam, ka visus izbūvētos inženiertīklus pirms nodošanas ekspluatācijā uzmēra un izgatavo izpildmērījuma plānu, kas fiksē komunikācijas novietojumu apvidū.
21. Lūdzam papildināt noteikumus ar 64.1. punktu šādā redakcijā:  
“Elektronisko sakaru tīklu būvdarbu veicēja pienākums ir novērst būvniecības dēļ radušos ceļu, ielu, ietvju konstrukciju un zemes virskārtas bojājumus. Autoceļi, ielas, ietves un zaļās zonas atjaunojamas pašvaldības saistošo noteikumu noteiktajā kārtībā. Uzskatām, ka ar šādiem noteikumiem netiek pārkāptas elektronisko sakaru komersantu tiesības, taču tiek saglabāts un uzturēts pašvaldības īpašums – ielas. Uzskatām, ka nedrīkst noteikt vienkāršoti, kā ir normatīvā akta projekta priekšlikumā, ka autoceļu, ielu, ietvju un zaļās zonas īpašniekiem vai tiesiskajiem valdītājiem vispār nav tiesību noteikt kārtību sabojātā īpašuma (ielu utt.) sakārtošanai un atjaunošanai.
22. Projekta 3. pielikums pēc 12. punkta ir jāpapildina ar būvvaldes amatpersonas paraksta vietu par būvatļaujas izsniegšanu.
23. Uzskatām, ka būtiskākais princips, ko nepieciešams ievērot noteikumu kontekstā, ir – jebkādas inženierkomunikācijas būvniecības, ierīkošanas, demontāžas vai pārbūves rezultātā ir jāizgatavo izpildmērījuma plāns. Tas ļauj precīzi fiksēt komunikācijas atrašanos LKS-92 koordinātu sistēmā pie atvērta tranšejas. Nākotnē tas atvieglot visu iesaistīto personu darbu ar inženierkomunikācijām un ietaupīs to finansiālos resursus (piemēram – samazināsies projektu neatbilstības pie izbūves un projektu pārstrādes izdevumi).

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

04.06.2015. 16:53

1155

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos  
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.