



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

30.06.2015. Nr. 0320140819/A1369

Uz 19.06.2015. precizēto TAP VSS-207

Tieslietu ministrijai

Par koncepcijas projektu "Koncepcija par Nekustamā īpašuma valsts kadastra un Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas vienotas sistēmas izveidi"

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi no elektroniskā pasta adreses tm.kanceleja@tm.gov.lv 19.6.2015. saņemto precizēto koncepcijas projektu "Koncepcija par Nekustamā īpašuma valsts kadastra un Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas vienotas sistēmas izveidi" un atkārtoti to **nesaskaņo**, jo joprojām nav ņemti vērā iepriekš izteiktie iebildumi un ir iebildumi arī par precizēto projektu un tam pievienoto Ministru kabineta rīkojuma projektu:

1. Tieslietu ministrija pēc būtības ir ignorējusi faktu, ka Ministru kabinets 2011. gada 8. novembra sēdes protokollēmuma nr. 66 31. § 6. punktā uzdeva: „Tieslietu ministrijai kopīgi ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju sagatavot un tieslietu ministram līdz 2012. gada 1. septembrim iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā koncepcijas projektu par Nekustamā īpašuma valsts kadastra un Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas vienotas informācijas sistēmas izveidi.” Tā vietā Tieslietu ministrija piedāvā pēc būtības turpināt esošo kārtību un tikai mēģināt sinhronizēt abas sistēmas. Turklāt tā klaji ignorē Ministru kabineta noteikto uzdevuma izpildes termiņu.
2. Tā kā koncepcijas projekts ne tikai paredz pilnīgi jaunas Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas izveidi, bet norāda, ka tādējādi jāatrisina jau esošās problēmas, kas saistītas ar Kadastra informācijas sistēmas tehniskās realizācijas novecošanos, riskiem saskarnes ilgtspējīgai darbībai, tad LPS ieskatā ir nepieņemami turpināt attīstīt divas valsts informācijas sistēmas, bet ir beidzot jāizveido viena valsts informācijas sistēma. Datu ievadi vienotā valsts informācijas sistēmā atbilstoši kompetencēm var veikt gan Zemesgrāmatu tiesneši, gan Valsts zemes dienesta darbinieki, tam informācijas sistēmas

kontekstā pat nav būtiskas nozīmes. Lūdzam paredzēt vienotas valsts informācijas sistēmas izveidi.

3. LPS konceptuāli nepiekrīt koncepcijas projektā aprakstītajam, ka, ja tiek izveidota vienota valsts informācijas sistēma, tad it kā obligāti jāizveido digitālais arhīvs, bet gadījumā, ja saglabā divas informācijas sistēmas, tad to varot darīt pakāpeniski. Abu koncepcijas projektā aprakstīto variantu gadījumā ir iespējams digitālos arhīvus veidot pakāpeniski, cita starpā gan Zemesgrāmata, gan Kadastrs to jau ir uzsācis veikt. Tādējādi koncepcijas projektā nav sniegts pamatojums – kāpēc Ministru kabineta uzdevumu par vienotas informācijas sistēmas izveidi ir piedāvāts ignorēt.
4. Koncepcijas projekta variantu ieviešanas izmaksu aprēķinā nepamatoti tiek norādīts, ka vienotai informācijas sistēmai vēsturisko datu kārtošanas un arhīvu digitalizēšanas izdevumi būšot lielāki nekā 2. variantam, kad paliek divas atsevišķas informācijas sistēmas. Vēsturisko datu kārtošanas un arhīvu digitalizēšanas izdevumi ir identiski jebkādā informācijas sistēmas gadījumā. Savukārt koncepcijas projektā vispār nav analizēti izdevumi privātpersonām un tautsaimniecībai, ko rada divas atsevišķas informācijas sistēmas, kā arī nav analizēti divu dažādu sistēmu uzturēšanas izdevumi, tāpat nav ne analizēti, ne uzrādīti izdevumi datu sinhronizācijas nodrošināšanā.
5. Lai arī koncepcijas projektā pēc LPS prasības ir iekļauta neliela atsauce, ka lielākā daļa Eiropas Savienības valstu, kurās ir bijušas divas dažādas nekustamo īpašumu reģistrācijas sistēmas, jau ir pārgājušas uz vienotu un integrētu informācijas sistēmu, tomēr tas nav licis Tieslietu ministrijai izdarīt jebkādus secinājumus. Savukārt 1. tabulā minētie vienotas informācijas sistēmas trūkumi, kā, piemēram, ka vienota informācijas sistēma “papildu resursus prasīs no pakalpojumiem gūto finanšu ieņēmumu sadalīšanā starp abām institūcijām” un citi varētu likt domāt, ka koncepcijas projekta autoru ieskatā vienīgais iemesls kāpēc pastāv gan Kadastrs, gan Zemesgrāmata, ir birokrātsma nodrošināšana.
6. Konceptuāli nepiekrītam Tieslietu ministrijas izziņā paustajam par LPS iebildumiem, kā arī līdzšinējo norunu atspoguļojumam.
7. Atkārtoti informējam, ka pievienojamies Latvijas Mērnieku un Latvijas kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas iebildumiem un lūdzam paredzēt vienas vienotas valsts informācijas sistēmas izveidi. Tam, kura valsts iestāde būs atbildīgā par valsts informācijas sistēmas izveidi, nav būtiskas nozīmes, kā arī tas ne mazākā mērā neskar faktu, ka zemesgrāmatu tiesneši ir piederīgi pie tiesu varas, jo jau šobrīd tehnisko nodrošinājumu tiesu varai nodrošina valsts pārvaldes iestāde.
8. Ņemot vērā 7.1. tabulā minēto, piemēram, “Zinātnisks pētījums par zemesgrāmatu lomu tiesu sistēmā, ietekmes un risku plānotā risinājuma ieviešanai, pieaicinot lietu tiesību speciālistus = EUR 28 457”, uzrādītās papildu amata vietas, kā arī 7.2. tabulā minētās papildus

amata vietas, jājautā: kad un kādus praktiskos rezultātus Tieslietu ministrija ir gatava nodrošināt un kādas sankcijas tiks piemērotas, ja joprojām 2020. vai 2025. gadā atšķirsies vieni un tie paši dati dažādās valsts informācijas sistēmās.

Lūdzam pēc būtības izpildīt Ministru kabineta 2011. gada 8. novembra sēdes protokollēmuma nr. 66 31. § 6. punktā uzdoto: „Tieslietu ministrijai kopīgi ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju sagatavot un tieslietu ministram līdz 2012. gada 1. septembrim iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā koncepcijas projektu par Nekustamā īpašuma valsts kadastra un Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas vienotas informācijas sistēmas izveidi.”

Tāpat lūdzam pēc būtības nodrošināt administratīvā sloga mazināšanu uzņēmējiem un iedzīvotājiem, nevis birokrātisku ekvilibristiku.

Papildus informējam, ka atbilstoši Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pieejamības, e-pārvaldes un pakalpojumu prioritārā virziena apakškomitejā saskaņotajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” 2.2.1.1. pasākuma “Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība” īstenošanai apšaubām iespēju saņemt Eiropas Savienības fondu finansējumu šīs koncepcijas īstenošanai, ja vien tā netiks mainīta.

Priekšsēža p.i.

Mudīte Priede

30.06.2015. 18:14

829

Sanita Šķiltere, Padomniece finanšu un ekonomikas jautājumos
67326633, 26313528, sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.