



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

07.08.2015. Nr. 0720152361/A1717

Uz TAP VSS-779

Vides aizsardzības un reģionālās  
attīstības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu  
projektu "Noteikumi par rūpniecisko  
avāriju riska novērtēšanas kārtību un  
risku samazināšanas pasākumiem"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi VSS-779 Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem" projektu un iebilst pret tā virzību kopumā un noteikumu punktiem:

1. 2.1. punktā – pret terminu "ražotne", jo termins jāsaskaņo ar Ķīmisko vielu likumā lietoto apzīmējumu "objekts";

2. 2.1.1. punkta skaidrojumu, ka zemākā līmeņa ražotne ir ražotne, un

2.2.2. punkta skaidrojumu, ka augstākā līmeņa ražotne savukārt ir uzņēmums;

3. 2.7. punktu – noteikumos lietoto terminu "atbildīgā persona – viena vai vairākas fiziskās vai juridiskās personas, kuras norīko ražotnes īpašnieks un kuras pārvalda ražotni vai objektu, ja tām ir tiesības pieņemt lēmumus par ražotnes vai objekta ekspluatācijas sākšanu, ekspluatāciju (tai skaitā tehnisko apkopi, remontu, rekonstrukciju vai citām izmaiņām ekspluatācijas gaitā) vai ekspluatācijas apturēšanu", kā arī šī termina "persona" lietojumu citos noteikumu punktos, piem., 5., 7. u.c. punktos. Termins jālieto atbilstoši direktīvas 2012/18/ES "Par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību" 6. pantam un saskaņā ar likuma "Par piesārņojumu" (1. panta 5. punkta) terminu "operators".

4. 2.13. punktu, kurā noteikts, ka sabiedrība ir "viena vai vairākas fiziskas vai juridiskas personas, kā arī to apvienības vai organizācijas un to grupas", jo viena fiziska vai viena juridiska persona nav sabiedrība. Sabiedrība ir cilvēku kopums;

5. 9. punktu, ka "Atbildīgā persona paziņo Valsts vides dienestam un attiecīgajai pašvaldībai: 9.1. par objekta darbības sākšanu (ja ir izstrādāti un apstiprināti visi saskaņā ar šiem noteikumiem nepieciešamie dokumenti), nedēļu pirms objekta darbības sākšanas", jo noteikumos jābūt nosacījumam, ka objekta darbības sākšana iepriekš jāsaskaņo ar attiecīgo pašvaldību, un bez

saskaņas ar noteikumos noteiktajiem nepieciešamajiem dokumentiem rūpniecisko avāriju riska ražotņu un objektu darbībai, būvniecībai, rekonstrukcijai vai paplašināšanai ir jābūt attiecīgajā teritorijā atļautai saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojuma, lokālplānojuma vai detālplānojuma nosacījumiem, īpaši gadījumos, ja objektam avārijas gadījumā varētu būt ietekme uz apkārtējo teritoriju; tādā gadījumā, iespējams, pirms objekta darbības sākuma, jāveic attiecīgi grozījumi teritorijas plānojumos;

6. 23.8. punktu, kurā ieteikts “Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam neizstrādāt ārpusobjekta civilās aizsardzības plānu, ja drošības pārskatā ietvertā informācija norāda, ka rūpnieciskās avārijas gadījumā netiks apdraudēta vide vai cilvēki ārpus objekta teritorijas”, jo tāda plāna izstrādi neparedz Civilās aizsardzības likums, kā arī citiem noteikumu punktiem, piem., 35., 36., 37., 40. u.c. punktiem, kuros lietots jēdziens “ārpusobjekta civilās aizsardzības plāns”. Lūdzu dot skaidrojumu, kurā normatīvajā aktā ir noteikts, ka VUGD kopīgi ar pašvaldību tāds plāns jāizstrādā;

7. 36. punktu un tā 36.2. apakšpunktu, ka Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, organizējot un vadot ārpusobjekta civilās aizsardzības plāna izstrādāšanu, bez vienošanās ar pašvaldību nosaka pašvaldību pienākumus;

8. VII nodaļu “Prasības drošības attālumu un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumu noteikšanai ap objektiem un ražotnēm”, kura precizējama, saskaņojot šos noteikumus ar teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvajiem aktiem. Precizētās redakcijas saskaņojamas ar VARAM Telpiskās plānošanas departamentu;

9. 50. punkta redakciju “Mērķus, principus un prasības teritoriju ilgtspējīgai attīstībai esošo objektu vai ražotņu apkārtnē (kā paaugstināta riska objektu), kas nepieļautu tādu šo teritoriju attīstību, kura varētu palielināt rūpniecisko avāriju risku vai padarīt smagākas šādas avārijas sekas, tai skaitā attiecībā uz jaunu transporta maģistrāļu, dzīvojamo vai sabiedrisko ēku apbūves vai citu publiski izmantojamu teritoriju plānošanu, kā arī sabiedrības līdzdalības kārtību teritorijas attīstības plānošanas procesā nosaka normatīvie akti par teritorijas attīstības plānošanu”, jo normatīvie akti par teritorijas attīstības plānošanu šobrīd mērķus, principus un prasības teritoriju ilgtspējīgai attīstībai esošo objektu vai ražotņu apkārtnē nenosaka;

10. 51. punktu “Pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā (turpmāk – plānošanas dokumenti) var noteikt teritorijas, kurās ir atļauta vai nav atļauta ražotņu un objektu būvniecība, rekonstrukcija vai paplašināšana”; punktā jāprecizē, par kādām ražotnēm vai objektiem tiek runāts; piedāvājam to izteikt redakcijā: “Avāriju riska rūpniecisko ražotņu un objektu būvniecība, rekonstrukcija vai paplašināšana ir atļauta tikai pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā noteiktajās teritorijās (turpmāk – plānošanas dokumenti);

11. 52. punktu “Ražotņu un objektu izvietojumam minimālos drošības attālumus un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumus nosaka plānošanas dokumentos, ievērojot teritorijas attīstības plānošanu

reglamentējošo normatīvo aktu prasības, kā arī ņemot vērā katra objekta un ražotnes civilās aizsardzības plānu, rūpniecisko avāriju novēršanas programmu vai drošības pārskatu un citu informāciju. Pašvaldības var noteikt kritērijus vai norādīt metodi drošības attālumu noteikšanai”, jo teritorijas attīstības plānošanu reglamentējošajos normatīvajos aktos nav noteikti minimālie drošības attālumi no rūpnieciskā riska objektiem līdz attiecīgajiem teritorijas izmantošanas veidiem;

12. 53. punktu, jo noteikumu 52. punktā nav noteikti minimālie drošības attālumi;

13. 54. punktu “Plānojot minimālos drošības attālumus un apbūves ierobežojumus ap esošajiem un jaunajiem objektiem un ražotnēm, ņem vērā” un tā apakšpunktiem:

a. 54.2. apakšpunktu “teritoriju, kurā nepieciešams veikt pasākumus aizsardzībai pret rūpnieciskajām avārijām”, jo teritorijai, kuru varētu skart avārija, ir jābūt noteiktai civilās aizsardzības plānā vai rūpniecisko avāriju novēršanas programmā vai drošības pārskatā;

b. 54.3. apakšpunktu “nepieciešamību teritorijā, kuru var ietekmēt rūpnieciskā avārija vai domino efekts, izveidot aizsargjoslu vai noteikt citus teritorijas izmantošanas ierobežojumus, kas samazina rūpnieciskās avārijas risku cilvēkam un videi”, jo ir jānorāda, kāda aizsargjosla saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir jāveido;

14. 55. punktu “Pēc pašvaldības pieprasījuma objekta vai ražotnes atbildīgā persona sniedz informāciju par konkrētiem rūpnieciskās avārijas riska faktoriem, riska līmeni (pakāpi) un avāriju seku iespējamās nevēlamās iedarbības attālumiem, ja šāda informācija nav norādīta rūpniecisko avāriju novēršanas programmā vai drošības pārskatā”, jo šādai informācijai ir jābūt norādītai rūpniecisko avāriju novēršanas programmā vai drošības pārskatā, vai civilās aizsardzības plānā”;

15. anotāciju, jo tajā nav norādīta ietekme uz pašvaldībām;

16. anotācijas izteikumu, ka “Pašvaldības, plānojot drošus attālumus, var pieprasīt atbildīgajai personai sniegt informāciju par konkrētiem rūpnieciskā avārijas riska faktoriem”, jo pašvaldībai nav jāpieprasa, operatoram pašvaldībai ir jāsniedz visa nepieciešamā informācija, un anotācijā jāprecizē, kādu drošu attālumu plānošanu noteikumi nosaka.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

07.08.2015. 12:30

954

Gunta Lukstiņa, Padomniece vides jautājumos  
67508521, 29188535, gunta.lukstina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.