



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tāl. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

09.10.2015. Nr. 0920152869/A2000

Uz TAP VSS-943

Labklājības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Grozījumi Ministru kabineta 2006. gada
19. decembra noteikumos nr. 1037
"Bāriņtiesas darbības noteikumi" "*

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un nesaskaņo Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2006. gada 19. decembra noteikumos nr. 1037 "Bāriņtiesas darbības noteikumi", jo ir šādi iebildumi:

1. 44.⁴ punkts.

Jāpagarina iznīcināšanas termiņš, jo pēc gada, lemjot par pārtraukto aizgādības tiesību atjaunošanu vai par prasības celšanu tiesā, šie ieraksti lieti noderētu, it īpaši tiesā par aizgādības tiesību atņemšanu.

Noteikumu projekta 44.¹ punkts nosaka, ka "Foto, video un skaņu ieraksta iegūšana par bērna dzīves apstākļiem (turpmāk – ieraksts) pieļaujama tikai, lai fiksētu faktus, kas liecina, ka bērns atrodas dzīvībai un veselībai bīstamos apstākļos, un šie ieraksti nepieciešami Bāriņtiesu likumā noteiktā vienpersoniskā lēmuma pieņemšanai." Pēc tam, kad vienpersoniskais lēmums stājies spēkā, kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, atbilstoši piedāvātajai noteikumu projekta redakcijai ieraksti, foto (pierādījumi) pēc viena mēneša būtu jāiznīcina. Ir tikai loģiski saprotams, ka šiem pierādījumiem ir būtiska nozīme lietas izskatīšanā par iespējamo pārtraukto aizgādības tiesību atjaunošanu, kas tiek skatīta atbilstoši Bāriņtiesu likuma 24. panta noteikumiem ne vēlāk kā 15 dienu laikā. Bet tieši šis lēmums, nevis vienpersoniskais nereti tiek pārsūdzēts, un tas nozīmē, ka, paejot noteiktam laikam, atbilstoši piedāvātajai noteikumu redakcijai pierādījumi būtu jāiznīcina, jo tie ir bijuši nepieciešami tikai un vienīgi Bāriņtiesu likumā noteiktā vienpersoniskā lēmuma pieņemšanai, tātad atskaites punkts ir vienpersoniskais lēmums, kas ir stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams.

Līdzīgi no cita skatpunkta – aizgādības tiesības pārtrauktas, lēmums ir kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, bet atbilstoši Civillikumā noteiktajam bāriņtiesai gada laikā lieta jāpārskata. Šādiem ierakstiem varētu būt būtiska

nozīme, ja tiesā ierosināta lieta par aizgādības tiesību atņemšanu, taču atbilstoši piedāvātajai noteikumu projekta redakcijai šādi pierādījumi būtu jāiznīcina, un, ja tādi arī vēl būtu saglabājušies, piedāvātā projekta redakcija, ja tāda stāsies spēkā, iespējams, liegs attiecīgos pierādījumus nepieciešamības gadījumā iesniegt tiesā, jo tos saglabāt būs liedzis likums. Jāņem vērā, ka tiesa lietas skata pēc būtības, lietu tverot kopumā, arī vērtējot, analizējot bāriņtiesas sākotnēji veiktās darbības.

2. 72.¹ punkts.

Bāriņtiesas lēmumi par prasības sniegšanu tiesā parasti sastāv no 2 daļām:

- 1) neatjaunot aizgādības tiesības;
- 2) sniegt prasību tiesā aizgādības tiesību atņemšanai.

Lēmuma daļa par aizgādības tiesību neatjaunošanu ir administratīvs akts un kā tāds pārsūdzams viena mēneša laikā attiecīgajā administratīvajā rajona tiesā, kā to nosaka Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmā daļa. Līdz ar to vēršanās mēneša laikā tiesā nav lietderīga un pamatota. Būtu nepieciešami vismaz trīs mēneši, kad bāriņtiesai ir skaidri zināms, ka lēmuma viena daļa nav pārsūdzēta.

3. Būtu izvērtējami daži termiņi tādā nozīmē, vai tas ir nepieciešams tik bieži vai tomēr retāk.

81.³ punkts “Ja bērnam vecumā līdz trīs gadiem pirmreizējas informācijas ieguves laikā nav bijis iespējams nodrošināt ārpusģimenes aprūpi pie aizbildņa vai audžuģimenē un bērns ievietots ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā, bāriņtiesa ne retāk kā reizi trīs mēnešos aktualizē pārskatā norādīto informāciju, iekļaujot arī ...”

81.⁴ punkts. “Par bērnu vecumā no trīs līdz 18 gadiem, bāriņtiesa atbilstoši šo noteikumu 81.³ punktam aktualizē informāciju ne retāk kā reizi sešos mēnešos.”

Izsakām šādu priekšlikumu:

68.¹ punkts.

Būtu precizējami plānotie grozījumi. Rodas jautājums, kur tiks glabātas šīs domas (aploksnē, atsevišķā mapē vai tiks piešūtas klāt pie sēdes protokola). Parasti jau bāriņtiesas locekļa viedoklis, ja tas ir atšķirīgs, tiek piefiksēts sēdes protokolā. Un nav skaidrs, kādēļ 15 dienas, ja sēdes protokols tiek noformēts daudz agrāk.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

09.10.2015. 15:03

580

Vineta Reitere, Priekšsēža padomniece juridiskajos jautājumos
67508537, 29198629, vineta@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.