



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. kods LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

15.10.2015. Nr. 0920152952/A2065

Uz 25.09.2015. Nr. 7883

Vides aizsardzības un reģionālās  
attīstības ministrijai

*Par konceptuālā ziņojuma "Par problēmām saistībā ar zemes reformas laikā nodibinātajiem ceļu servitūtiem un to iespējamajiem risinājumiem" saskaņošanu*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** konceptuālo ziņojumu "Par problēmām saistībā ar zemes reformas laikā nodibinātajiem ceļu servitūtiem un to iespējamajiem risinājumiem", jo ir šādi iebildumi: LPS ir apzinājusi novadu pašvaldību viedokli un uzskata, ka pie šī jautājuma risināšanas ir nepieciešama papildu diskusija. Vairums pašvaldību atbalsta 3. risinājumu, daļa pašvaldību – 5. risinājumu, vienlaikus uzskatām, ka visos piedāvājumos ir savi riski.

1. Atbalstāms piedāvājums daļai servitūta ceļu noteikt apgrūtinājumu „koplietošanas ceļi” (3. variants) gadījumos, kad servitūta ceļiem nav norādīts valdošais īpašums. Šo variantu varētu izmantot, ja servitūta ceļu lieto nokļūšanai uz vairāk par diviem īpašumiem (ceļš neiet tikai uz vienu māju); ja servitūta ceļš savieno divus pašvaldības ceļus vai divus svarīgākus ceļus (autoceļi); ja servitūta ceļš ir ar uzlabotu grants segumu un pēc citiem tamlīdzīgiem nosacījumiem. Šādi nosacījumi būtu nepieciešami tāpēc, ka, nosakot apgrūtinājumu „koplietošanas ceļi”, pašvaldībai tiek noteiktas tiesības un pienākums citas personas īpašumā esošu ceļu reģistrēt pašvaldības ielu un ceļu reģistrā kā pašvaldības valdījumā un apsaimniekošanā esošu inženierbūvi un veikt nepieciešamos ceļa nodalījuma joslas uzturēšanas darbus. Šajā gadījumā pašvaldībām tiek uzlikts slogs uzturēt arī privātos servitūta ceļus, kuriem nav noteikts valdošais īpašums. 3. variants varētu būt arī starpposms līdz zemes atsavināšanai, ievērojot to, ka nepieciešami ievērojami tūlītēji finanšu līdzekļi no valsts institūciju un pašvaldību budžeta zemes atsavināšanai.

2. Vairums novadu pašvaldību uzskata, ka

2.1. Varianti nr. 1 un 2 pēc būtības neko neatrisinātu, īpaši ciemu teritorijās, kur ir privātas ielas ar servitūtiem.

2.2. 4. variants pašreizējos apstākļos nav realizējams, jo Mārupes gadījumā pašvaldībai nav tik daudz brīvu zemju, ar ko kompensēt.

2.3. 5. variants, mūsaprāt, nav labvēlīgs pašvaldībām, jo pašvaldībām tiktu uzlikta valstisku problēmu risināšana (atsavināšana vai zemes konsolidācija pēc ceļu izbūves pāri palikušām zemes vienībām). Šādas situācijas (atsavināšanas par labu zemju īpašniekiem) ir jārisina kompleksi ar VAS "Latvijas Valsts ceļi" izstrādāto projektu risinājumu (vai līdzīgi kā ar *Rail Baltica* dzelzceļa izbūvi), iekļaujot arī taisnīgas un atbilstošas zemju kompensācijas pilnā apjomā tiem zemju īpašniekiem, kuriem ārpus ceļa nodalījuma joslas paliek pāri neizmantojami (sadalīti, nav piekļuves) zemes gabali, nevis jāuzliek atbildība pašvaldībām.

3. Ņemot vērā iepriekš norādīto, LPS uzskata, ka šī normatīvā akta virzība nav atbalstāma, kamēr nav notikusi diskusija ar novadu pašvaldībām.

Priekšsēža p. i.

Olga Kokāne

15.10.2015. 18:48

422

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos  
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.