



Rīga

21.01.2015. Nr. 0120150047/A120

Uz TAP VSS-2

Ekonomikas ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Noteikumi par publiskas personas
sabiedrības ar ierobežotu atbildību tipveida
statūtiem"*

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu "Noteikumi par publiskas personas sabiedrības ar ierobežotu atbildību tipveida statūtiem", jo ir šādi iebildumi:

1. Lūdzam papildināt 1. punkta piezīmes tekstu ar otru teikumu: "Sabiedrības firmā iekļautā norāde uz komersanta veidu var tikt saīsināta, ievērojot Komerclikuma 27. panta trešajā daļā noteikto.". Piezīmi nepieciešams papildināt, jo Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 46. panta trešajā daļā noteikts, ka tipveida statūtu nosacījumi drīkst atšķirties no šā likuma un Komerclikuma noteikumiem tikai tad, ja šie likumi šādu atšķirību tieši atļauj.

2. Komerclikuma 214. panta pirmajā daļā noteikts, ka paziņojumi par dalībnieku sapulces sasaukšanu nosūtāmi uz sabiedrības dalībnieku reģistrā norādītajām adresēm; statūtos var noteikt citu paziņošanas kārtību. Ņemot vērā, ka punktā regulēta jebkādu paziņojumu iesniegšana, ierosinām izvērtēt 4. punkta atbilstību Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 46. panta trešajai daļai. Ja 4. punkts tiek saglabāts, papildus punktā minētajam ierosinām atstāt iespēju arī kapitālsabiedrībai pašai noteikt, kādā kārtībā iesniedzami paziņojumi par dalībnieku sapulces sasaukšanu, piemēram, papildus varētu tikt paredzēta iesniegšana personīgi vai ar kurjera starpniecību.

3. Papildināt 8. punktu aiz vārdiem "(skaits vārdiem)" ar vārdu "kapitāla" atbilstoši Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 1. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktajam termina lietojumam.

4. Vēršam uzmanību uz to, ka ne visos 14. punktā minētajos pantos valdes loceklim ir deleģētas kādas tiesības vai noteikti pienākumi, piemēram, 81. pantā, turklāt valdes locekļa tiesības un pienākumi izriet arī no citiem normatīvajiem tiesību aktiem. Tāpēc ierosinām 14. punktu vai nu svītrot, jo

pēc būtības tas neko neregulē, vai izteikt šādā redakcijā: “Valdes loceklis vada un pārstāv sabiedrību, un tam ir visas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā un citos normatīvajos tiesību aktos noteiktās tiesības un pienākumi.”

5. Svītrot 17. punkta otro teikumu, jo Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 46. panta trešajā daļā noteikts, ka tipveida statūtu nosacījumi drīkst atšķirties no šā likuma un Komerclikuma noteikumiem tikai tad, ja šie likumi šādu atšķirību tieši atļauj. Attiecīgs regulējums par pilnvarojuma noformēšanu iekļaujams Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā.

6. Svītrot 19. punktu, jo Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 46. panta trešajā daļā noteikts, ka tipveida statūtu nosacījumi drīkst atšķirties no šā likuma un Komerclikuma noteikumiem tikai tad, ja šie likumi šādu atšķirību tieši atļauj. Komerclikuma 221. panta piektajā daļā noteikts, ka valdei ir pienākums sniegt ziņas dalībnieku sapulcei par noslēgtajiem darījumiem starp sabiedrību un dalībnieku, padomes locekli vai valdes locekli. Ja attiecībā uz publiskas personas kapitālsabiedrībām ir nepieciešams noteikt no Komerclikuma atšķirīgu regulējumu, tāds ir jāiekļauj Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā. Vēršam uzmanību, ka Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 52. panta pirmās daļas 1. punktā ir noteikts, valdes loceklim savā darbībā jāievēro Komerclikuma noteikumi attiecībā uz ierobežojumiem darījumu slēgšanai (Komerclikuma 139.1, 139.2 un 139.3 pants).

Ja 19. punkts netiek svītrots, ierosinām papildināt to aiz vārda “darbinieku” ar vārdiem iekavās “(ja tāds saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumu ir iecelts)”.

7. Svītrot 20. punktu, jo Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 46. panta trešajā daļā noteikts, ka tipveida statūtu nosacījumi drīkst atšķirties no šā likuma un Komerclikuma noteikumiem tikai tad, ja šie likumi šādu atšķirību tieši atļauj. Tā kā minētajos likumos nav noteikts pienākums apstiprināt 20. punktā minēto kārtību, tipveida statūtos šādu punktu nedrīkst iekļaut. Attiecīgs pants būtu iekļaujams Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā, nosakot, ka šāda kārtība apstiprināma, ja valdes sastāvā ir vairāki valdes locekļi.

8. Vēršam uzmanību uz to, ka Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma pārejas noteikumu 14. punkta 2) apakšpunktā noteikts, ka publiska persona nodrošina, ka līdz 2015. gada 1. novembrim publiskas personas kapitālsabiedrībās, publiski privātajās kapitālsabiedrībās, kā arī kapitālsabiedrībās, kurās publiskas personas kapitālsabiedrība ir ieguvusi visas kapitāla daļas vai balsstiesīgās akcijas, statūti atbilst tipveida statūtiem, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar šā likuma 46. panta otro daļu. Taču likumā nav pamatnoteikuma (regulējuma), ka publiski privāto kapitālsabiedrību un meitu kapitālsabiedrību statūtiem ir

jāatbilst tipveida statūtiem. Līdz ar to nav skaidrs, kā piemērojams pārejas noteikums. Saskaņā ar Ministru kabineta 03.02.2009. noteikumu nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 27. punktu likumprojekta pārejas noteikumos nosaka pārejas kārtību no pastāvošā tiesiskā regulējuma uz jauno tiesisko regulējumu. Pārejas noteikumos neietver normas, kas darbojas pastāvīgi.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

21.01.2015. 17:45

757

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.