



Rīga

01.06.2016. Nr. 0420161188/A972

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par atkārtoti pēc 10.05.2016. sanāksmes
precizēto metodikas projektu
“Aizsargājamo biotopu izplatības un
kvalitātes apzināšanas un darbu
organizācijas metodika”*

Latvijas Pašvaldību savienība, atsaucoties ministrijas lūgumam, ir izvērtējusi un **nesaskaņo** pēc 10.05.2016. sanāksmes precizēto metodikas projektu “Aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodika”, jo ir daži vispārīgi iebildumi un vairāki konkrēti būtiski iebildumi:

Vispārīgi iebildumi:

Metodika nav atbilstoši sakārtota, lai būtu gatava apstiprināšanai, tajā nav sakārtota numerācija, numerācija pārklājas, trūkst lappušu numuru.

Konkrēti iebildumi metodikas tekstam, tās nodaļām un punktiem:

1. II nodaļā “Kartēšanas darbu organizācija”:

- pirms 1. tabulas “ES nozīmes biotopi” trūkst paskaidrojoša uz tabulu norādoša ievada teikuma,
- tabulā trūkst ES nozīmes biotopu numerācijas, līdz ar to trūkst informācijas par kartējamo ES nozīmes biotopu skaitu.

2. II nodaļas “Kartēšanas darbu organizācija” tekstam aiz 1. tabulas, kurā jāizslēdz vēlējuma izteiksme un skaidri jānorāda, ka tabulā slīprakstā atzīmētie biotopi tiks (vai arī netiks) kartēti.

3. III nodaļas “Lauku darbu veikšana” 1.1. punktam, kurā norādīts, ka eksperts veic arī “apsekojamā slāņa pēc eksperta izvēles apsekošanu dabā” saskaņā ar skaidrojumu IV nodaļā, jo punkts ir pretrunā ar IV nodaļā noteiktā pamatbūtību – “Obligāti apsekojamās un neapsekojamās teritorijas”.

4. IV nodaļas “Obligāti apsekojamās un neapsekojamās teritorijas” 2. punktam, kurā norādīts, ka “visas pārējās platības, kas kartogrāfiskajā materiālā nav identificētas kā obligāti apsekojamas vai neapsekojamas, **eksperts var apsekot pēc izvēles**”, jo punkts ir

- pretrunā ar MK noteiktajiem kritērijiem par apsekojamajām un neapsekojamajām teritorijām.
5. IV nodaļas “Obligāti apsekojamās un neapsekojamās teritorijas” 4. punktam, jo, pretēji tajā apgalvotajam, MK nav noteicis MK kritērijus “par pieļaujamo pārklāšanos obligāti apsekojamo un neapsekojamo teritoriju starpā”.
6. IV nodaļas “Obligāti apsekojamās un neapsekojamās teritorijas” sadaļai “Neapsekojamās teritorijas – neapsekojamais slānis”, **jo tā nav analogiska MK protokollēmuma 2. pielikumā dotajiem kritērijiem.** Punktā I. “Mežaudzes” trūkst 2. pielikuma 1.5. punkta, II sadaļā “Lauksaimniecības zeme” izmantots cits formulējums attiecībā uz lauksaimniecības zemēm, un III sadaļā “Cits” **ir būtiskas atšķirības no MK protollēmuma 2. pielikuma teksta;**
- 1. punktā jāsvītrot vārdi “nodalījuma un”,
 - 1. un 2. punktā jāsvītrot vārdi “ja vien nepārklājas ar obligāti apsekojamām teritorijām”,
 - 4. punkts jāprecizē saskaņā ar protollēmuma 2. pielikuma tekstu.
7. V nodaļas “Pašvaldību un zemes īpašnieku informēšanas kārtība”:
- 2. punkta 2.4. apakšpunktam, kurā papildus informācijas ievietošanai reģionālajos laikrakstos DAP un VARAM jāsigatavo informācija ievietošanai konkrētās pašvaldības mājaslapā un ziņu lapā izplatīšanai attiecīgajā pašvaldībā. Punkts labojams.
 - nākamā 2. punkta tekstam un tā apakšpunktiem, kuros katrā skaidri jānorāda darba veicējs – Dabas aizsardzības pārvalde (2.1.; 2.2.; 2.4. punktā) vai darbu veicējs (2.3. punktā);
 - 3.1. un 3.3. punktam. Tajos svītrot vārdus “to aizsardzības prasībām” un punktus papildināt, norādot, par kādām zemes īpašnieka tiesībām īpašnieks jāinformē un kur zemes īpašnieks var griezties, lai aizstāvētu savas tiesības;
 - 3.2. punktam, jo informācija par biotopu kartēšanas pabeigšanu attiecīgajā kartēšanas kvadrātā ir pretrunā ar 3. punkta virsrakstā iekļauto, ka “**Pēc biotopu apzināšanas pabeigšanas un datu apstrādes** Dabas aizsardzības pārvalde nodrošina sabiedrības informēšanu”. 3.2. punktu dzēst.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

01.06.2016. 13:32

505

Gunta Lukstiņa, Padomniece vides jautājumos
67508521, 29188535, gunta.lukstina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.