



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

08.06.2016. Nr. 0420161154/A1016

Uz 01.06.2016. precizēto TAP VSS-317

Tieslietu ministrijai

*Atkārtots atzinums par Ministru kabineta
noteikumu projektu "Zemes ierīcības projekta
izstrādes noteikumi"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS), atkārtoti konsultējoties ar pašvaldībām, ir izvērtējusi un **nesaskaņo** atkārtotai saskaņošanai nosūtīto Ministru kabineta noteikumu projektu "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" (VSS-317) (turpmāk – noteikumu projekts), sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un izziņu par atzinumos sniegtajiem iebildumiem, jo ir šādi iebildumi:

1. Atkārtoti izvērtējot noteikumu projekta 11.2. apakšpunktu, secinām, ka pašvaldības administratīvais slogs (administratīvās izmaksas) tiek palielināts, proti, uzlikts pienākums pieprasīt institūcijām projekta izstrādes nosacījumus, tos apkopot un izsniegt ierosinātajam, turklāt šā pienākuma izpilde ir jāīsteno nesamērīgi īsos termiņos, proti:

1) piecu dienu termiņš institūciju nosacījumu pieprasīšanai nav adekvāts un to nav iespējams ievērot gadījumos, kad iesniegums par zemes ierīcības projekta izstrādi iesniegts pirms valstī noteiktajām svētku dienām. Kā piemēru var minēt š.g. jūniju – iesniedzot iesniegumu 22. jūnijā, 27. jūnijā (kas ir nākamā darba diena, bet saskaņā ar noteikumu projektu šajā dienā iestājas piecu dienu termiņš) ir jābūt pieprasītiem nosacījumiem;

2) lieka darbība ir apkopot saņemtos nosacījumus un tos nosūtīt ierosinātajam, nevis institūcijām tos nosūtīt tieši ierosinātajam;

3) noteikumu projekta 11.2. apakšpunktā noteikts, ka pašvaldība apkopo saņemtos projekta izstrādes nosacījumus un izsniedz tos ierosinātajam, kas ir pretrunā ar noteikumu projekta 16. punktu, saskaņā ar kuru pašvaldība arī pati izdod nosacījumus, kuros iekļauj institūciju izsniegtos projekta izstrādes nosacījumus.

Ņemot vērā minēto, lūdzam atkārtoti izvērtēt noteikumu projektā piedāvātos termiņus un pašvaldības pienākumu apkopot pieprasītos citu institūciju izsniegtos nosacījumus. Atkārtoti vēršam uzmanību uz to, ka noteikumu projekta regulējums būs jāpiemēro visām pašvaldībām – gan lielām, gan mazām, gan pilsētām, gan novadiem – un katrā pašvaldībā darba apjoms ir atšķirīgs. Ja noteikumu projektā piedāvātais regulējums netiks grozīts,

pašvaldībās, kurās darba apjoms ir augsts, pastāv iespēja, ka noteikumu projektā ietvertos termiņus nebūs iespējams ievērot, kas savukārt var radīt tiesvedības riskus, kā arī risku, ka privātpersona vēršas pret pašvaldību ar prasību par zaudējumu piedziņu saskaņā ar Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumu. LPS ieskatā normatīvie akti ir jāformulē tā, lai šādi riski nerastos.

Nemot vērā minēto, LPS piedāvā noteikumu projekta 11.2. apakšpunktā piecas dienas aizstāt ar 5 darba dienām, noteikt, ka pašvaldības pieprasītos tehniskos noteikumus institūcijas nosūta ne tikai pašvaldībai, bet arī zemes ierīcības projekta ierosinātajam, tādā veidā ietaupot laiku uz nosacījumu apkopošanu un pašvaldība vienlaikus ar institūcijām sniedz savus nosacījumus projekta izstrādei atbilstoši noteikumu projekta 16. punktam.

Tomēr gadījumā, ja Tieslietu ministrijas (VZD) ieskatā piedāvātos risinājumus realizēt nav iespējams un pašvaldībām ir jānodarbojas ar citu institūciju viedokļu apkopošanu (jābūt pastniekam), tad lūdzam paredzēt noteikumu projekta attiecīgajos punktos iespēju pašvaldībai pagarināt termiņus atbilstoši Administratīvā procesa likumā noteiktajai kārtībai.

2. Attiecībā uz pirmo iebildumu lūdzam papildus aizpildīt anotācijas II sadaļas 2. un 3. punktu, jo Valsts kanceleja ir skaidrojusi, ka administratīvais slogs ir daļa no administratīvajām izmaksām, ko gan privātajam, gan publiskajam sektoram rada pienākums pakļauties tiesiskā regulējuma prasībām. Tas nozīmē, ka ne tikai iedzīvotāji, bet arī valsts pārvaldes (šeit jāsaprot publiskās pārvaldes, proti, arī pašvaldības) iestādes, pakļaujoties tiesiskā regulējuma prasībām sniegt informāciju, patērē zināmus resursus, kas tādējādi veido to administratīvās izmaksas.

3. Projekta 15. punktā teikts: ja 14. punktā norādītajā termiņā no 13. punktā uzskaitītajām institūcijām ne vēlāk kā 15 dienu laikā nav saņemti tehniskie noteikumi, uzskatāms, ka institūcijām nav izsniedzamo nosacījumu. “Uzskatāms” ir interpretējams dažādi – strīdīgās situācijās pašvaldībai tiks prasīta atbildība par to, kāpēc nav nosacījumu no citām institūcijām. Tādējādi pašvaldībai būs jāuzņemas atbildība, ja citas iesaistītās institūcijas neievēros normatīvajos aktos noteikto kārtību un termiņus, turklāt tiesvedības gadījumā būs jātērē savi administratīvie resursi tiesvedībām, no kurām varētu izvairīties, ja noteikumu projektā ietvertu savstarpēji saskaņotas un izpildāmas tiesību normas.

Nemot vērā minēto, atkārtoti lūdzam izvērtēt nepieciešamību pašvaldībai apkopot institūciju sniegtos nosacījumus vai arī noteikt, ka pašvaldībai ir tiesības pagarināt zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumu izsniegšanas termiņu.

4. Noteikumu projekta 22.3. apakšpunktā norādītais palīgteikums “ja tās projekta saskaņošanas nepieciešamību norādījušās projekta izstrādes nosacījumos” ir pretrunā ar 16.4. apakšpunktā minēto, ka jānorāda institūcijas, ar kurām projekts saskaņojams, bet kuras nav izdevušas savus nosacījumus. Lūdzam novērst šo pretrunu.

5. Lūdzam papildināt noteikumu projekta 27. punktu atbilstoši anotācijā norādītajam, ka jānodrošina sasaiste starp pašvaldības pieņemto lēmumu par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu un attiecīgo zemes ierīcības projekta grafisko daļu, kuru izmanto zemes ierīcības projekta īstenošanai.

6. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 32. punktu, ka projekta iesniedzējs iesniedz portatīvā dokumenta (PDF) formātā visu projektu kā kopumu un oriģinālās datnes kā atsevišķus failus.

7. Lūdzam noteikumu projekta 34. punktu papildināt ar jaunu nosacījumu par to, ka zemes ierīcības projekta paskaidrojuma rakstā ir iekļaujama informācija par iemesliem, kādēļ nav iespējams nodrošināt piekļuvi zemes vienībai citādā veidā, ja būs gadījums, kad piekļuve zemes vienībai tiks nodrošināta ar servitūta ceļa starpniecību.

8. Lūdzam papildināt anotācijas VI sadaļu ar skaidrojumu par normatīvā akta ieviešanas pasākumiem, proti, vai Tieslietu ministrija (VZD) plāno īstenot informatīvos pasākumus, lai informētu sabiedrību par to, ka turpmāk zemes ierīcības process būs elektroniskā veidā, par to, kādā kārtībā sagatavojami elektroniskie dokumenti, lai nodrošinātu to juridisko spēku. Tāpat lūdzam norādīt, cik ilgu laiku pirms noteikumu projekta spēkā stāšanās šādi informatīvie pasākumi tiks īstenoti.

9. No Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumu nr. 300 “Ministru kabineta kārtības rullis” IX nodaļas izriet, ka elektroniskā saskaņošana ilgst vismaz 5 darba dienas. Tā kā noteikumu projekts elektroniskajai saskaņošanai tika nosūtīts 2016. gada 1. jūnijā, tad atzinums par precizēto noteikumu projektu, anotāciju un izziņu par atzinumos sniegtajiem iebildumiem sniedzams līdz 2016. gada 8. jūnijam (ieskaitot).

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

08.06.2016. 16:14

903

Kristīne Kinča, Padomniece juridiskajos jautājumos
67508526, 26818781, kristine.kinca@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.