



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

20.06.2016. Nr. 0420161188/A1060

Uz 10.06.2016.

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

Par 2016. gada 10. jūnijā atsūtīto precizēto metodikas projektu "Aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodika" un dokumenta projektu "Priekšlikumi Uzraudzības grupas nolikumam"

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) 2016. gada 10. jūnijā e-pastā atsūtīto precizēto ES nozīmes biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodiku, kurā, kā norāda VARAM, iespēju robežās iestrādāti iepriekš sniegtie iebildumi un komentāri, un dokumenta projektu "Priekšlikumi Uzraudzības grupas nolikumam", jo ir šādi iebildumi.

Iebildumi par metodikas projektu.

1. Metodikas 5. nodaļas "Obligāti apsekojamās un neapsekojamās teritorijas" 5.2. punkta "*Dažādās valsts datubāzēs visa informācija nav pieejama ģeotelpiski, kā arī bieži informācija nav aktualizēta par visu datu kopu, kā arī pastāv neatbilstība starp dažādu valsts institūciju datu bāzēs iekļauto informāciju. Līdz ar to daļai Latvijas teritorijas, izmantojot MK noteiktās norādes, nav iespējama viennozīmīga ģeotelpisko datu atlase. Tādēļ visas pārējās platības, kas kartogrāfiskajā materiālā nav identificētas kā obligāti apsekojamas vai neapsekojamas, eksperts var apsekot pēc izvēles, ja atbilstoši pieejamajai papildu informācijai pastāv varbūtība, ka teritorijā varētu būt sastopami ES nozīmes biotopi*" norādes, kas dod pilnvaras ekspertam brīvi apsekot platības, pēc izvēles, pārsniedz MK protokollēmumā noteikto. Dabas aizsardzības pārvaldei ir jānodod ekspertam konkrēts darba uzdevums un jānosaka konkrēts atalgojums

par uzdoto darbu. Kritiku neiztur punktā dotā argumentācija. Ja pastāv neatbilstība dažādās valsts datubāzēs, tad tā jānovērš pirms uzdevumu došanas ekspertam un datu atlase jāveic Dabas aizsardzības pārvaldei.

2. Sadaļas “Neapsekojamās teritorijas – neapsekojamais slānis” III daļas “Cits” 1. punktā “Valsts un pašvaldības nozīmes transporta (tostarp autoceļu un dzelzceļa) un sakaru infrastruktūras nodalījuma un aizsargjoslas, ja vien nepārklājas ar “obligāti apsekojamām teritorijām”” pēc MK sēdes rīkojuma “ja vien nepārklājas ar obligāti apsekojamām teritorijām”, kurš norāda uz to, ka tiks apsektas valsts un pašvaldības nozīmes transporta (ieskaitot autoceļu un dzelzceļa) un sakaru infrastruktūras nodalījuma un aizsargjoslas, kas pēc būtības ir pretrunā ar aizsargjoslu un nodalījuma joslu izveides mērķi. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 13. pantu “Aizsargjoslas gar ielām, autoceļiem un dzelzceļiem tiek noteiktas, lai .. nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību””.
3. Sadaļas “Neapsekojamās teritorijas – neapsekojamais slānis” III daļas “Cits” 2. punktā “Meliorācijas sistēmas un to ietekmētās teritorijas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem, ja vien nepārklājas ar obligāti apsekojamām teritorijām” pēc MK sēdes rīkojuma “ja vien nepārklājas ar obligāti apsekojamām teritorijām”, kas norāda uz to, ka biotopi tiks meklēti, kartēti, noteikti meliorētajās sistēmās un to ietekmētās teritorijās ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.
4. Iebilstam pret 9. nodaļas “Zemes īpašnieku (tiesisko valdītāju) sūdzību izskatīšana” 9.3. un 9.5. punktu, jo ES nozīmes biotopu apzināšanas rezultātu apstrīdēšana (ES nozīmes biotopa konstatēšana, nekonstatēšana, kvalitātes vērtējums) ir noteikta biotopu kartēšanas projekta vadītājam – Dabas aizsardzības pārvaldei, kura ir ieinteresēta projekta īstenošanā. Uzskatām, ka strīdu izšķiršanā jāpiedalās neatkarīgiem lēmējiem, attiecīgās jomas ministrijām (piem., ZM, SM) un ārvalstu biotopu ekspertiem.

Iebildumi par dokumenta projektu “Priekšlikumi Uzraudzības grupas nolikumam”.

LPS iebilst pret sagatavotā dokumenta projekta “Priekšlikumi Uzraudzības grupas nolikumam” punktiem:

1. 5. punktā paredzēts noteikt, ka Uzraudzības grupu (UG) vada Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas pārstāvji (UG priekšsēdētājs un priekšsēdētāja vietnieks). Šāda vienpusīga vadība ir pretrunā ar Uzraudzības grupas izveides mērķi – nodrošināt biotopu kartēšanas sabiedrisko pārraudzību. UG priekšsēdētāja vietnieks izvirzāms no sociālo partneru puses.
2. 5. punktā noteiktais UG sastāvs izslēdz vairāku biotopu kartēšanā ieinteresēto tautsaimniecības nozaru organizāciju dalību.

3. 6. punktā noteikts, ka UG dalībnieki uzskatāmi par valsts amatpersonām, kas ir pretrunā ar Uzraudzības grupas izveides mērķi – nodrošināt biotopu kartēšanas sabiedrisko pārraudzību.
4. 7. punktā norādīti UG uzdevumi, kuri neatbilst sabiedriskās pārraudzības būtībai, piem., “Sniegt priekšlikumus normatīvo aktu pilnveidošanai ES nozīmes biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas uzlabošanai”.
5. 9. punktā noteikts, ka UG sanāksmes tiek rīkotas vienu reizi gadā. Reāli tas nozīmē, ka visas biotopu kartēšanas laikā tiek rīkotas 3 sanāksmes. Lai sekotu procesa norisei, veiktu sabiedrisko pārraudzību un reaģētu uz problēmām to aktualitātes brīdī, tas noteikti ir daudz par maz. Priekšlikums: UG sanāksme tiek sasaukta, uzsākot biotopu kartēšanas procesu, ja kartēšanas procesā konstatētas problēmas, vairāki strīdus gadījumi u.c., un pēc vajadzības, ja to pieprasa UG loceklis.

Priekšsēža p.i.

Olga Kokāne

20.06.2016. 9:11

703

Gunta Lukstiņa, padomniece vides jautājumos
67508521, 29188535, gunta.lukstina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.