



Rīga

20.01.2016. Nr. 0120160148/A109

ERAF, ESF, KF 2014.-2020. g.  
Uzraudzības komitejai

*KIDG rakstiskā procedūra\_13012016 SAM  
5.3.1. "Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un  
kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti  
un nodrošināt pieslēgšanas iespējas"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi KIDG rakstiskajā procedūrā\_13012016 izvērtēšanai atsūtīto SAM 5.3.1. "Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanas iespējas" paplašinātā sākotnējā novērtējuma darba uzdevumu un nesaskaņo to, jo ir šādi iebildumi.

1. Novērtējuma mērķis ir neskaidrs, tas nenorāda sākotnējā novērtēšanas rezultātā veiktā darba sasniedzamo rezultātu (izmērāmu). No mērķa teikuma konstrukcijas izriet, ka par iepriekšējā fondu perioda rezultātiem un pieredzi ir jāsniedz rekomendācijas, kas pēc būtības nav pareizi, jo rekomendācijas jāsniedz, balstoties uz novērtēto pieredzi, SAM 5.3.1. īstenošanai.
2. Darba uzdevuma formulējumam jābūt skaidri nolasāmam. Priekšlikums dzēst tekstu iekavās, to integrējot apakšuzdevumos.
3. Apakšuzdevumos nepieciešams nodalīt un sakārtot prioritārā secībā **izpētes** – analīzes (2.1.–2.4.; 2.8.; 2.9.) un novērtējuma darba punktus (2.1.–2.4.; 2.8.; 2.9.) no **priekšlikumu** – rekomendāciju un prognožu punktiem (2.5.; 2.7.; 2.10.).
4. Iebilstam pret 2.1.2. punktu, jo tajā
  - a. nosakot, ka jāvērtē pašreizējā situācija, trūkst norādes, kādi pašreizējās situācijas problēmjaucājumi ir jāvērtē;
  - b. norādot, ka apakšuzdevuma veikšanai jāņem vērā iedzīvotāju skaita izmaiņas, nav noteikts, uz kādu laika periodu/datumu ir jānovērtē veiktie ieguldījumi un sasniegtie rādītāji, ņemot vērā iedzīvotāju skaita izmaiņas.
5. 2.1.3. punktā nav norādīts, uz kādu laika periodu/datumu attiecas prasītā aglomerācijas slodze **pirms un pēc** 3.5.1.1. aktivitātes pabeigšanas, kam pieejami pakalpojumi aglomerācijā (pārklājums) un iedzīvotāju skaits, kas izmanto pakalpojumus (pieslēgumi).
6. Iebilstam pret norādi, ka tiks izmantoti pētījuma „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.5.1.1. aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras

attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu, lielāku par 2000” īstenošanas izvērtēšanai un bāzes datu iegūšanai 2014.–2020. gadam attiecībā uz aglomerāciju sasniegto atbilstoši Padomes direktīvas 91/271/EEK (1991. gada 21. maijs) par komunālo notekūdeņu attīrīšanu prasībām” rezultāti, jo, kā to norāda LPS 18.01.2016. vēstulē 0120160023/A100, šajā pētījumā nav nodrošināta ticamu datu iegūšanas metode un datu ticamība, pētījums nav reprezentatīvs, lai to izmantotu 3.5.1.1. novērtēšanā un SAM ieviešanā.

7. 2.4. punkts. Lai identificētu vajadzības Notekūdeņu direktīvas prasību nodrošināšanai, jāaptaujā ne tikai ūdenssaimniecības sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji, bet arī pašvaldības. Un aptaujā ietverami arī jautājumi par pašvaldības attīstības iecerēm un nepieciešamību attīstīt kanalizācijas tīklus.
8. Iebilstam pret 2.5. punktā noteikto “veikt Notekūdeņu direktīvas ieviešanas prognozi atbilstoši 2.4. apakšpunktā veiktajai analīzei visās plānotajās SAM aglomerācijās, ņemot vērā SAM ieviešanai pieejamo finansējumu”,
  - a) jo direktīvas ieviešanas prognoze nav balstāma tikai uz ūdenssaimniecību sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju aptaujas pamata, tā balstāma uz visas iepriekš veiktās analīzes un novērtējumu pamata;
  - b) trūkst norādes – kurš ir pieņēmis lēmumu un kādas aglomerācijas ietilpst plānotajās visās SAM aglomerācijās.
9. 2.7. punkts sniegt priekšlikumus SAM ieviešanas mehānismam “atbilstoši 2.1.–2.6. apakšpunktā veiktajai analīzei”. Priekšlikumi jābalsta uz visām darba ietvaros veiktajām analīzēm un izvērtējumiem. Skat. arī LPS iebildumu nr. 2.
10. 2.8. punkts “veikt Upju baseinu apsaimniekošanas plānu analīzi plānoto ūdenssaimniecības attīstības investīciju projektu kontekstā...”. Trūkst norādes, kuri ir plānotie ūdenssaimniecības attīstības investīciju projekti”.
11. 3. punktā “Sasniedzamie rezultāti” un tā apakšpunktos 3.1.–3.4. jāformulē precīzi, savstarpējā saskaņā ar mērķi, darba uzdevumu un apakšuzdevumos norādīto sasniedzamo darba rezultātu. Jānovērš arī pārklāšanās (3.2. un 3.4. p. – “plānoto ieguldījumu kartējums”, “plānoto investīciju kartējums”).

Padomniece finanšu un ekonomikas  
jautājumos

Sanita Šķiltere

20.01.2016. 14:22

541

Gunta Lukstiņa, Padomniece vides jautājumos  
67508521, 29188535, gunta.lukstina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.