



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tāl. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. kods LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

06.12.2016. Nr. 1120163314/A2102

Uz TAP VSS-1159

Iekšlietu ministrijai

*Par likumprojektu "Grozījumi  
likumā "Par policiju""*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** likumprojektu "Grozījumi likumā "Par policiju"", jo ir šādi iebildumi:

1. Pret 19. panta trešo daļu:

Izvērtējot visu anotācijā minēto informāciju par Valsts policijas kompetenci, uzskatām, ka anotācijā minētā informācija tieši apstiprina to, ka spēkā esošās trešās daļas formulējums nav maināms. Līdz ar to neatbalstām piedāvāto trešās daļas redakciju.

2. Pret 21. panta otro daļu un 21.<sup>1</sup> panta otro daļu:

Nav skaidrs šo pantu formulējums un pamatojums, kā arī likumprojekta anotācijā nekāda papildu informācija nav sniegta. Pirmkārt, likumprojektā nav minēts, tieši kurām kompetentajām iestādēm pašvaldībai ir jāpieprasa apstiprinājums, ka iespējamā pašvaldības policijas priekšnieka vai pašvaldības policijas priekšnieka vietnieka amata kandidāta (pirms pašvaldības domes balsojuma personas statuss ir nenoteikts) darbība nav vērsta pret valsts, sabiedrības vai citu personu likumiskajām interesēm. Ņemot vērā, ka šī prasība ir vēl papildus likumā noteiktajam – ka par pašvaldības policijas darbinieku var būt persona, kura nav sodīta par tīšu noziedzīgu nodarījumu neatkarīgi no sodāmības dzēšanas vai noņemšanas, nav notiesāta par tīšu noziedzīgu nodarījumu, atbrīvojot no soda, un nav saukta pie kriminālatbildības par tīšu noziedzīgu nodarījumu, izņemot gadījumu, kad persona ir saukta pie kriminālatbildības, bet kriminālprocess pret to izbeigts uz rehabilitācijas pamata –, faktiski norma liedz slēgt darba līgumu ar personu, kura ir bijusi atbildētājs civilprocesā (darbība bijusi vērsta pret citu personu likumiskajām interesēm) vai sodīta par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (darbība bijusi vērsta pret valsts, sabiedrības vai citu personu likumiskajām interesēm). Ja tas tā ir paredzēts, tas būtu tieši tā arī jānorāda, citādi ir iespējama sašaurināta vai paplašināta normas tulkošana, kas kropļotu likumdevēja gribu. Piedāvātā projekta redakcija arī nepaskaidro,

kādi var būt iemesli likuma 21. panta trešajā daļā minētajam iekšlietu ministra rakstveida atteikumam.

3. Pret 19. panta otrās daļas 2.<sup>1</sup> punktu, 19.<sup>1</sup> panta otrās daļas 1.<sup>1</sup> punktu, 19. panta desmito daļu, 19.<sup>1</sup> panta septīto daļu un pārejas noteikumu 12. punktu:

3.1. Minētajiem pasākumiem (abos anotācijā norādītajos variantos) ir nepieciešams finansējums. Uzskatām: ja tiek paredzēts šāds uzdevums ar noteiktu termiņu, tad tas jāīsteno par valsts budžeta resursiem.

Turklāt anotācijā nav norādīts vismaz aptuvens finansējuma apjoms, kas būtu vajadzīgs pašvaldībām izmaiņu veikšanai pašvaldības policijas notikumu reģistrācijas sistēmās.

3.2. Likumprojekta 5. punktā noteiktais termiņš ir saistāms ar noteiktām darbībām. Tas nozīmē, ka līdz minētajam datumam pašvaldību policijām ir jāveic attiecīgās izmaiņas informācijas sistēmā (pašvaldībām, kurām jau ir izveidotas notikumu reģistrācijas informācijas sistēmas).

Kā minēts likumprojekta anotācijā, lai pielāgotu Rīgas pašvaldības policijas pašreizējo informācijas sistēmu, provizoriski var būt nepieciešami 30 000 eiro (bez PVN), turklāt kopējo aprēķinu var veikt tikai tad, ja ar Valsts policiju saskaņo sinhronizācijai nepieciešamos šķirkļus un IeM IC tehniskās iespējas to īstenot.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

06.12.2016. 12:10

478

Vineta Reitere, priekšsēža padomniece juridiskajos jautājumos  
67508537, 29198629, vineta.reitere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.