



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: LV40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

01.03.2016. Nr. 0720152053/A364

Uz precizēto TAP VSS-710

Uz 18.02.2016. e-pastu

Izglītības un zinātnes ministrijai

Par plāna projektu "Pieaugušo izglītības pārvaldības modeļa ieviešanas plāns 2015.–2020."

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** plāna projektu "Pieaugušo izglītības pārvaldības modeļa ieviešanas plāns 2015.–2020" (turpmāk – plāna projekts), jo ir šādi iebildumi:

1. LPS vērš uzmanību uz to, ka piedāvātajā plāna projekta modelī:
 - nav saskatāma struktūra, kurā būtu redzama sadarbības mācību piedāvātāju līmenī un informācijas aprites nodrošināšana kvalitātes celšanai;
 - nav saskatāmas mērķa grupu prioritātes atbilstoši ES plānošanas dokumentiem – veicināt ekonomisko izaugsmi;
 - nav precizētas pašvaldību funkcijas.
2. Plāna projekta 16. lpp. minēts, ka nepieciešams reaģēt uz dažādu mērķa grupu vajadzībām. Savukārt plāna projektā uzsvērtas vienas mērķa grupas – nodarbināto ar zemu izglītības līmeni un pamatprasmēm – vajadzības.
3. LPS iesaka plānā atspoguļot to nodarbināto apmācību nepieciešamību, kas ir ar vislielāko izaugsmes potenciālu un nodrošina ekonomisko izaugsmi – tāpat jaunu darba vietu un inovāciju radīšanu.
4. Plānā jāiekļauj atbalsts būtiskai apmācību iespējai – apmācības darba vietā, kas nodrošina vislabākos rezultātus profesijas apguvē.
5. LPS vērš uzmanību uz to, ka Mūžizglītības stratēģijas 2007.–2013. gadam veiktajā pētījumā pamatots, ka pieaugušie nav gatavi mērot attālumu līdz mācību iestādei, kas tālāka par 33 km. Līdz ar to loģisks ir jautājums – kādā veidā tiks nodrošināta ģeogrāfiskā pieejamība

profesionālās izglītības apguvei, ja mērķa grupa ir nodarbinātie, bet profesionālās izglītības iestādes nenodrošina ģeogrāfisko pārklājumu?

6. Lai nodrošinātu mūžizglītības pieejamību, LPS ierosina veidot sadarbības modeli ar pašvaldībām – pašvaldību infrastruktūru tehnisko iespēju robežās piedāvāt profesionālo un augstskolu programmu realizēšanai moduļu formā tuvu iedzīvotāju dzīves vietai.
7. LPS lūdz precizēt:
 - 30. lpp. minēto pašvaldību finansēšanas mehānismu no VIAA.
 - 31. lpp. minēto vienas vienības izmaksu principu.
8. **LPS ierosina pašvaldību funkcijās iekļaut:**
 - Pašvaldība nodrošina sadarbību ar uzņēmējiem vietējā līmenī, veicot informācijas apkopošanu par vietējā līmeņa apmācību vajadzībām un darba tirgus attīstības perspektīvām mazo un vidējo uzņēmumu sektorā. Tas ir īpaši aktuāli tāpēc, ka lauku teritorijās nav lielo uzņēmumu, kuri tiek pārstāvēti lielajās uzņēmēju asociācijās, līdz ar to vietējo uzņēmēju intereses netiek pārstāvētas modelī, kas atspoguļots pašreiz. Risinājumi bieži jārod uz vietas gan individuālu pārrunu, gan dažādu nozaru pārstāvju diskusiju formā. Šāda sadarbība nepieciešama arī cita veida uzņēmējdarbības atbalsta realizēšanai pašvaldībā, kur iespējams veidot sinerģiju ar vairākām pašvaldības funkcijām vienlaicīgi, gūstot plašāku skatījumu uz situāciju, perspektīvām un tehniskajām iespējām, kā nodrošināt vispusīgu teritorijas attīstību.
 - Pašvaldība nosaka vajadzīgās mācību jomas vietējā līmenī.
 - Pašvaldība apkopo un izvērtē mācību programmas un modulāro apmācību iespējas, kas izriet no vietējo uzņēmēju un individuālo interesentu vajadzībām, tālāk tās nosūtot Valsts izglītības un attīstības aģentūrai (VIAA). 29. lpp. šī funkcija deleģēta VIAA.
 - Pašvaldības apkopo mācību piedāvājumus pašvaldības teritorijā. Pamatojums: kā rāda pieredze ar NVA programmām, bieži vien izglītības piedāvātāji, kas pašvaldības teritorijā peļņas gūšanas nolūkos reģistrējušies apmācību pakalpojumu sniegšanai, neatrodas uz vietas un nav sasniedzami. Šādiem piedāvātājiem nepieciešama uzraudzība, kuru var realizēt tikai uz vietas. 29. lpp. šī funkcija deleģēta PIPP, 33. lpp. – VIAA.
 - Pašvaldības koordinē mācību grupu izveidi, vienlaikus piedāvājot uzsākt apmācības, piemēram, viena mēneša laikā 4–10 programmās pēc vietējā pieprasījuma apjoma un aktualitātes (lai veiksmīgi komplektētos grupas). Šinī gadījumā nepieciešams veidot mācību plānu interesentiem vismaz sešu mēnešu garumā, lai būtu pārskatāms, kurā mēnesī varēs iesaistīties kādās apmācībās.

Mācības iespējams dalīt, piemēram: 2 programmas pamatprasmēm, 2 programmas specifiskām uzņēmēju vajadzībām, 2 programmas no PIKC piedāvājuma. Tādā gadījumā tiks nodrošināta iespēja gada garumā neveikt atkārtotu vienas programmas apguvi bez īpašas nepieciešamības un interesentiem primāri pēc informācijas par mācību iespējām būtu jāvēršas pašvaldībā, nevis mācību iestādē. Šāda prakse veicinās pilnvērtīgu grupu komplektēšanu.

9. LPS vērš uzmanību uz to, ka 30. lpp. minēts, ka apmācība tiek īstenota uz pašvaldības teritoriālās bāzes, kuras darbības pamatā ir sadarbības koordinācija un skaidri definēts atbildības dalījums. Pašreiz ne sadarbības koordinācija, ne atbildības dalījums plāna projektā īstenotāju līmenī nav iekļauts plānā. Lūdzam paplašināt detalizētāku izklāstu minēto funkciju realizēšanai, kur informatīvs atbalsts un sadarbības koordinēšana tiktu uzticēta plānošanas reģioniem (ja ne reģioniem, tad pašvaldībām – pašvaldības līmenī), kur pašvaldībām tiktu deleģētas pilnvaras regulāri pieprasīt un apkopot informāciju par mācību iespējām, pasniedzējiem un metodoloģiju pilnveidi, kā arī rosināt informācijas apmaiņu un diskusijas par šiem jautājumiem.
10. Vēršam uzmanību uz to, ka 34. lpp. minēts, ka plāna netiešais mērķis ir stiprināt iesaistīto pakalpojuma sniedzēju kapacitāti, izveidotu pakalpojumu sniedzēju tīklu. Tā kā šāds atbalsts pašreiz paredzēts tikai profesionālās izglītības kompetences centriem (PIKC), augstākminētā sadarbība būtu kā minimāls atbalsts plāna projektā iesaistītajām organizācijām, kurām tas pamatoti solīts jau iepriekšējā plānošanas periodā un nepieciešams visvairāk. Arī 37. lpp. minēts, ka paredzēts stiprināt neformālās izglītības un pašvaldības kapacitāti, taču nav norādes, kādā veidā.
11. LPS iesaka izveidot plāna projekta “Pieaugušo izglītības pārvaldības modeļa ieviešanas plāns 2015.–2020.” modeli vai shēmu ar skaidri definētām funkcijām, pienākumiem, deleģējumu un sadarbību starp iesaistītajām pusēm.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

01.03.2016. 14:28

795

Ināra Dundure, padomniece

67508533, inara.dundure@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.