



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: LV40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

20.03.2017. Nr. 0320170752/A446

ERAF, ESF, KF 2014.-2020.g.  
Uzraudzības komitejai

*KIDG rakstiskā procedūra, VARAM un FM kopīgi sagatavotais darba uzdevuma projekts "ES fondu 2007.–2013. gada plānošanas perioda ieguldījumu pilsētvidē izvērtējums"*

Latvijas Pašvaldību savienība ir izvērtējusi un **nesaskaņo** VARAM un FM sagatavoto darba uzdevuma projektu "ES fondu 2007.–2013. gada plānošanas perioda ieguldījumu pilsētvidē izvērtējums", jo ir šādi iebildumi:

1. Lūdzam 1. punktu izteikt šādā redakcijā:

"1. Kādas pazīmes raksturo veiktos ES fondu ieguldījumus nacionālās un reģionālās attīstības centru pašvaldībās (9 + 21)? Kāds ir šo ieguldījumu teritoriālais sadalījums (kopā, uz vienu iedzīvotāju, vienu attiecīgās teritorijas darbvieta un pašvaldības budžeta apjomu) pašvaldību, **plānošanas** un statistikas reģionu dalījumā? Kāds ir bijis ieguldījumu veikšanas **mērķis** un ko bijis iecerēts sasniegt katrā aktivitātē un katrā pašvaldībā? Kādi ir galvenie sasniegtie kvantitatīvie un kvalitatīvie rezultāti pašvaldību, **plānošanas** un statistikas reģionu dalījumā? Iegūtos datus atspoguļot kartogrāfiski." (VARAM, FM)

2. Lūdzam 2. punktu izteikt šādā redakcijā:

2. Kāda ir ieguldījumu papildinātība (atbilstoši ITI pieejai) katrā pašvaldībā ar citiem ieguldījumiem attiecīgajā teritorijā:

1. Nacionālās nozīmes attīstības centrā, kā arī tai piegulošajās pašvaldību teritorijās un plānošanas reģionā.

2. Reģionālās nozīmes attīstības centrā – pašā pilsētā un citās novada teritoriālajās vienībās (attīstības centra pagastos), kā arī tai piegulošajās pašvaldību teritorijās un plānošanas reģionā.

Visus datus atspoguļot kartogrāfiski. (FM)

3. Lūdzam skaidrot 3. punktu un tā zemsvītras skaidrojumu, kurā jāpabeidz iesāktā doma.

4. Lūdzam papildināt 6. punktu un izteikt to šādā redakcijā:

“6. Kādus sociāli ekonomiskos ieguvumus snieguši ES fondu ieguldījumi katrā pašvaldībā un **to teritoriālajās vienības (pilsētā un pagastos)**? Vai iespējams identificēt sociāli ekonomiskos ieguvumus attiecībā uz piegulošajām administratīvajām teritorijām novadu un reģionu griezumā? (VARAM)”

5. Lūdzam 7. punktu izteikt šādā redakcijā:

“7. Cik lielā mērā, veicot ieguldījumus **attīstības centrā**, ņemti vērā reģionālie attīstības izaicinājumi (nodarbinātības veicināšana, uzņēmējdarbības attīstība, dzīves kvalitātes līmeņa uzlabošana u. c.) **atbilstoši katras pašvaldības attīstības programmas rīcības virzieniem un teritoriālo vienību vajadzībām?** (FM, VARAM)

Lūdzam skaidrot terminu “Vides attīstība kā reģionālās attīstības izaicinājums”.

6. Lūdzam 8. punktā skaidrot terminu vai to redakcionāli precizēt: “integrētas pilsētas attīstība” un ne pašvaldībā, bet katrā attīstības centrā.

7. Lūdzam izteikt II uzdevumu šādā redakcijā:

“Sagatavot secinājumus un ieteikumus turpmāko ES fondu ieguldījumu veikšanai **reģionālās politikas stiprināšanai un ITI pieejas attīstībai.**”

Padomniece finanšu un ekonomikas  
jautājumos

Sanita Šķiltere

21.03.2017. 16:24

397

Ivita Peipiņa, padomniece reģionālās attīstības jautājumos  
67508563, 29197608, ivita.peipina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.