



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: 40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

18.09.2017. Nr. 0420171145/A1456

Uz 12.09.2017. 1-9.3/1127, TAP VSS-475

Tieslietu ministrijai

Par noteikumu projektu "Būvju klasifikācijas noteikumi"

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un nesaskaņo ar Tieslietu ministrijas 12.09.2017. vēstuli nr. 1-9.3/1127 saņemto precizēto Ministru kabineta noteikumu projektu "Būvju klasifikācijas noteikumi" (VSS-475), jo ir šādi iebildumi:

1. Tieslietu ministrija ir noraidījusi LPS iepriekš sniegto iebildumu: "Tā kā Būvju klasifikācijā ietvertie ēku tipi tiek tieši izmantoti kadastrālajā vērtēšanā, bet projektā nav novērsta iespēja vienai un tai pašai ēkai legāli pamatot vairākas klasifikācijas pozīcijas, kas nozīmē iespēju legāli optimizēt ēkas kadastrālo vērtību, tad šāda klasifikācija nav piemērojama kadastrālajā vērtēšanā. Lūdzam papildināt Ministru kabineta noteikumus ar jaunu punktu šādā redakcijā: "Šajos noteikumos dotā klasifikācija un no šīs klasifikācijas izrietoši dati nav izmantojami kadastrālajā vērtēšanā. Ministru kabinetam līdz _____2017. iesniegt grozījumus Ministru kabineta noteikumos, kas reglamentē kadastrālo vērtēšanu un nosaka kadastrālo vērtību bāzes, paredzot atteikties no ēku, inženierbūvju, telpu grupu lietošanas veida, galvenā lietošanas veida un ēku tipa izmantošanas kadastrālajā vērtēšanā." Izziņā Tieslietu ministrija neņemšanu vērā pamatojusi ar to, ka konkrētais projekts nenosakot kadastrālo vērtēšanu, tomēr vienlaikus Tieslietu ministrija ir papildinājusi projektu ar jaunu punktu, kurā dota atsauce tieši uz kadastrālo vērtēšanu, tātad Tieslietu ministrijas sniegtais pamatojums noraidot iebildumu ir nekonsekvents.
2. Tā kā Ministru kabinets ar 2017. gada 11. aprīļa sēdes protokola nr. 19 29. § 6. punktu ir uzdevis Tieslietu ministrijai izstrādāt un tieslietu ministram līdz 2018. gada 30. martam iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā normatīvo aktu projektus, lai nodrošinātu kadastrālo vērtību metodikas pilnveidošanu, un, tā kā kadastrālās vērtēšanas pamatos tiek izmantota būvju klasifikācija un tanī noteiktie ēku tipi, tad jauna būvju klasifikācija ir jāiesniedz reizē ar kadastrālās vērtēšanas metodikas pilnveidošanu vai arī jānosaka, ka kadastrālajā vērtēšanā šī klasifikācija netiks izmantota. Tāpēc

lūdzam izteikt Ministru kabineta protokollēmuma projektu šādā redakcijā: “Tieslietu ministrijai, izpildot Ministru kabineta 2017. gada 11. aprīļa sēdes protokola nr. 19 29. § 6. punkta uzdevumu par kadastrālās vērtēšanas metodikas pilnveidošanu, vienlaicīgi iesniegt jaunu būvju klasifikāciju vai arī jaunajā metodikā pilnībā atteikties no būvju klasifikācijas izmantošanas kadastrālajā vērtēšanā.”

3. Pēc būtības nav izvērtēts LPS iepriekš sniegtais iebildums: “Klasifikāciju pamats ir sīkāka objekta grupēšana lielākās klasifikācijas pozīcijās, bet projektā pēc tam, kad ēka, balstoties uz telpu grupu klasificēšanu, ir klasificēta kādā no lielākajām grupām, ir paredzēts sīkāks ēkas dalījums tipos. Šāda klasifikācijas struktūra ne tikai nav pieņemama no klasifikāciju teorijas, bet praksē jau ir pierādījusi savu absurdumu.” Tā kā Tieslietu ministrija savā pamatojumā pauž, ka līdz 2018. gada 31. decembrim tiks izstrādāta jauna būvju (vienotu teritorijas plānošanas un būvju) klasifikācija, kas ir balstīta uz teritorijas plānošanas klasifikāciju, bet vienlaikus nodrošina būvju klasifikācijas pielietošanu būvniecībā, bet būvniecībā netiek lietoti ēku tipi, lūdzam Ministru kabineta uzdevumā paredzēt konkrētu uzdevumu atteikties no ēku tipiem.
4. Tā kā pati Tieslietu ministrija atzīst, ka konkrētā Būvju klasifikācija ir jāpārstrādā pēc būtības, lūdzam Ministru kabineta noteikumus papildināt ar jaunu punktu šādā redakcijā: “Šo noteikumu 1. pielikums ir spēkā līdz jaunas Būvju klasifikācijas pieņemšanai, bet ne ilgāk kā līdz 2018. gada 31. decembrim.”
5. Lūdzam izslēgt no noteikumu projekta 12.2. punktu, jo pati Tieslietu ministrija ir norādījusi, ka kadastrālās vērtēšanas metodika tiks pārskatīta līdz 2018. gada 30. martam, tādējādi nav pamatoti šajā projektā reglamentēt jēl ko par kadastrālo vērtību bāzēm.
6. Lūdzam pamatot 12., 12.1., 13. un 14. punktu, jo atbilstoši Ministru kabineta kārtības rullim vienlaikus ir jāiesniedz visi nepieciešamie normatīvo aktu grozījumi. Tādējādi lūdzam izslēgt minētos punktus un pievienot atbilstošus grozījumus “Būvju kadastrālās uzmērīšanas noteikumos”, ja tādi nepieciešami.
7. Vienlaikus uzturam spēkā Rīgas pilsētas Būvvaldes (turpmāk – būvvalde) 15.09.2017. vēstulē nr. BV-17-11523-nd izteiktos iebildumus:
 1. Pielikuma 21. punkta skaidrojums ir jāprecizē, nosakot, kas ir saprotams ar vārdiem “servisa dzīvoklis”, lai nodrošinātu vienotu izpratni šī punkta piemērošanai.
 2. Pielikuma 40. punktā ir jāsvīturo šādas būves: pašapkalpošanās veļas mazgātavas, automazgātavas un autoservisi. Būvvalde norāda, ka šādas būves ir klasificējamās kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (pielikumā 58. punkts), jo piesārņojums nemainās no tā, vai minēto

pakalpojumu persona veic pati vai to dara uzņēmuma darbinieks.

3. Pielikuma 45. punkta skaidrojums ir jāpapildina ar skaidrojumu, kas ir ostu terminālis. Būvvalde nepiekrīt, ka terminālis ir tikai atsevišķa ēka, nevis būvju kopums. Līdz ar to būvvalde uztur vēstules 5. punktā izteikto iebildumu.

4. Pielikuma 58. punkts ir jāprecizē, svītrojot vārdus “kas nav pašapkalpošanās ēka vai telpu grupa”, vārdus “kas nav pašapkalpošanās automazgātava” un vārdus “kas nav pašapkalpošanās veļas mazgātavas”, lai noņemtu ēkām atšķirību pēc tā, kas veic attiecīgo pakalpojumu.

5. Pielikuma 134. punktā pie būves skaidrojuma norādīts, ka ielām, ceļiem un laukumiem ir jābūt ar melno segumu. Būvvalde konstatē, ka minētā punkta redakcija tika mainīta, bet būvvalde uztur vēstules 9. punktā norādīto iebildumu par nepieciešamību šo punktu precizēt, sniedzot izvērstāku skaidrojumu.

6. Pielikuma 283., 292. un 293. punktā noteikts, ka apgaismošanas līnija ir viena no citas, iepriekš neklasificētas inženierbūves. Būvvalde norāda, ka šādas būves veids ir raksturojams kā maģistrālās līnijas (pielikuma 202. punkts), līdz ar to apgaismošanas līnijas ir jāieliek starp pielikuma 214. un 215. punktu.

7. Pielikuma 283. punkts ir jāpapildina ar būvi – kolumbārijs, kas nav ēka.

8. Pielikuma 307. un 308. punkts ir jāpapildina ar skaidrojumu, definējot reklāmas pilonu, jo nav saprotami, vai ar to domāti reklāmas stendi.

9. Būvvalde papildus norāda, ka pielikumā nav ņemti vērā visi būvvaldes 23.05.2017. vēstulē nr. BV-17-4442-ap izteiktie iebildumi. Līdz ar to būvvalde uztur vēstules 3. punktā (precizēt pielikuma 10. punktu), 8. punktā (papildināt pielikumu ar šādu būvi – degvielas un gāzes uzpildes stacijas ēkas –, jo tie nav pielīdzināmi degvielas tirdzniecības ēkām), 10. punktā (papildināt pielikumu ar šādu būvi – transportlīdzekļu novietne), 11. punktā (novērst pretrunu ar Vispārīgo būvnoteikumu 1. pielikumu) un 13. punktā (papildināt pielikumu ar šādu būvi – kapsēta) izteiktos iebildumus.

Ģenerālsekretāre

Mudīte Priede

18.09.2017. 18:48

938

Sanita Šķiltere, padomniece finanšu un ekonomikas jautājumos
67326633, 26313528, sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.