



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tāl. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: 40008020804
Nor. kods LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

20.10.2017. Nr. 1020172555/A1610

Uz TAP VSS-1049

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada
14. oktobra noteikumos nr. 628 "Noteikumi
par pašvaldību teritorijas attīstības
plānošanas dokumentiem""*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un, ņemot vērā savu biedru izteikto viedokli, nesaskaņo Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumos nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"" (turpmāk – noteikumi), jo ir šādi **iebildumi**:

1. 1. punktam, kurš paredz noteikumus papildināt ar 2.4. punktu, nosakot termiņu, kādā izstrādes vadītājam jāsniedz atbildes uz personu sniegtajiem priekšlikumiem publiskajā apspriešanā, un to sniegšanas kārtību – individuālu atbilžu sniegšanu, jo atbilžu sniegšana katram individuāli ir liels administratīvais slogs. Priekšlikums apakšpunktu izteikt šādi: "2.4. nodrošināt līdz šo noteikumu 2.3. apakšpunktā minēto dokumentu iesniegšanai apstiprināšanai domē iesniegto priekšlikumu izvērtēšanu, uzskaitot vērā ņemtus un uzrādīt noraidītus priekšlikumus, pamatojot to neatbalstīšanu. Ja pašvaldība, pieņemot lēmumu, ienes izmaiņas ierosinājumu atbalstīšanā vai neatbalstīšanā, process jāatkārto." (Līdzīgi koriģējami noteikumu 68., 86. un 114. punkts un 108.1. apakšpunkts.)

2. 7. punktam, jo ieteiktā 29. prim pantā vārdi "ietver pamatojumu" jāaizstāj ar vārdiem "ietver grozījumu pamatojumu": pamatojums nepieciešams teritorijas plānojuma grozīšanai.

3. 10. punktam, ar kuru 38. punktā noteikta detālplānojuma izstrādes nepieciešamība arī gadījumā, ja tiek veidots jauns īpašums, apvienojot nekustamos īpašumus. 38. punkta redakciju lietderīgi pabeigt šādi: "...jaunu

nekustamo īpašumu iedalījumu zemes vienībās” un punktu apvienot ar 39. punktu.

4. 11. punktam izteikt 39. punktu jaunā redakcijā, nosakot gadījumus, kādos izstrādājami detālplānojumi:

4.1. 39.2. apakšpunkta redakcijai, kurš paredz detālplānojumu izstrādi pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, ja nepieciešami teritorijas attīstības “kompleksi risinājumi”, jo, lai izvairītos no dažādām izpratnēm, vēlams “komplekso risinājumu” skaidrojums, kā arī apakšpunkta redakciju vēlams papildināt ar šādu tekstu: “, kuri risināmi, izmantojot citas zemes vienības”;

4.2. 39.3. redakcijai, kurā noteikta detālplānojuma izstrādes nepieciešamība “ja plānota zemes vienību sadale un jaunu ielu (ceļu) izveide piekļuves nodrošināšanai un sarkano līniju noteikšanai”, jo redakcija attiecas arī uz sadali divās zemes vienībās, kā arī nav saprotams, vai visi nosacījumi ir kumulatīvi (piem., ceļiem nav sarkanās līnijas). Priekšlikums apakšpunktā vārdus “nodrošināšanai un sarkano līniju” aizstāt ar vārdiem “nodrošināšanai vai sarkano līniju”.

5. 14. punktam: papildināt noteikumus ar jaunu 63.1 punktu, kurā noteikts, ja “plānošanas dokumentā nosaka jūras piekrastes ūdeņu izmantošanu, izstrādes procesā to saskaņo ar par teritorijas attīstības plānošanu atbildīgo ministriju”, jo prasība saskaņot dokumentu ar ministriju, pamatota tikai tik ilgi, kamēr nav spēkā jūras telpiskais plānojums.

6. 15. punktam – 68.1. punktā vārdu “precizēt” aizstāt ar vārdu “pilnveidot”, ja attiecīgi netiek precizēts esošo noteikumu 69. punkts.

7. 19. punktam izteikt 86. punktu jaunā redakcijā, jo tajā ietvertais “pārskats” neatbilst noteikumu 2.3. punktā noteiktajam “ziņojumam par publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu”.

8. 20. punktam 87. punktā aizstāt vārdus “minētās sanāksmes protokolu” ar vārdiem “minēto pārskatu”, jo “pārskats” neatbilst noteikumu 2.3. punktā noteiktajam “ziņojumam par publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu”.

9. 27. punktam izteikt 114. punktu jaunā redakcijā, tā redakcija saskaņojama ar 2.4. punktu.

10. 31. punktam svītrot 130. punktu par iespēju sabiedrībai iepazīties ar tematisko plānojumu.

Priekšlikumi

1. Precizēt, cik un kādas ir plānošanas dokumentu formas, jo noteikumu pamatteksta 5. punktā tiek minēta “papīra forma”, 6. punktā “izdrukas forma”, 8. punktā ir norāde uz kādu normatīvu dokumentu, 15. punktā – portāls un tīmekļa vietnes, 84. punktā “izdrukas veidā”.
2. Visa 2. nodaļa pārnesama uz Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumiem nr. 392 “Teritorijas attīstības plānošanas informācijas

- sistēmas noteikumi”, izņemot 16. punktu, kurš attiecas uz 1. nodaļu. Izvērtējams arī, kas uz minētiem Ministru kabineta noteikumiem jāpārnes no noteikumu 65. punkta.
3. Noteikumos dod risinājumu detālplānojuma izstrādes nepieciešamībai nacionālo interešu objektu apbūves gadījumā (Būvniecības likuma 15. pants pirmā daļa).
 4. 20.1. apakšpunktam: apakšpunktā 20.1. vārdu “attīstības” nomainīt ar vārdu “attīstāmo”, kas savukārt padara lieku 20.5. apakšpunktu, jo jaunā redakcija atbilst uzskatam, ka turpmāka attīstība pēc iespējas koncentrējama.
 5. 20.1. apakšpunktam – apakšpunktā svītrojams vārds “pašvaldības”.
 6. 27. punktam – tajā visos trijos teikumos svītrojams vārds “pašvaldības”.
 7. 30. punktam, jo 118. punktā vārds “pašvaldībai” aizstājams ar vārdiem “domei vai pašvaldības deleģētai institūcijai”.
 8. 36. punktam: punkts jāpapildina ar jaunu 36.9. apakšpunktu šādā redakcijā: “36.9. ielu sarkano līniju lokālplānojumā ievēro 36.6., 36.7. un 36.8. apakšpunkta prasības, specifiskās transporta organizācijas prasības un teritorijas īpatnības.”
 9. 96. punktam – aizstāt noteikumu 96. punkta ievaddaļā vārdus “tā pilnvarotā persona” ar vārdiem “tiesiskais valdītājs”, jo pilnvarotā persona rīkojas citas personas interesēs, tātad tā neierosina detālplānojuma izstrādi savā vārdā, savukārt bez zemes vienības īpašnieka ierosināt detālplānojuma izstrāde jāļauj arī zemes vienības tiesiskajam valdītājam.
 - 10.103. punktam – to papildināt ar jaunu teikumu šādā redakcijā: “Ja detālplānojuma darba uzdevums nav izpildīts un detālplānojuma darba uzdevuma derīguma termiņā nav iesniegts lūgums par tā pagarināšanu, pašvaldība atceļ lēmumu par detālplānojuma uzsākšanu un izstrādi.”
 - 11.105. punktam – aizstāt tajā vārdus “98. punktā minētā lēmuma pieņemšanas” ar vārdiem “99. punktā minētā līguma parakstīšanas”, jo pašvaldības rīcībā nav mehānisma, atbilstoši kuram varētu piespiest noslēgt administratīvo līgumu. Ņemot vērā, ka būvvaldes praksē ir zināmi gadījumi, kad līguma parakstīšana tiek vilcināta, un, lai izslēgtu situāciju, kad jāsūta paziņojums pirms administratīvā līguma par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu noslēgšanas, jāprecizē nosacījums, no kura skaita termiņu paziņojumu nosūtīšanai.
 - 12.126. punktam – papildināt punktu ar izņēmumu, nosakot vienkāršāku kārtību grozījumu veikšanai detālplānojumā, kad ar izmaiņām detālplānojuma risinājums nemainās pēc būtības, piemēram, tiek mainīta zemes vienību sadales robeža. Punkts papildināms ar šādu tekstu: “Lai veiktu izmaiņas sarkanajās līnijās, būvlaidē vai piekļuvē zemes vienībai un tās skar tikai vienu zemes vienību, pašvaldība ar lēmumu atļauj izstrādāt izmaiņu detālplānojumu, nosakot izmaiņu

apjomu. Ar zemes vienības īpašnieku saskaņoto izmaiņu detālplānojumu pašvaldība apstiprina ar lēmumu vai noraida, ja risinājums neatbilst nosacījumiem.

Papildus noteikumu 126. punktā atrunāt kārtību attiecībā uz grozījumu veikšanu detālplānojumos, kas apstiprināti ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, piemēram, trūkst pamatojuma slēgt administratīvo līgumu par detālplānojuma īstenošanu daļā, uz ko attiecas izmaiņas.

LPS informē, ka noteikumus ir paredzēts apspriest LPS Reģionālās attīstības un sadarbības komitejas 2017. gada 1. novembra sēdē. Pēc sēdes ministrijai tiks nosūtīti pašvaldību papildus izteiktie iebildumi un priekšlikumi noteikumu pilnveidošanai (ja tādi būs).

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

20.10.2017. 8:21

995

Gunta Lukstiņa, padomniece attīstības un plānošanas jautājumos
67508521, 29188535, gunta.lukstina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.