



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: 40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

27.11.2017. Nr. 1120172836/A1798

Uz TAP VSS-1172

Finanšu ministrijai

Par Ministru kabineta noteikumu projektu "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs"

Latvijas Pašvaldību savienība **nesaskaņo** Ministru kabineta noteikumu projektu "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs", jo no pašvaldībām saņemti šādi iebildumi.

1. Noteikumu projekta 7. punkts nosaka: ja budžeta iestāde kārtu grāmatvedības uzskaiti citai nozarei atbilstoši tiesību aktos noteiktajam, tad grāmatvedības uzskaites pakalpojuma sniedzējs var izstrādāt vienotu grāmatvedības uzskaites kārtību visiem grāmatvedības uzskaites pakalpojuma saņēmējiem, saskaņojot to ar katru grāmatvedības uzskaites pakalpojuma saņēmēju.

Pašvaldības gadījumā pašvaldības vadība ar savu lēmumu var noteikt vienotu grāmatvedības uzskaites kārtību visiem grāmatvedības uzskaites pakalpojuma saņēmējiem (visām pašvaldības veidotajām budžeta iestādēm) bez speciālas saskaņošanas ar nozarēm. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 7. punkta redakciju.

2. Noteikumu projekta 7. punkts skaidro, kā tiek noteikts būtiskuma līmenis. No punkta redakcijas nav saprotams
 - 1) vai būtiskuma līmenis jānosaka pašvaldībai kopumā vai arī atsevišķajai pašvaldības budžeta iestādei;
 - 2) vai iepriekš noteiktais būtiskuma līmenis katru gadu ir jāpārskata;
 - 3) vai turpmāk ir jāuztur darījuma veidu saraksts ar attiecīgu būtiskuma līmeni;
 - 4) cik detalizētam ir jābūt darījumu veidu klasifikatoram, vai par "darījuma veidu" var būt "darījums ar atlīdzību".
3. Noteikumu projekta 18. punkts un 317. punkts nosaka, ka ieņēmumi un izdevumi jāuzskaita pēc uzkrāšanas principa, tomēr ne visus ieņēmumus un izdevumus ir iespējams uzskaitīt pēc uzkrāšanas principa. Piemēram, šādus ieņēmumus: ieņēmumus no pašvaldības maksas pakalpojumiem, kurus iekasē pakalpojuma sniegšanas vietā, izmantojot kases aparātu vai darījumu apliecināšas kvītis; saņemtajiem pensiju maksājumiem (par veco ļaužu uzturēšanos institūcijās); procentiem par kontu atlikumiem. Vai šādus

izdevumus: prasību pieteikumus; ar brīdinājuma iesniegšanu saistītos izdevumus; drošības naudas par kasācijas sūdzības iesniegumiem; sprieduma izpildes izdevumus; bankas komisijas par maksājuma karšu pieņemšanu u.c.

4. Par noteikumu projekta 19. punkta redakciju. Iebilstam pret aktīvu sastāvā esošo prasību savstarpējo ieskaitu pret saistībām, jo faktiski pašvaldības darbā nākas izmantot šo principu uz nedisciplinētiem komersantiem, kad tiek ieturēta soda sankcija, bet maksājums par pakalpojumu tiek samazināts par šīs sankcijas apmēru.
5. Par noteikumu projekta 23. punkta redakciju. Atbilstoši 23. punktam pārskata periods ir mēnesis, uz šo periodu ir jāattiecinā visas slēguma procedūras (uzkrājumi, nākamo periodu ieņēmumi/izdevumi utt.). Būtu nepieciešams precizēt, uz kādiem posteņiem periods ir mēnesis, uz kādiem – ceturksnis un uz kādiem – gads.
6. Noteikumu projekta 26.2. punkts nosaka, ka pagātnes notikums, kura rezultātā izveidojas kontrole pār aktīvu, ir apliekams notikums šo noteikumu 363.2. punkta izpratnē. No punkta redakcijas nav saprotams, ar ko notikums ir apliekams, kāpēc apakšpunkts ietver atsauci uz 363.1. punktu.
7. Par termiņiem noteikumu projekta 36. punktā, 38. punktā, 146. punktā un 442. punktā. Iebildums par nedefinētu terminu lietošanu noteikumu projektā. Vai noteikumu izpratnē “saimnieciskais labums” ir tas pats, kas notikums ar atlīdzību? Vai “saimniecisko labumu samazinājums” = vērtības samazinājums, pārējie izdevumi? Vai saimnieciskais darījums = notikums ar atlīdzību, notikums bez atlīdzības?
8. Par noteikumu projekta 44.1. punkta redakciju. Pirkšanas cena parasti ir norādīta pavadzīmē jau pēc atlaides piemērošanas. No 44.1. punkta redakcijas izriet, ka vēlreiz ir jāatskaita saņemtā atlaide.
9. Par noteikumu projekta 44.8. punkta redakciju. Vai sākotnējā vērtībā jāiekļauj izmaksu sākotnējā aplēse arī gadījumā, kad ir zināmas vietas atjaunošanas faktiskās izmaksas? Vai noteikumu izpratnē tiesību akti ir arī pašvaldības saistošie noteikumi?
10. Par noteikumu projekta 82. punktu. Iebildums par papildus administratīvo slogu gada beigās. Gada pārskata sagatavošanas termiņi ir ļoti īsi un ir jāpaspēj veikt gan slēguma inventarizācija (t.sk. salīdzināšanos ar valsts reģistriem), gan būtiska vērtības samazinājuma novērtēšana, gan detalizētas informācijas sniegšana pārskata auditoriem utt. Priekšlikums: šo procedūru veikt gada sākumā vai gada vidū.
11. Lūdzam skaidrot noteikumu projekta 183. punkta redakciju. Grāmatvedības reģistros grāmato tikai maksājuma uzdevumu.
12. Nav skaidra noteikumu projekta 187. punkta redakcija – jāsamazina prasības atlikums par saņemtu preci vai pakalpojumu?

- 13.Lūdzam papildināt noteikumu projekta 249. punktu, nosakot, ka uzkrājumus neatzīst arī no pašvaldību budžeta izmaksātajiem pabalstiem.
- 14.Noteikumu projekta 251. punkts nosaka, ka visi uzkrājumi ir jādiskontē pašreizējās vērtības aprēķināšanai. Nav saprotams, ko darīt gadījumos, kad uzkrājumi tiek veidoti tiesvedības procesam, kuram vienlaikus notiek sarunas par mierizlīgumu.
- 15.Par noteikumu projekta 435.1. punktu. Punkts nosaka, ka, pašvaldībai mainot grāmatvedības uzskaites principus, būs nepieciešams veikt korekcijas par ļoti daudziem iepriekšējiem gadiem. Priekšlikums veidot vienkāršākas korekcijas.

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

27.11.2017. 17:15

698

Lāsma Ūbele, padomniece finanšu un ekonomikas jautājumos

67326633, 29539035, Lasma.ubele@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.