



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod. maks. kods: 40008020804  
Nor. konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

12.04.2018. Nr. 0120180214/A520

Uz 05.04.2018. precizēto TAP VSS-78

Vides aizsardzības un reģionālās  
attīstības ministrijai

*Par likumprojektu "Grozījumi  
Administratīvo teritoriju un apdzīvoto  
vietu likumā"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un nesaskaņo atkārtotai piecu dienu saskaņošanai atsūtīto likumprojektu "Grozījumi Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā".

LPS papildus iepriekš dotajiem priekšlikumiem likumprojekta redakcijām un izteiktajiem iebildumiem ir šādi iebildumi:

1. LPS kategoriski iebilst Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) piedāvātajai 11. panta (1) daļas 2) punkta redakcijai, kurā pretēji daļas 1) punktā noteiktajai koncentrētajai apbūvei ir noteikts apbūves veids "dominējoša izklaidu vai dominējoša koncentrēta apbūve", skaidri parādot, ka likuma grozījumu mērķis nav sakārtot adresācijas jautājumus un mazo un reti apdzīvoto vietu vēsturisko nosaukumu saglabāšanu, bet radīt izmaiņas apdzīvojamā klasifikācijā, nosakot divus kardināli atšķirīgus ciemu veidus.

Turpmākām diskusijām LPS lūdz VARAM precizēt, kādas ir atšķirības starp terminiem "koncentrēta apbūve" un "dominējoša koncentrēta apbūve", un pamatot, kāpēc "dominējošas koncentrētas apbūves" gadījumā nav nepieciešams piemērot valsts normatīvajos aktos noteiktos nosacījumus kas attiecas uz ciemiem (minot visus normatīvus), bet jāpiemēro normatīvi, kas paredzēti lauku teritorijām.

LPS iebilst arī pret 11. panta (1) daļas 2) punktā doto atsauci uz Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras Vietvārdu datubāzi, kas ir paredzēta citiem mērķiem un nav piemērojama šajā likumprojektā.

2. LPS norāda, ka, izstrādājot jaunus grozījumus likumā, ir jāizvērtē esošie normatīvie akti un atbilstība tiem, šajā gadījumā Ministru kabineta noteikumi nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", kuri nosaka, kādas funkcionālās zonas ir piemērojamas ciemos un kādas lauku teritorijās un noteikumu "Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators" (noteikumu 3. pielikums). VARAM piedāvātā 1. panta (1) daļas 2) punkta redakcija, ietverot apbūves veidu, un 11. panta (3) daļas

redakcija, kas nosaka, ka adresācijas ciemiem piemēro normatīvo aktu prasības, kas attiecas uz lauku teritorijām, nevis risinās, bet radīs problēmas teritorijas plānošanā – “adresācijas ciemu” kā lauku teritoriju funkcionālā zonējuma noteikšanā.

3. LPS nepiekrīt VARAM dotajam pamatojumam LPS iebilduma noraidījumam izziņas tabulā, jo adrešu reģistrs nenosaka ciemu attīstību, daudzviet vērojamo to faktisko izziņu, apdzīvojuma struktūras maiņu un apdzīvotības trūkumu. Tāpēc arī LPS iebilst pret VARAM izteikto aizrādījumu pašvaldībām, ka teritorijas plānojumi neatbilst normatīvo aktu prasībām.

LPS nevar piekrist VARAM izteiktajam apgalvojumam, ka grozījumi likumā neskars tās daudzās visu Latvijas reģionu pašvaldības (izņemot vairākas anotācijā minētās, pamatā Latgales reģiona pašvaldības), kuras ir sakārtojušas savu adresāciju un plānojušas savu apdzīvojuma struktūru, ievērojot esošo likumu. Nosakot divu veidu ciemu apakšgrupas, tām daudzajām Latvijas pašvaldībām, kuras ir rīkojušās atbilstoši likumam, būs jāpārvērtē ciemu statuss un jānodala “adresācijas ciemi”.

Tādējādi ir vairāki novadi (Jelgavas, Talsu, Ventspils novads), kas neatbalsta šāda likumprojekta grozījumus. Jelgavas novads iebilst tāpēc, ka “iedzīvotājiem ir grūti saprast šīs nianšes, kas ir un kas nav ciems un kādi nosacījumi tiek piemēroti ciemiem gan apbūvē, gan inženierkomunikāciju izbūvē. Jelgavas novads uzskata, ka šādi grozījumi ir stipri novēloti. Novads ir jau paveicis milzu darbu – likvidējis ciemu statusu apdzīvotām vietām, kas neatbilst normām, arī VAR datubāzē adresēm ir izņemts ciema nosaukums, dati ir sakārtoti, iedzīvotāji ir sapratuši, ka bijušais ciems vairs nav ciems, un dzīve rit sakārtotā gultnē”. Jelgavas novads uzskata, ka “Vēsturiskie ciemu vietvārdi var saglabāties vēsturiskās kartēs”, un norāda, “ka ar šāda likumprojekta ieviešanu tiek sperts solis atpakaļ un mulsināti cilvēki, kā arī apgrūtināts pašvaldību darbs, lai skaidrotu šāda adresācijas vajadzībām jaunizveidota ciema nozīmi, lietderību un iespējas”.

Daļa ciemu, ievērojot jaunās likuma normas, būs no jauna jāizvērtē un, iespējams, jānosaka kā “adresācijas ciemi”, kas būtiski izmainīs teritorijas plānošanu, aizsargjoslu noteikšanu, būvniecību, nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājumu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu, kadastrālo uzmērīšanu, kadastra objektu reģistrāciju, kā arī saimnieciskās darbības veikšanu.

Jebkurā gadījumā, izstrādājot jaunas pašvaldību ilgtermiņa attīstības stratēģijas un teritorijas plānojumus, visu Latvijas reģionu pašvaldībām būs jāievēro jaunās likuma normas. LPS uzskata, ka tām ir jābūt tik vispārīgām, lai neradītu jaunas problēmas vēsturiski dažādās apdzīvojuma struktūras pārskatīšanā Latvijas reģionos.

4. LPS iebilst pret veiktajiem papildinājumiem likumprojekta anotācijā – tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkumā un anotācijas tekstā sniegtajiem apgalvojumiem, ka:

4.1. likumprojekts “sakārto normas atbilstoši pašvaldību praksē jau izmantotajiem risinājumiem”, jo likumprojekts veidots, ņemot vērā dažu pašvaldību praksi, ko nevar vispārināt un attiecināt uz visām pašvaldībām visos Latvijas reģionos, kurām, ievērojot likumu, ir cita prakse;

4.2. “minētās ciemu apakšgrupas jau teritorijas plānojumos ir noteiktas”, jo tā ir noteikta tikai dažās pašvaldībās;

4.3. “Līdz ar likumprojekta stāšanos spēkā tiks novērsti normatīvo aktu pārkāpumi attiecībā uz 4880 ciemiem”, jo adresācijas reģistrs nenosaka ciemu faktisku esamību vai neesamību u.c.

5. LPS atbalsta Latgales plānošanas reģiona (LPR) 2018. gada 19. februāra vēstulē VARAM “Par grozījumiem Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā” izteikto aicinājumu rast iespēju VARAM pirms minētā likumprojekta galīgās redakcijas tālākās virzības noorganizēt semināru ar pašvaldību teritorijas plānotājiem, lai klātienē diskutētu par ciemu definēšanu, kartogrāfisku attēlošanu u.c. saistītiem jautājumiem un kopīgi vienotos par optimālāko likumprojekta redakciju”.

LPS papildus LPR aicinājumam norāda, ka, pirms nodalīt divas ciemu statusa apakšgrupas ar kardināli atšķirīgiem nosacījumiem plānošanas, būvniecības, nekustamo īpašumu apgrūtinājumu, kadastrālās uzmērīšanas u.c. jomās un, ņemot vērā tradicionālās apdzīvojuma atšķirības Kurzemē, Zemgalē, Latgalē u.c. un to vietās, uz diskusiju par apdzīvoto vietu jauno ciemu apakšklasifikāciju jāaicina visu Latvijas novadu, t.sk. jūras piekrastes novadu, pārstāvji.

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

12.04.2018. 11:35

863

Ivita Peipiņa, padomniece reģionālās attīstības jautājumos,  
29197608, [ivita.peipina@lps.lv](mailto:ivita.peipina@lps.lv);

Gunta Lukstiņa, padomniece attīstības un plānošanas jautājumos  
67508521, 29188535, [gunta.lukstina@lps.lv](mailto:gunta.lukstina@lps.lv)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.