



Rīga

27.07.2018. Nr. 0720181945/A1100

Uz TAP VSS-698

Ekonomikas ministrijai

Par likumprojektu "Grozījumi Būvniecības likumā"

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un nesaskaņo likumprojektu "Grozījumi Būvniecības likumā", jo ir šādi iebildumi:

1. Grozījumos Būvniecības likumā nav skaidrots termins "būvprojekts", kā arī nav dots izsmeļošs skaidrojums par tā iekļaušanos būvniecības ieceres dokumentācijā, jo tā definīcija nesatur sevī terminu **būvprojekts minimālā sastāvā**. Jāņem vērā, ka būvprojektu un būvprojektu minimālā sastāvā var sagatavot dažādi speciālisti. Tādēļ ierosinām 12¹ punktu izteikt šādā redakcijā: "būvniecības ieceres dokumentācija – dokumentu kopums, kas satur grafiskos dokumentus, teksta dokumentus un citu informāciju par būvniecības ieceri (piemēram, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte, **būvprojekts minimālā sastāvā**)".
2. Iebilstam pret 1. punkta 1) termina "būvatļauja" definīciju, kas paredz jaunu nosacījumu veidu "nosacījumi būves pieņemšanai ekspluatācijā", kas pēc būtības vēl vairāk sarežģī jau tā laikietilpīgo saskaņošanas procesu ārējo inženiertīklu izbūvē.
3. Lūdzam precizēt 12.² panta 14) punktu, kur definēts būvniecības procesa dalībnieks – būvniecības ierosinātājs, būvniecības ieceres izstrādātājs, būvdarbu veicējs, būvuzraudzības veicējs vai būvekspertīzes veicējs. Rodas jautājums: vai būvvaldes šajā gadījumā nav būvniecības procesa dalībnieki?
4. Iebilstam pret 5. panta pirmās daļas papildinājumu ar 15. punktu, kura redakcija paredz, ka Būvniecības valsts kontroles birojs var saņemt maksu par ekspluatācijas kontroli, šāds regulējums rada apstākļus interešu konflikta izraisīšanai.
5. Lūdzam 14. panta pirmo daļu papildināt ar teikumu šādā redakcijā: "Būvvalde vai institūciju, kura pilda būvvaldes funkcijas, izskata būvniecības ieceres dokumentāciju un izdara atbilstošās atzīmes

vispārīgos būvnoteikumos noteiktajos termiņos **pēc tam, kad saņemti visi nepieciešamie dokumenti.**”

6. Attiecībā uz 14. panta 3.¹ daļu uzskatām, ka tā redakcionāli ir pilnībā jāpārstrādā. Piedāvātais risinājums, ka šaubu gadījumā par būvniecības ieceres atbilstību mehāniskās stiprības vai stabilitātes prasībām būvvaldei ir tiesības uzlikt par pienākumu būvniecības ierosinātajam iesniegt būvvaldē būvniecības ieceres būvekspertīzi, pašlaik jau reāli nestrādā, jo jau šobrīd būvvaldei ir tiesības pieprasīt būvekspertīzi, bet tas netiek darīts, vadoties no samērīguma principa, proti, ne visos gadījumos būvekspertīze ir nepieciešama, jo nepilnības var pārstrādāt. Bez tam nepārlicina jēdziena “šaubas” lietošana juridiskā dokumentā. Iespējami augstākais diplomātijas sasniegums ir piedāvājums likumprojektā, ka šaubas par būvniecības ieceres iespējamo atbilstību nav pamats, lai būvvalde atteiktos akceptēt būvniecības ieceri, tajā pašā laikā likumprojekta regulējums nosaka pienākumu ziņot par šaubām saistībā ar būvnormatīvu prasību ievērošanu būvniecības ierosinātāju, ieceres izstrādātāju, atbilstošo kompetences pārbaudes iestādi.
7. Ierosinām 19. panta (2) daļu izteikt šādā redakcijā: “(2) Būvniecības procesa dalībnieki pieņem faktu, ka citi būvniecības procesa dalībnieki un būvspeciālisti pilda viņam noteiktos pienākumus, un rīkojas tā, lai netiktu nodarīts kaitējums personu dzīvībai, veselībai, īpašumam vai videi.” (Komentārs, jebkurā gadījumā LPS šādu pieeju īpaši atbalsta.)

Priekšsēža p.i.

Mudīte Priede

27.07.2018. 16:47

442

Aino Salmiņš, padomnieks tautsaimniecības jautājumos
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.