



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tāl. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: ips@ips.lv
www.ips.lv

Nod. maks. kods: 40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

24.08.2018. Nr. 0820182205/A1203

Uz TAP VSS-780

Tieslietu ministrijai

Par likumprojektu "Administratīvo sodu par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā likums"

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** likumprojektu "Administratīvo sodu par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā likums" (turpmāk tekstā - likumprojekts), jo ir šādas iebildes.

1. Rīgas pilsētas būvvalde norāda, ka projekta nav ņemts vērā būvvaldes 18.07.2018. vēstulē nr. BV-18-9160-nd norādītais. Būvvalde paskaidro, ka anotācijā norādītais, ka projekta 4. pantu būvvaldes varēs piemērot, lai kontrolētu ekspluatācijas atbilstību normatīvajiem aktiem, nav precīzs, jo projekta 4. pants ir attiecināms arī uz būvdarbu kontroli. Būvvalde vērš uzmanību, ka anotācijā tiek dota atsauce uz likumprojektu "Grozījumi Būvniecības likumā" (VSS-1011), bet pēc būtības projekta 4. pants attiecībā uz būvvaldes kompetenci nosaka atbildību par Būvniecības likuma 18. panta trešās daļas un 21. panta piektās daļas pārkāpšanu.

Būvniecības likuma 18. panta trešā daļa nosaka, ka būvinspektoram, veicot būvniecības kontroli, ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būvi un būvlaukumu būvdarbu laikā, savukārt personas, kuras kavē šo būvinspektora tiesību īstenošanu, saucamas pie likumā noteiktās atbildības.

Būvniecības likuma 21. panta piektā daļa nosaka, ka būvinspektoram, uzrādot darba apliecību un augstākas amatpersonas pilnvarojumu, ir tiesības apmeklēt būves un atsevišķas telpas, lai kontrolētu ekspluatācijas atbilstību normatīvajiem aktiem. Savukārt personas, kuras kavē būvinspektora tiesību īstenošanu, saucamas pie likumā noteiktās atbildības.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam precizēt anotāciju, aizstājot vārdus:

"Savukārt, piemēram, likumprojektā "Grozījumi Būvniecības likumā", kas izsludināts 2017. gada 21. septembra Valsts sekretāru sanāksmē (prot. Nr. 37 1. §, VSS-1011), ir paredzēta atbildība par darbībām, kas kavē būvinspektora tiesību apmeklēt fiziskai vai juridiskai personai piederošu vai lietošanā esošu būvi vai tās daļu, lai kontrolētu ekspluatācijas atbilstību normatīvajiem aktiem,

īstenošanu. Arī šajā gadījumā pašvaldības būvvalde varēs piemērot projekta 4. pantā paredzēto regulējumu.”

ar vārdiem:

“Ņemot vērā to, ka Būvniecības likumā ir paredzēta atbildība par būvinspektora tiesību īstenošanas kavēšanu, pašvaldības būvvaldes varēs piemērot projekta 4. pantā paredzēto regulējumu Būvniecības likuma 18. panta trešās daļas un 21. panta piektās daļas noteiktajā gadījumā.”

2. Uzskatām, ka piedāvātajā redakcijā virknē pantu maksimālo soda sankciju palielinājums nav samērīgs. Piemēram, 22. pantā (spēkā esošais LAPK 201.²⁷ pants) - maksimālais sods 700 *euro*, šobrīd - 70 *euro*; 16. pantā (spēkā esošais LAPK 201.²⁶ pants) maksimālais sods - 700 *euro*, šobrīd - 280 *euro*.

3. Atbilstoši anotācijā sniegtajai informācijai paplašināta juridisko personu atbildība. Uzskatām, ka maksimālo sodu apmēri daļā pantu nav samērīgi. Piemēram, 12. pants “Sabiedrībai paredzētās informācijas sniegšanas noteikumu neievērošana” maksimālā soda apmērs - 3000 *euro*; 22. pants - “Tulkojuma nenodrošināšana sēdēs un citās darba sanāksmēs” - maksimālā soda apmērs - 5000 *euro*.

4. Projektā tiek ietverts jauns pants par informācijas nosūtīšanu vai izsniegšanu svešvalodā bez personas pieprasījuma (11. pants).

Apzinoties Latgales reģiona ievērojamo lomu Latvijas nacionālo interešu un drošības kontekstā, būtu īpaši svarīgi atbalstīt tās pašvaldības, kas paralēli informācijai valsts valodā nodrošina krievvalodīgajiem iedzīvotājiem, kuru skaits ir ievērojams, Latvijas nacionālajam valstiskumam atbilstošu informatīvo telpu.

Tieši Latvijas pašvaldības un to izdotie informatīvie izdevumi visefektīvāk var veicināt cittautiešu integrāciju un lojalitāti Latvijas valstij, nodrošinot sabiedrību ar ticamu un drošu informāciju. Uzskatām, ka uz pašvaldību informatīviem izdevumiem minētā Valsts valodas likuma norma nebūtu attiecināma un izņēmumi būtu paplašināmi.

Ņemot vērā šā jautājuma aktualitāti,

Pirmkārt, vēršam uzmanību uz to, ka rezultātā, lai izpildītu šo normu, tiek sadārdzinātas kopējās izmaksas (drukājot izdevumus atsevišķi tad, kad un ja ir saņemti personu pieprasījumi). Savukārt iepriekš nav prognozējams, cik personas varētu pieteikties. Nav noliedzams, ka tas atbilst Valsts valodas likumam un MK noteikumiem nr. 130 “Noteikumi par valodu lietošanu informācijā”, bet ir vērtējams, cik tas ir atbilstoši likumam “Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums”.

Otrkārt, uzskatām, ka nepieciešams precīza un vienota interpretācija par to, kas un kādā veidā noformēts ir atzīstams par “personas pieprasījumu”.

Treškārt, būtu atkārtoti vērtējams, vai MK noteikumu “Noteikumi par valodu lietošanu informācijā” 2. punktā noteiktie izņēmumi ir pietiekami un kā tie tiek

interpretēti. Piemēram, kaut vai kontekstā cik plaši tiek interpretēts izņēmums - “drošības apsvērumi”, “starptautiskais tūrisms”.

Ceturtkārt, analogi kā iepriekšējās iebildēs arī šeit rosinām pārskatīt maksimālo sodu sankcijas, tās samazinot.

Piektkārt, aicinām precizēt anotāciju, kur teikts, ka “amatpersonas pārkāpj valsts valodas aizsardzības tiesību normas, bet netiek sauktas pie atbildības, jo normatīvie akti neparedz sankcijas par šāda veida pārkāpumiem”. Iepriekšminētais apgalvojums nav precīzs, jo jau ir konkrēti Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja lēmumi par soda uzlikšanu par iepriekšminēto, kā arī tam sekojoša tiesvedība.

Vēršam uzmanību uz to, ka pašvaldību informatīvais izdevums ES ārējās robežas teritorijās, kur procentuāli liela daļa nerunā latviski, ir gandrīz vienīgais objektīvais informācijas avots. Informācijas sagatavošana tikai pēc personas pieprasījuma atstās un jau ir atstājusi daļā teritoriju iedzīvotājus bez šīs informācijas, jo kā jau tika minēts informācijas sagatavošana (drukāšana) svešvalodā atsevišķi no valsts valodas speciāli atsevišķām personām, ir ekonomiski neizdevīgi, neērti un tml.

Tāpēc minētais jautājums nebūtu skatāms šauri, bet ņemami vērā integrācijas un vēl virkne citu aspektu. Mērķis ir maksimāli informēt iedzīvotājus, tādējādi vienojot sabiedrību. Pašvaldībai jebkurā gadījumā ir svarīgi (tai skaitā atbilstoši tās funkcijām), kā nodrošināt informācijas nodošanu jebkuram tās iedzīvotājam un kā nodrošināt iedzīvotāju informēšanu par pieņemtajiem lēmumiem. Tāpat daļa pašvaldības pieņemto lēmumu nav vienkārši un viegli uztverama informācija cilvēkam, kam latviešu valoda nav dzimtā valoda.

Vēršam arī uzmanību uz to, ka š. g. 27. aprīlī Latvijas Pašvaldību savienībā norisinājās videokonference “Publiskā informācija pilsētās un novados” ar Valsts valodas centra pārstāvju piedalīšanos, kurā plaši tika izdiskutēts arī par likuma “Valsts valodas likums” ievērošanu pašvaldību izdoto informatīvo izdevumu kontekstā. Šajā videokonferencē Valsts valodas centra pārstāve skaidroja par iespēju pašvaldību informatīvos izdevumus izdot arī krievu valodā ar nosacījumu, ja to izsniegšana notiek pieprasījuma veidā.

Ņemot vērā neviennozīmīgo nostāju šajā jautājumā no dažādu iestāžu puses, tajā skaitā Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja, LPS š.g. 20.07. ir lūgusi Tieslietu ministrijas Valsts valodu centram sniegt rakstisku viedokli minētajā jautājumā.

LPS uzskata, ka atbildības noteikšana var sekot tikai tad, kad ir rastas precīzas un viennozīmīgas atbildes uz iepriekšminēto.

5. Uzskatām, ka ir precizējama Likumprojekta 27. panta piektā daļa, jo nav nošķirtas divas administratīvā pārkāpuma procesa stadijas, proti, administratīvās pārkāpuma lietas sagatavošana izskatīšanai no administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas un lēmuma pieņemšanas. Administratīvās pārkāpuma lietas sagatavošana izskatīšanai saskaņā ar Administratīvā pārkāpuma procesa likuma likumprojektu (turpmāk - APPL) ir process, kurā lietu sagatavo līdz izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai. APPL 120. pants nosaka, ka sagatavojot administratīvā pārkāpuma lietu izskatīšanai, amatpersona veic šādas darbības:

- 1) izlemj, vai administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir tās kompetencē;
- 2) veic izmeklēšanas darbības;
- 3) piemēro procesuālos piespiedu līdzekļus;
- 4) izlemj jautājumu par cietušo;
- 5) izlemj procesā iesaistīto personu lūgumus;
- 6) izlemj jautājumu par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vietu un laiku;
- 7) veic citas nepieciešamās darbības.

Saskaņā ar APPL 94. pantu administratīvā pārkāpuma procesā veic šādas izmeklēšanas darbības:

- 1) aptauja;
- 2) pratināšana;
- 3) aplūkošana;
- 4) apskate;
- 5) mantu un dokumentu izņemšana;
- 6) alkohola koncentrācijas noteikšana izelpas gaisā;
- 7) ekspertīze.

No minētā izriet, ka administratīvā pārkāpuma lietas sagatavošana izskatīšanai stadijā jāveic specifiskas darbības, lai nostiprinātu pierādījumus par izdarīto pārkāpumu, tajā skaitā būvniecības jomā, un šī mērķa sasniegšanai nepieciešamas amatpersonas ar atbilstošu izglītību un specifiskām zināšanām – respektīvi, lai novestu lietu līdz stadijai, kad lēmējinstītūcija var pieņemt lēmumu. Savukārt Administratīvā komisija ir koleģiāla lēmējinstītūcija, kas izskata lietas un pieņem lēmumus.

Tāpēc mūsaprāt administratīvā pārkāpuma lietas sagatavošana izskatīšanai nav nododama administratīvās komisijas kompetencē un ir jānošķir no to instītūciju, kas veic lietvedību līdz lietas izskatīšanai, kompetences.

Rosinām Likumprojekta 27. panta piekto daļu izteikt šādā redakcijā:

“(5) Administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma 5. pantā minēto pārkāpumu uzsāk un administratīvā pārkāpuma lietas sagatavošanu izskatīšanai veic Valsts policija vai pašvaldības policija. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu un lēmuma pieņemšanu par šā likuma 5. pantā minēto pārkāpumu veic pašvaldības administratīvā komisija.”

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

24.08.2018. 14:10

1263

Vineta Reitere, padomniece juridiskajos jautājumos
67508537, 29198629, vineta.reitere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.