



Rīga

30.10.2017. Nr.1020172628/A1688

Uz TAP VSS - 1079

Tieslietu ministrijai

## *Atzinums par likumprojektu "Tiesībaizsardzības nolūkos apstrādājamo personas datu likums"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un nesaskaņo likumprojektu "Tiesībaizsardzības nolūkos apstrādājamo personas datu likums" (turpmāk - likumprojekts) un sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju), jo ir šādi iebildumi:

1. Vēršam uzmanību uz to, ka valsts un pašvaldības ir sākušas darbu pie 2018. gada budžeta un prognozējams, ka šis likumprojekts Saeimā tiks pieņemts jau pēc nākamā gada valsts un pašvaldību budžetu apstiprināšanas. Rezultātā pašvaldības nevarēs iestrādāt budžetos papildus nepieciešamo finansējumu speciālistu atalgojumam.

Lūdzam ievērot Likuma par budžetu un finanšu vadību 10. panta otro daļu, kas nosaka, ka, ja pēc valsts budžeta likuma stāšanās spēkā Saeima pieņem likumus vai Ministru kabinets — lēmumus, kuri kārtējā saimnieciskajā gadā izraisa pašvaldību budžetu izdevumu palielināšanos vai to ieņēmumu samazināšanos, tad šādos likumos vai lēmumos ir jānorāda, no kādiem valsts budžeta līdzekļiem tiks segts pašvaldību budžetu izdevumu pieaugums vai ieņēmumu samazinājums.

2. Uzskatām, ka likumprojekta 20.pantā ietvertais regulējums, kas noteic, ka pārzinis un apstrādātājs sadarbojas ar uzraudzības iestādi tās uzdevumu izpildē, ir deklaratīva un nav ietverama likumprojektā.. ja minētā norma ir nepieciešama, lūdzam to piepildīt ar saturu, piemēram, nosakot pārziņa un apstrādātāja tiesības un pienākumus sadarbības ar uzraudzības iestādi procesā.

3. Lūdzam precizēt likumprojekta 22.panta otrajā daļā ietvertos termiņus. Vēršam uzmanību, ka sešas nedēļas ir garāks termiņš nekā viens mēnesis. Termiņa pagarināšana uz vienu mēnesi nozīmē, ka tiek saīsināts sešu nedēļu termiņš. Gadījumā, ja doma ir noteikt, ka viedokli var sniegt vēl par mēnesi ilgāk nekā sešās nedēļās, tad lūdzam likumprojekta 22.panta otrās daļas otrajā teikumā vārdu "uz" aizstāt ar vārdu "par".

4. Likumprojekta 23.pantā lūdzam pirmo daļu izteikt kā otro daļu, bet panta otro daļu izteikt kā panta pirmo daļu.

5. Lūdzam skaidrot likumprojekta 24.panta trešās daļas 3.punktā minētās nesamērīgās pūles, kas nepieciešamas datu subjekta informēšanai un, kas var būt par pamatu tam, lai datu subjekts netiktu informēts individuāli.

6. Lūdzam skaidrot, kas tiek saprasts ar vārdiem “vitālas intereses” likumprojekta 30.panta pirmās daļas 1.punktā.

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

30.10.2017. 14:59

353

Kristīne Kinča, Padomniece juridiskajos jautājumos  
67508526, 26818781, kristine.kinca@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.