

**Aizsardzības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības 2010. gada sarunu  
PROTOKOLS**

Rīgā

2010. gada 29. aprīlī

**Sēdi vada:**

Valsts sekretārs **J. Sārts**

Pārgaujas novada priekšsēdētājs **H. Vents**

**Sēdē piedalās:**

Valsts sekretāra vietniece nodrošinājuma jautājumos **I. Puikevica-Puikovska**

Valsts sekretāra vietniece finanšu jautājumos **E. Palma-Jansone**

Aizsardzības ministrijas (AM) Krīzes vadības departamenta direktors – politiskais direktors  
**J. Garisons**

AM Krīzes vadības departamenta direktora vietnieks **K. Galkins**

AM Krīzes vadības departamenta Krīzes vadības un koordinācijas nodaļas vadītājs  
**E. Svarenieks**

AM Resursu plānošanas departamenta direktore **T. Kolīte**

AM Krīzes vadības departamenta Ģeotelpiskās informācijas politikas plānošanas un uzraudzības  
nodaļas vecākā referente **E. Skirmane**

V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” Ģeoinformācijas sistēmu un informācijas  
tehnoloģiju departamenta direktore **I. Murziņa**

LR Zemessardzes komandieris **plkv. J. Zeibārts**

Rekrutēšanas un jaunsardzes centra direktors **D. Kleins**

Rekrutēšanas un jaunsardzes centra Jaunsardzes departamenta direktors **maj. S. Čevers**

Rekrutēšanas un jaunsardzes centra Rekrutēšanas un organizācijas nodaļas rekrutēšanas  
speciālists **R. Bergmanis**

AM Aizsardzības politikas departamenta Organizācijas nodaļas vecākais referents  
**kpt. R. Ušackis**

AM Militāri publisko attiecību departamenta Preses nodaļas vecākā referente **V. Kleine**

Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks **A. Salmiņš**

Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks **J. Piešiņš**

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis **R. Jurķis**

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve **S. Bērziņa**

**Sēdi sāk plkst. 11:00**

**Sēdi protokolē**

AM Militāri publisko attiecību departamenta Militāri publiskās informācijas nodaļas vecākā referente **G.Caune**

J.Sārts atklāj sanākumi, iepazīstina klātesošos ar darba kārtību.

H.Vents uzdod jautājumu par strādājošo militārpersonu izdienas pensiju izmaksu.

J.Sārts apstiprina, ka militārpersonas saņems izdienas pensijas saskaņā ar Satversmes tiesas spriedumu.

### **1. Aizsardzības nozares reforma un aizsardzības prioritātes**

- 1.1. J.Garisons informē, ka, salīdzinot ar 2008. gadu, aizsardzības nozares finansējums uz 2011. gadu ir samazināts gandrīz par 50%. Aizsardzības nozares reformas bija plānotas jau sen. To mērķis ir ne tikai ietaupīt finansējumu, bet arī paaugstināt Nacionālo bruņoto spēku (NBS) kaujas spējas, samazināt administratīvo aparātu, karavīru skaitu štābos un novērst funkciju dublēšanos AM un NBS, paātrināt lēmumu pieņemšanas procedūru. Ir būtiski samazināti izdevumi, kas saistīti ar infrastruktūras uzturēšanu. Ir reorganizētas arī padotības iestādes, aģentūras, samazināts darbinieku skaits. Likvidēti spēku veidu štābi un karavīri novirzīti uz Sauszemes spēku brigādi. Jaunā struktūra ir daudz kompaktāka. Budžeta samazinājuma apstākļos AM bija spiesta atteikties no atašējiem, atstājot tos tikai trijās valstīs, pārskatīt atbalstu NATO partnervalstīm, atteikties no dalības ES operācijās, kā arī no virknes citiem projektiem. Samazināts atbalsts Katastrofu medicīnas centram, un slimnieki tiek transportēti tikai ārkārtas gadījumos. Finansējums samazināts arī Zemessardzei, Jaunsardzei, būvniecības projektiem un nevalstiskajām organizācijām. Budžeta samazinājums būtiski skāra arī Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru. Šobrīd AM iespējas vēl papildus ietaupīt ir izsmeltas.
  - 1.2. J.Sārts piebilst, ka kopsavilkumā, kas attiecas arī uz pašvaldībām, AM vairs nav iespējas zemessargiem kompensēt mācību vai citu uzdevumu veikšanas laiku, līdz ar to zemessargi šobrīd darbojas absolūti brīvprātīgi. Ņemot vērā arī Jaunsardzes finansējuma samazinājumu, AM meklē sadarbības iespējas ar pašvaldībām. AM vairs neatbalsta sporta klubus, un būvniecības projektu arī vairs nav, plānots tikai pabeigt jau iesāktos. Pozitīvā ziņa ir tā, ka, pateicoties aizsardzības nozares reformai, AM ir samazinājusi administratīvo aparātu.
  - 1.3. H.Vents jautā, kāds ir LR Zemessardzes skaitliskais sastāvs.
  - 1.4. J.Sārts atbild, ka Zemessardzei ir savs štābs, kopumā ir 10 000 zemessargu.
  - 1.5. J.Zeibārts papildina, ka Zemessardzē notiek strauja paaudžu maiņa, vairāk nekā 50% zemessargu ir jaunāki par 30 gadiem. Pagājušajā gadā Zemessardzē iestājās ~800 cilvēki, ~500 izstājās. Pieaugums ir vairāk kvalitatīvs nekā kvantitatīvs.
  - 1.6. H.Vents jautā, cik % no iekšzemes kopprodukta tiek novirzīti aizsardzības nozarei.
  - 1.7. J.Sārts atbild, ka šobrīd aizsardzības nozarei ir 1,14 % no iekšzemes kopprodukta.
  - 1.8. H.Vents jautā, vai aizsardzības nozares straujais budžeta samazinājums neatstās sekas.
  - 1.9. J.Sārts atbild, ka ne tūlītējas, jo Latvijai ir labi sadarbības partneri, piemēram, ASV, kas atbalsta aizsardzības nozari. Taču visas Latvijas saistības paliek spēkā.
  - 1.10. A.Salmiņš uzdod jautājumu par sadarbību ar pašvaldībām.
  - 1.11. J.Sārts norāda, ka šis jautājums tiks skatīts vēlāk atbilstoši darba kārtībai.
- Puses pieņem zināšanai pārrunāto informāciju.

## **2. Pilsētu un rajonu ārkārtējo situāciju (civilās aizsardzības) komisiju sadarbība ar Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem avāriju seku likvidācijas, ugunsdzēsšanas un glābšanas darbu organizācijā**

- 2.1. A.Salmiņš jautā, vai šobrīd tiek slēgti sadarbības līgumi ar pašvaldībām.
- 2.2. J.Sārts atbild noliedzoši.
- 2.3. A.Salmiņš jautā, vai līgumi būtu jāslēdz.
- 2.4. J.Sārts norāda, ka līgums tikai precizē sadarbības nianses, tādēļ tas nav nepieciešams. AM atbalsts pašvaldībām tiks sniegts, kad vien nepieciešams, ņemot vērā aizsardzības nozares iespējas.
- 2.5. J.Garisons papildina, ka mēs esam izdarījuši visu iespējamo, lai ārkārtējo situāciju laikā lēmumus varētu pieņemt iespējami ātri. AM ir gatava palīdzības sniegšanai.
- 2.6. J.Sārts informē, ka kopumā palīdzība tiek sniegta pietiekami ātri. Helikopteri gan vairs netiek turēti gatavībā, taču lēmumu pieņemšana ir pietiekami ātra.
- 2.7. J.Zeibārts atzīmē, ka līgumiem neredz lietderību. Vairāki novadi rīko kopīgas civilās aizsardzības komisijas. Zemessardze ierosina veidot kopīgas apvienotās civilās aizsardzības komisijas, tādējādi taupot gan intelektuālo resursu, gan finansiālos līdzekļus. Pēc reģionālās reformas NBS resursi ir palikuši iepriekšējie atbilstoši vecajam administratīvajam iedalījumam.
- 2.8. A.Salmiņš informē, ka pašlaik visā Latvijā pašvaldībās darbojas 59 civilās aizsardzības komisijas. Ja AM atzīst, ka šāda prakse ir lietderīga, tad tas sakristu arī ar Iekšlietu ministrijas uzstādījumu.
- 2.9. J.Sārts piekrīt, atzīmējot, ka ārkārtas situācijas nepazīst teritoriāli administratīvo iedalījumu.
- 2.10. J.Zeibārts piebilst, ka Zemessardzei ir 18 bataljoni, katram bataljonam vidēji atbilst aptuveni trīs pašvaldības. Pašvaldību iesaiste plūdu novēršanā ir augstu vērtējama, un bruņotie spēki ir ļoti apmierināti ar sadarbību. Plūdu laikā pašvaldības bija parūpējušās par glābšanas darbos iesaistīto karavīru ēdināšanu.
- 2.11. A.Salmiņš piekrīt.

Puses vienojas:

1. Nav lietderīgi veidot CA komisijas katrā novadā.
2. AM un pašvaldību sadarbība vērtējama kā laba. Atsevišķos jautājumos vienmēr iespējams sadarbību uzlabot.

## **3. Aizsardzības ministrijas līdzfinansēto sporta būvju izmantošanas iespējas Nacionālo bruņoto spēku karavīru vajadzībām**

- 3.1. R.Ušackis ziņo, ka no 2003. līdz 2008. gadam Aizsardzības ministrija ir atbalstījusi 52 sporta būvju celtniecību/rekonstrukciju par kopējo summu 18 610 00 latu. Termiņš 10 gadi, kurā NBS var izmantot šīs būves arī savām vajadzībām.
- 3.2. A. Salmiņš norāda, ka baidās no pretējā – ka NBS varētu turpmāk neizmantot sporta zāles.
- 3.3. J.Sārts norāda, ka NBS ir ieinteresēta izmantot tās būves, kuras ir uzceltas. Tas ir viens no savstarpēji izdevīgiem sadarbības veidiem, taču reizēm rodas problēmas ar savstarpējo vienošanos.
- 3.4. A.Salmiņš lūdz minēt konkrētus piemērus.
- 3.5. R.Ušackis konkretizē, ka sūdzības ir par trim pašvaldībām – Lielvārdi, kur netika noslēgts līgums uz 10 gadiem, bet no AM puses tika investēti 200 000 inventārā; Balviem, kur līgumā nav līdz galam atrunāti baseina izmantošanas nosacījumi; un Grobiņā, kur sporta būves celtas pie skolas.
- 3.6. J.Sārts norāda, ka šie jautājumi tiek risināti un lielāka problēma varētu būt tikai ar situāciju Lielvārdē, pārējās pašvaldībās situācija ir atrisināma vienojoties.
- 3.7. A.Salmiņš jautā, vai NBS izmantos sporta būves, norādot, ka tukšu ēku uzturēšana pašvaldībām nes zaudējumus.

- 3.8. J.Sārts atbild, ka NBS izmantos sporta būves, bet par katru gadījumu jārunā atsevišķi.  
3.9. A.Salmiņš pārjautā, vai tiks vēl būvētas ēkas sporta vajadzībām.  
3.10. J.Sārts atbild, ka, visticamāk, netiks būvētas jaunas sporta būves.

Puses vienojas:

Jautājumi, kas saistīti ar sporta būvju izmantošanu, tiks risināti, NBS sporta klubam un vietējām pašvaldībām savstarpēji vienojoties.

#### **4. Noteikumi „Par kārtību, kādā iestāde izvēlas piedāvājumu valsts vai pašvaldības kustamās mantas maiņai, un gadījumiem, kuros var nenoskaidrot vajadzību pēc valsts iestāžu vajadzību pēc citām valsts iestādēm nevajadzīgās kustamās mantas”**

- 4.1. A.Salmiņš interesējas, kā praksē darbojas valsts vai pašvaldības kustamās mantas maiņa.  
4.2. I. Puikevica-Puikovska ziņo, ka praksē šie noteikumi netiek lietoti. Grozījumi tika veikti, lai vienkāršotu atsavināšanas procesu un būtu iespējama maiņa. Lietas, ko Aizsardzības ministrija varētu mainīt, būtu metāllūžņi un nolietotais autotransports. Tā būtu sava veida izsole ar apgrūtinājumiem, piemēram, metāllūžņi tiktu mainīti pret angāriem, kas ir nepieciešami NBS.  
4.3. J. Sārts atzīmē, ka ir labi, ka šāda sistēma ir. Aizsardzības nozarei ir virkne automašīnu, kas ir lietotas un nav nepieciešamas, un atdodot tās būtu iespējams mainīt pret noderīgām lietām.  
4.4. J.Piešiņš interesējas, vai ir kas tāds, ko AM šai sistēmā vēlētos mainīt.  
4.5. J.Sārts un I. Puikevica-Puikovska atbild, ka šobrīd konkrēti ierosinājumi par izmaiņām nav.  
4.6. J.Sārts norāda, ka, iespējams, pašvaldībām noderētu NBS automašīnas, kas spējīgas pārvietoties purvainos apvidos vai tml.  
4.7. H.Vents jautā, vai ir šāds piedāvājums.  
4.8. J.Sārts informē, ka aizsardzības nozares struktūrvienības atsakās no autotransporta, kas nefunkcionē. No automašīnām, kas darbojas, AM neatsakās.

Puses pieņem zināšanai pārrunāto informāciju.

#### **5. Rekrutēšanas un jaunsardzes centra funkcijas, uzdevumi pēc reorganizācijas, sadarbības iespējas ar pašvaldībām**

5.1. S.Čevers informē par situāciju jauniešu izglītības jomā. Jaunsardze šobrīd ir vienīgā valsts finansētā interešu izglītības joma. Jaunsardzē redzams jauniešu pieplūdums, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, kad tajā darbojās ~6000, šogad ir jau 7273 jaunsargi. Jaunsargu apmācībā militārā sadaļa veido 35% no programmas. Jaunsardze negatavo karavīrus, bet nodarbina jauniešus viņiem interesantā veidā. Šajā gadā Jaunsardzes finansējums samazinājies par 55%, bet jaunsargu aktivitātes – par 18%. Jaunsardzē ir 47 štata vietas, struktūra līdzīga kā Zemessardzē – trīs novadi. Jaunsardze cenšas uzturēt sadarbību Baltijas valstu starpā, īpaši Baltijas pierobežas sadarbību.

Jaunsardzes materiāltehniskā bāze ir pietiekama, taču Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs (RJC) lūdz atbalstu no pašvaldībām instruktoru atalgojumam. RJC personāls ir gatavs iesaistīties Latvijas Pašvaldību savienības (LPS) darba grupās, kā arī strādāt ar jauniešu interešu izglītības jautājumiem. Jauniešu veiksmīgai apmācībai būtiska ir instruktoru kvalifikācija. RJC ir gatavs atbalstīt instruktoru kvalifikācijas celšanu, pastāv iespējas iesaistīt atvaļinātos karavīrus, skolotājus, citus aktīvus pašvaldību cilvēkus.

5.2. S.Čevers aicina pašvaldības atbalstīt Jaunsardzes kustību ar cilvēkresursiem un, kopīgi sadarbojoties, nodrošināt jauniešu interešu izglītību lētāk un efektīvāk.

5.3. S.Čevers informē, ka Jaunsardzei ir liels atbalsts Latvijas novados, daži novadi īpaši aktīvi atbalsta Jaunsardzes darbību, atsevišķos novados atbalsta trūkst. Zemessardzes pieaugums nāk no Jaunsardzes. Pašvaldību atbalsts ir svarīgs un nepieciešams.

Puses vienojas:

1. Turpināt līdzšinējo sadarbību.
2. Paredzēt iespēju šo jautājumu izskatīt LPS izglītības komitejā.
3. Savstarpēji koordinēt informācijas apmaiņu, tādējādi veicinot tās pieejamību.

## **6. Rekrutēšanas aktivitātes Latvijas novados karavīru un kvalificētu speciālistu piesaistē**

6.1. D.Kleins informē par Rekrutēšanas un jaunsardzes centra struktūru. RJC ir trīs darbības virzieni, un tas sastāv no diviem departamentiem – Rekrutēšanas un militārās informācijas departamenta un Jaunsardzes departamenta. Šobrīd NBS tiek piedāvātas dienesta iespējas ~ 450 cilvēkiem. Pieteikšanās process ir vienkāršots, to var veikt elektroniski.

6.2. D.Kleins ierosina, ka RJC varētu sniegt informāciju pašvaldībām un tās varētu publiskot vakances, jo īpaši speciālistu (piem., elektriķu, telekomunikāciju un IT speciālistu, autovadītāju, sakaru speciālistu) vakances. Tas informāciju padarītu pieejamāku ne vien rīdziniekiem, bet arī Latvijas reģionu iedzīvotājiem. RJC ir gatavs sadarboties ar pašvaldībām, gan sniedzot neieciešamo informāciju par rekrutēšanu, gan braucot uz skolām, bibliotēkām u.tml.

6.3. D.Kleins aicina rast iespēju piešķirt piemaksas priekšmetu skolotājiem (piemēram, fizikulturā, ģeogrāfijas un vēstules skolotājiem), atvaļinātajiem karavīriem.

6.4. D.Kleins ierosina atbalstīt AM/NBS pārstāvju dalību pašvaldību darba grupās.

6.5. D.Kleins aicina pašvaldības sniegt atbalstu, nodrošinot Jaunsardzes speciālistiem transportu un ēdināšanu par pašizmaksu.

6.6. D.Kleins rosina veicināt sadarbību starp vienas pašvaldības skolām, organizējot kopīgas jauniešu aktivitātes.

6.7. J.Sārts aicina izteikt priekšlikumus, kā varētu uzlabot RJC un pašvaldību sadarbību.

6.8. A.Salmiņš informē, ka LPS ir komisija, kas var ietvert šos sadarbības priekšlikumus darba kārtībā un izskatīt. LPS reizi mēnesī izdos informatīvo lapu, kurā varētu publicēt arī AM piedāvājumu. Kontaktpersonas Dace Zvirbule vai Aivo.Salmins@lps.lv.

6.9. H.Vents pauž atzinību Jaunsardzes vadītājiem par veiksmīgu sadarbību.

6.10. J.Zeibārts piebilst, ka arī Zemessardze labprāt izmantotu iespēju publicēt informāciju LPS mēneša informatīvajā lapā.

Puses vienojas:

1. Turpināt līdzšinējo RJC un pašvaldību sadarbību.
2. Par konkrētām sadarbības vajadzībām RJC un Zemessardzei runāt atsevišķi ar LPS pārstāvjiem.

## **7. Aktualitātes par Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras produktiem un pakalpojumiem**

7.1. E.Skirmane informē, ka ir stājies spēkā Ģeotelpiskās informācijas likums. Likumā ir noteikti pienākumi arī pašvaldībām informācijas aprites jomā, kā arī noteiktas kompetences. Pašvaldības uztur vietējos ģeodēziskos datu tīklus un var ierīkot augstas detalizācijas topogrāfiskās uzmērīšanas datu bāzes. Centralizēto datu bāzi uztur Valsts zemes dienests.

7.2. I.Murziņa informē, ka aktīvi tiek skaidrots likums, braucot uz pašvaldībām, kur notiek tikšanās, tiek sniegtas prezentācijas speciālistiem. Būtu vēlams lielāka Rīgas reģiona aktivitāte. Atbilstoši Ģeotelpiskās informācijas likuma deleģējumam līdz 2010.gada beigām jāizstrādā deviņi Ministru kabineta noteikumi. Galvenās aktivitātes, kas šobrīd notiek, ir aerofotografēšana. Visa Latvija tiks fotografēta divus gadus – šogad un arī nākamgad darbs turpināsies, tādējādi nodrošinot materiālu, uz kura pamata tiks atjaunotas kartes. Saistībā ar budžeta samazinājumiem ir samazināti izgatavojamo karšu apjomi. Mērogs: 1:10 000 - šī gada plāns ir 200 karšu lapas, kas

ir mazāk nekā 10 % no Latvijas teritorijas. Piecu gadu laikā karšu aktualitāti nodrošināt, visticamāk, nebūs iespējams.

Daudzas lietas pieejamas elektroniski Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (LĢIA) mājas lapā bez maksas, piemēram, Valsts ģeodēziskā tīkla datu bāze un Vietvārdu datu bāze. No šī gada testa režīmā darbojas karšu pārļūks.

I.Murziņa izsaka aicinājumu pašvaldībām aktīvi sadarboties, atbalstot tikšanos ar LĢIA pārstāvjiem, lai saņemtu informāciju par jaunajiem produktiem.

7.3. J.Piešīņš interesējas par karšu izgatavošanas termiņiem. Viņš piebilst, ka piedalījies Tukuma novada ģeoportāla izstrādes grupā un šajā novadā jauno karšu pieejamība ir aktuāla. J.Piešīņš vēlas precizēt, vai viņam pieejamais 2008. gada karšu katalogs ir jaunākais.

7.4. I.Murziņa informē, ka aktuālais karšu katalogs ir pieejams elektroniski LĢIA mājas lapā un informācija tajā tiek regulāri aktualizēta.

7.5. J.Piešīņš norāda uz trūkumiem vietvārdu katalogā terminu skaidrojumos, piemēram, vārda „ciems” skaidrojumā.

7.6. I.Murziņa atbild, ka skaidrību šajā jautājumā ieviesīs topošie Ministru kabineta noteikumi par vietvārdiem.

7.7. J.Piešīņš norāda, ka pašvaldību interese ir, lai darbs pie kartogrāfijas nav apstājies.

7.8. I.Murziņa skaidro, ka pamatmērogs paliek nemainīgs – 1:10 000. Arī plānojuma digitālais materiāls tiks izstrādāts ar 10 000 mēroga precizitāti.

7.9. H.Vents vēlas precizējumu par topogrāfisko karšu mērogā 1:10 000 10% pārklājumu.

7.10. J.Sārts un I.Murziņa norāda, ka gadā tiks atjaunoti 10% topogrāfisko karšu mērogā 1:10 000 no Latvijas teritorijas, tādējādi visas Latvijas karšu atjaunošanai nepieciešami 10 gadi plānoto piecu gadu vietā.

7.11. I.Murziņa informē, ka aerofotografēšana notiek virzienā no Latvijas rietumu puses uz austrumiem. Šobrīd darbs pie topogrāfisko karšu mērogā 1:10 000 atjaunošanas notiek kompakto blokos, sākot no Rīgas un Liepājas.

Puses pieņem zināšanai pārrunāto informāciju.

## **8. Latvijas Pašvaldību savienības veiktais funkciju izvērtējums 2010.gada valsts budžeta sagatavošanas kontekstā**

8.1. A.Salmiņš informē, ka par Latvijas Pašvaldību savienības veikto funkciju izvērtējumu 2010.gada valsts budžeta sagatavošanas kontekstā runājis ar LPS vadību. LPS ir savs skatījums, kā iziet no krīzes, taču sīkāk par to tiks runāts LPS kongresā.

8.2. J.Sārts norāda, ka AM bieži saņēmusi pretējus vērtējumus no pašvaldībām, piemēram, par Zemessardzi, Jaunsardzi. Taču tai pašā laikā pašvaldībām ir liela interese sadarbībai ar šīm institūcijām.

8.3. A.Salmiņš atzīst, ka LPS vērtējums par valsts pārvaldi bijis skarbs, taču par valsts pārvaldes darba vērtējumu būtu nepieciešama atsevišķa saruna.

8.4. J.Sārts aicina savstarpēji pārrunāt šos jautājumus un vērš uzmanību uz to, ka aizsardzības nozare, tāpat kā ārlietas, ir viens no valsts pamatelementiem. Valsts attīstību ietekmēs tas, vai tajā ir drošība vai nav.

Puses vienojas:

Organizēt tikšanos, lai pārrunātu Latvijas Pašvaldību savienības veikto aizsardzības nozares funkciju izvērtējumu 2010.gada valsts budžeta sagatavošanas kontekstā.

## **9. Pašvaldību tiesības un kompetence ārkārtas situāciju izsludināšanā savā administratīvajā teritorijā**

9.1. K.Galkins ziņo, ka Aizsardzības ministrija, pamatojoties uz Ministru kabineta deleģējumu, izstrādās likumprojektu "Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli". Ārkārtas situāciju gadījumos tāpat kā līdz šim AM turpinās sniegt atbalstu Iekšlietu ministrijai un citām atbildīgajām institūcijām.

9.2. K.Galkins vērš uzmanību uz šādiem problēmjautājumiem:

- 1) pašvaldību tiesībām izsludināt ārkārtējo situāciju noteiktā teritoriālā vienībā;
- 2) pašvaldību iespējām realizēt ārkārtējās situācijas pasākumus;
- 3) atbildības sadalījumam starp pašvaldību un valsts institūcijām.

9.3. K.Galkins norāda, ka ārkārtējā situācija ir represīvu, ierobežojošu pasākumu kopums, un līdz ar to ir jāpievērš uzmanība, lai cilvēktiesības netiktu pārkāptas. AM aicinās Iekšlietu ministriju šo jautājumu vērtēt no sava skatījuma. Pašvaldības vislabāk zinās, kāda rīcība nepieciešama kritiskās situācijās, taču galvenajam lēmuma pieņemējam jābūt Ministru kabinetam. Šobrīd likumprojekts ir gatavošanas procesā, drīzumā tas tiks izsūtīts saskaņošanai, un AM ir gatava uzklaut visus priekšlikumus.

9.4. J.Sārta aicina pirms likumprojekta uzsaukšanas Valsts sekretāru sanāksmē tajā iekļautos jautājumus risināt neformālā procesā, kopīgi vienojoties par pozīcijām arī ar LPS.

9.5. A.Salmiņš atbalsta J.Sārta ierosinājumu diskutēt par strīdīgiem jautājumiem pirms oficiālās uzsaukšanas, lai lēmumu pieņemšanas process netiktu kavēts.

9.6. K.Galkins piebilst, ka visas puses, kas tiks iesaistītas ārkārtas situāciju novēršanā, t.sk. arī LPS, tiks iesaistītas arī likuma pieņemšanā.

Puses vienojas:

Pirms likuma projekta „Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli” virzīšanas apstiprināšanai organizēt atbildīgo institūciju sanāksmi, lai vienotos par kopīgām pozīcijām.

## **10. Dažādi**

10.1. A.Salmiņš piedāvā AM konsultācijas, aicinot izmantot LPS jomās, kur abu pušu intereses sakrīt.

10.2. J.Sārta pateicas klātesošajiem par tikšanos un atzīst, ka diskusija bijusi vērtīga, ir atrasti virzieni, kuros turpināt tālāko AM un LPS sadarbību.

10.3. Visi jautājumi tika apspriesti, un tiek nolemts turpināt regulāras tikšanās.

**Sēdi slēdz plkst. 12:30**

**LPS un AM sarunu grupas vadītāji**

Valsts sekretārs

**Jānis Sārta**

Pārgaujas novada priekšsēdētājs

**Hardijs Vents**