

Ekonomikas ministrijas tikšanas ar Latvijas Pašvaldību savienību
2007.gada 31.maijs, 10:00, 406.telpa, plkst. 10:00-11:30

Sanāksmē piedalījās:

1.	Vārds, Uzvārds	Institūcija	Tālrunis
2.	Lidija Zībārte	Aizkraukles novada dome	5133930
3.	Evija Plone	Ventspils pilsētas dome	3601190
4.	Jana Bekka	Venstpils pilsētas dome	3601190
5.	Miervaldis Krotovs	Talsu rajona padome	29269595
6.	Jānis Dinevičs	Rīgas dome	29418119
7.	Aigars Rublis	Jelgavas dome	28380060
8.	Dace Zvirbule	Latvijas Pašvaldību savienība	29356019
9.	Solvita Ūdre	Stendes pilsētas dome	29188288
10.	Ēriks Lukmans	Tukuma pilsētas dome	29185288
11.	Gatis Kristaps	Ekonomikas ministrija	29411258
12.	Uģis Sarma	Ekonomikas ministrija	29209531
13.	Jurijs Strods	Ekonomikas ministrija	7013101
14.	Ilze Oša	Ekonomikas ministrija	7013139
15.	Inesis Deniņš	Saulkrastu pilsētas dome	29104728
16.	Aivars Milniņš	Liepājas pilsētas dome	3404717
17.	Paulis Barons	Latvijas Pašvaldību savienība	29411216
18.	Aino Salmiņš	Latvijas Pašvaldību savienība	29166924
19.	Andris Jaunsleinis	Latvijas Pašvaldību savienība	29197600

Sanāksmi vada: Latvijas Pašvaldību savienība priekšsēdis Andris Jaunsleinis

Sanāksmi protokolē: Ekonomikas ministrijas Tautsaimniecības struktūrpolitikas departamenta direktora vietnieks Andris Pārups

Apskatītie jautājumi:

1. Par atklāto projektu konkursu „Centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanu”

LPS norāda, ka būtu bijis nepieciešams noteikt vispārīgākas stratēģisko dokumentu prasības.

EM informēja par sekojošo (1) var piekrist LPS par elastīgāku prasību piemērošanu, (2) aktivitāte projektā ir bijusi augsta, uz 30/05/2007 saņemtas jau 209 aploksnes no projektu pieteicējiem, (3) finansējuma ierobežotā apjoma dēļ tiks atbalstīti ~ 10% procentu projektu iesniedzēju, (4) nākamajā gadā šādas programmas var nebūt vairs vispār.

EM un LPS vienojas, ka šādai aktivitātes nav jābūt vienreizējai, bet gan kā ilgtermiņa pasākums.

2. Par atklāto konkursu „Atjaunojamo energoresursu izmantošana koģenerācijas attīstībai”

LPS: Lai arī kritēriji jau ir saskaņoti konkursa izsludināšana kavējas, un interesējas, kad var plānot šī konkursa izsludināšanu.

EM norāda, ka (1) 14.-15.jūnijā ir paredzēta Uzraudzības komitejas sēde, kurā plānots izskatīt šo programmu, un tad, kad tā tiek apstiprināta šajā komitejā, dokumentu pakete iet tālāko apstiprināšanas ceļu, līdz iesniegšanai Ministru kabinetā.

EM izsaka cerību, ka šī programma vēl varētu tikt apstiprināta 2007.gadā.

3. Par likumprojektu „Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums”.

LPS norāda, ka tā turpina uzturēt iebildumus par piespiedu pārvaldnieka institūtu un norāda, ka piespiedu pārvaldnieku būtu jāieceļ tiesai, nevis pašvaldībai, tā aizsargājot pašvaldību no dažādām iespējamām tiesas prāvām un iespējamās sabiedrības kritikas par iedzīvotājiem nevēlamu apsaimniekotāju nozīmēšanu. Papildus, tas nozīmētu to, ka pašvaldību tiktu iesaistīta apsaimniekošanas jautājumu risināšanā, no kuras tā gadu laikā cenšas distancēties.

EM: Jautājums par norīkotā pārvaldnieka iecelšanu piekritīgs pašvaldībai, jo atbilstoši likumam „Par pašvaldībām”, to kompetencē ir izdot saistošus noteikumus paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, ja tas nav paredzēts likumos, šādos jautājumos:

- 1) par sabiedrisko kārtību;
- 2) par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu;

3) par sanitārās tīrības uzturēšanu un īpašumam piegulošās publiskā lietošanā esošās teritorijas (gājēju ietves, izņemot sabiedriskā transporta pieturvietas, grāvji, caurtekas vai zālāji līdz brauktuves malai) kopšanu.

Bez tam jautājuma izskatīšana pašvaldībā ir ātrāka un vienkāršāka, nekā attiecīga prasības pieteikuma iesniegšana tiesā, tādējādi arī iedzīvotājiem pieejamāka.

LPS un EM vienojās, ka EM pārrunās ar zemesgrāmatu tiesnešiem jautājumu par iespējām dzēst pašvaldību īpašuma tiesības gadījumos, kad ēkas nodotas privatizācijai un pašvaldības īpašumā palikuši tikai daži vai nav palikuši dzīvokļa īpašumi.

4. Par likumprojektu „Dzīvokļu īpašuma likums”

LPS atzīmē, ka šis likums ir ļoti būtisks pašvaldībām, un pauž cerību, ka likumprojekts tiks operatīvi pieņemts Saeimā.

5. Par kārtību, kādā piešķiramas valsts mērķdotācijas dzīvokļu jautājumu risināšanā;

&

6. Par mājokļu pārceļšanās pabalstiem.

LPS pauž pārliecību, ka būtu nepieciešams noteikumos izslēgt fiksētu m² izcenojumu mājokļu būvniecības jautājumā, bet drīzāk noteikt procentuālu atbalstu projekta īstenošanai. Vienlaikus LPS uzskata, ka valsts atbalsts mājokļu izveidei pašvaldībās, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr.237 „Kārtība, kādā pašvaldībām piešķiramas valsts mērķdotācijas dzīvokļa jautājumu risināšanai”, jāpalielina no pašreizējiem 30% uz 50%.

EM norādīja, ka noteikumu izstrādes un saskaņošanas procesā tika nolemts, ka tomēr bāzes izcenojumu līmenis būtu jānofiksē, lai nodrošinātu gan valsts gan pašvaldību finanšu līdzekļu racionālu izmantošanu.

EM informēja, ka kopējais paredzētais finansējuma apjoms (valsts daļa) dzīvokļu jautājumu risināšanai ir 12 miljoni latu. 2008.gada pieprasījumos pārceļšanās pabalstiem pašvaldības pieprasījušas valsts līdzfinansējumu nepilnus 11 miljonus latu. Arī mērķdotāciju saņemšanai pieteiktie projekti 2008.gadam ir apjomīgi – kopumā mājokļu pieejamībai pašvaldību teritorijās plānots investēt apmēram 18 milj. latu. Valstij pieprasītais līdzfinansējums apmēram 4,5 milj. latu. Tādejādi, lai visas pašvaldības realizētu plānotos projektus un izmaksātu atbrīvošanas pabalstus plānotajam personu skaitam, 2008.gadā valsts budžetā papildus mājokļu atbalsta instrumentiem nepieciešami vēl 2,5 milj. latu.

7. Likums „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”

EM - Aktuāli ir likumā „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” izdarītie grozījumi, kuri turpmāk paredzēs, ka valsts atbilstoši gadskārtējā valsts budžetā paredzēto līdzekļu apmēram sniedz palīdzību dzīvojamās mājas īpašniekam (īpašniekiem) vai dzīvokļu īpašniekiem šādiem mērķiem:

- 1) par valsts nozīmes kultūras pieminekli atzītas dzīvojamās mājas restaurācijai;
- 2) dzīvojamās mājas renovācijai, ja tās tehniskais stāvoklis normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā atzīts par bīstamu cilvēku dzīvībai vai veselībai;
- 3) tādas dzīvojamās mājas renovācijai, kurā jālikvidē terora akta, avārijas, stihiskas nelaimes vai citas katastrofas sekas;
- 4) energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamā mājā.

Savukārt pašvaldība var sniegt palīdzību dzīvojamās mājas īpašniekam (īpašniekiem) vai dzīvokļu īpašniekiem, piešķirot finansējumu šādiem mērķiem:

- 1) par valsts nozīmes kultūras pieminekli atzītas dzīvojamās mājas restaurācijai;
- 2) dzīvojamās mājas renovācijai, ja tās tehniskais stāvoklis normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā atzīts par bīstamu cilvēku dzīvībai vai veselībai;
- 3) tādas dzīvojamās mājas renovācijai, kurā jālikvidē terora akta, avārijas, stihiskas nelaimes vai citas katastrofas sekas;
- 4) energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamā mājā;
- 5) dzīvojamai mājai piesaistītā zemesgabala labiekārtošanai.

LPS piedāvā paplašināt palīdzības saņēmēju loku, jo šodien, lai pašvaldība, piemēram, gribētu panākt jauno speciālistu piesaisti reģionam vai pilsētai, mājokļa jautājuma sakārtošanas kontekstā pašvaldība jaunajam speciālistam vai citām sabiedrības grupām, palīdzību sniegt nevar. Sekojoši, LPS norāda, ka pašvaldībām būtu jāļauj pašām lemt par palīdzības saņēmēju loku.

EM atbalsta priekšlikumu un piedāvā divus iespējamus risinājumus speciālistu piesaistei:

1.variants – paplašināt likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 27.¹pantā noteiktās personu kategorijas, kam sniedzama palīdzība dzīvojamās telpas iegādei vai būvniecībai – paredzot, ka jaunie speciālisti arī ir tiesīgi pretendēt uz valsts galvojumu mājokļa iegādei un pašvaldības palīdzību, pilnībā vai daļēji sedzot kredītprocentu maksājumus.

2.variants - paplašināt likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 14. pantā noteiktās personu kategorijas, kam sniedzama palīdzība nodrošinot ar dzīvojamo telpu pirmām kārtām.

LPS un EM vienojās, ka atbalstāms ir pirmais piedāvātais variants, vienlaikus risināms jautājums par papildus finansējuma piesaisti Mājokļu attīstības kreditēšanas programmai (II.posms), jo izsniegto galvojumu apjoms mājokļu iegādē šobrīd ir sasniedzis tam paredzēto finansējumu un turpmāka galvojumu izsniegšana šajā sadaļā var tik nodrošināta saņemto papildus finansējumu.

8. Citi jautājumi

LPS pārstāvis norāda, ka steidzami būtu jāsāk domāt par konkurences radīšanu sašķidrinātās gāzes piegādes sektorā, jo SIA Latvijas Propāna Gāze ir monopolists šajā sektorā, un aicina šo jautājumu pamatīgāk apskatīt nākamajā LPS un EM sanāksmē.

Par nākamo sēdes norisi tiks izziņots atsevišķi.

Sanāksmes vadītājs: Latvijas Pašvaldību savienība priekšsēdis Andris Jaunsleinis

Ekonomikas ministrs Jurijs Strods

Sanāksmes protokolētājs: Ekonomikas ministrijas Tautsaimniecības struktūrpolitikas departamenta direktora vietnieks Andris Pārups