



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tāl. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: 40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

08.10.2018. Nr. 0720182028/A1431

Uz TAP VSS-716

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par MK noteikumu projektu "Grozījumi
Ministru kabineta 2017. gada
12. septembra noteikumos nr. 546
"Oficiālo elektronisko adresu informācijas
sistēmas noteikumi" "*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi 04.10.2018. ar e-pasta vēstuli nr. 19-1/8552 saņemto Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 12. septembra noteikumos nr. 546 "Oficiālo elektronisko adresu informācijas sistēmas noteikumi" un **nesaskaņo** to, jo ir šādi iebildumi.

1. Lūdzam noteikumu 3.2.2. punktu izteikt šādā redakcijā, jo katru gadu līdz 15. janvārim daļa nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu paziņojumu tiek izsūtīti tieši nakts automātisko procesu laikā, turklāt, tā kā projekta autori paši norāda, ka plānotie pārtraukumi nebūs ilgāki par 3 stundām, tad nav pamata noteikumos paredzēt pārtraukumus līdz pat 7 stundām, tāpat ir būtiski paredzēt, ka plānoto pārtraukumu grafiks tiks publicēts ne vēlāk kā mēnesi pirms plānotajiem pārtraukumiem:

"3.2.2. pārējā laikā – 97% mēneša – plānotos pārtraukumus sistēmā no 1. janvāra līdz 15. februārim organizējot darba dienās plkst. 00:00–03:00, pārējā laikā – darba dienās plkst. 00:00–07:00, kā arī publicējot plānoto pārtraukumu grafiku ne vēlāk kā mēnesi iepriekš."

2. Atkārtoti kategoriski iebilstam pret noteikumu projektā (jaunais noteikumu 12.² punkts) paredzēto, ka Valsts reģionālās attīstības aģentūra (VRAA) drīkstēs pēc dažām dienām dzēst ziņojumus, kas e-adrešu informācijas sistēmā veiksmīgi nosūtīti tiem adresātiem, kuri būs izvēlējušies dokumentus izgūt no e-adrešu nevis ar www.latvija.lv starpniecību, bet gan izmantojot programmsaskarni: "12.² E-adrešu informācijas sistēma nodrošina ziņojuma sūtītājam, kas izmanto šo noteikumu 9.3. apakšpunktā minēto e-adrešu konta piekļuves veidu, iespēju norādīt ziņojuma piegādes noilguma termiņu atbilstoši kārtībai, kas noteikta šo noteikumu 13. punktā minētajā dokumentācijā. Ja šo noteikumu 9.3. apakšpunktā minētais e-adrešu konta

lietotājs šajā laikā no e-adrešu informācijas sistēmas neizgūst viņam adresēto ziņojumu, ziņojumam tiek noteikts statuss, ka tas nav piegādāts, un ziņojums e-adrešu informācijas sistēmā tiek dzēsts.”

Tā kā projekta autori norāda, ka programmsaskarnes automatizēti, bez cilvēku starpniecības, izgūs e-adresē esošos dokumentus, tad tādā gadījumā nevarētu pastāvēt iespēja, ka tos kāds neizgūs, savukārt ārkārtas gadījumi ir jārisina individuāli, nevis normatīvajā aktā paredzot, ka ārkārtas gadījumos, kad saņēmējs nav redzējis viņam nosūtītos dokumentus, VRAA nevis piegādā dokumentus pēc ārkārtas situācijas atrisināšanas, bet gan vienkārši dzēš. Tā kā vairākās sanāksmēs projekta autori kategoriski uzstāja uz to, ka VRAA jādod tiesības dzēst dokumentus no e-adreses, tad vienīgais šādas uzstājības izskaidrojums varētu būt, ka VRAA ar programmsaskarnēm tomēr nenodrošinās dokumentu automātisku izgūšanu uz saņēmēja IT sistēmu un dokumentu dzēšana tiek plānota masveidā. Savukārt norma, kas paredz, ka dokumenta sūtītājs varētu izvēlēties dokumenta piegādes noilguma termiņu jeb termiņu, kad dokumentu no e-adrešu informācijas sistēmas dzēš, ir absurda savā būtībā. Turklāt spēkā esošo noteikumu 31. punkts nosaka: “E-adrešu informācijas sistēma ziņojumus no e-adreses konta dzēš pēc pieciem gadiem no sūtījumu saņemšanas dienas. Ja ziņojumus ir dzēsis pats e-adreses konta lietotājs, sistēma nodrošina iespēju e-adreses konta lietotāja dzēstos ziņojumus atjaunot 30 dienu laikā no dzēšanas brīža. E-adrešu informācijas sistēma neļauj e-adreses konta lietotājam dzēst neizlasītus ziņojumus, ja nav pagājuši pieci gadi no sūtījumu saņemšanas dienas.” Bet ar grozījumu 12.². punktā tā autori vēlas noteikt, ka pēc dienas vai 7 dienām (atkarībā no sūtītāja noteiktā) dokumentu dzēsīs, turklāt adresāts pat neuzzinās, ka kāds dokuments ir nodzēsts. Oficiālā elektroniskā adrese tika radīta, lai nodrošinātu dokumentu drošu un viennozīmīgu piegādi adresātiem to e-adreses kontā, savukārt 12.². punkts paredz, ka no e-adreses konta, saņēmējam nezinot, tiks dzēsti dokumenti. Tā kā spēkā esošo noteikumu 9. punkts nenosaka, ka katram e-adreses īpašniekam būtu iespēja piekļūt savam e-adreses kontam tikai vienā veidā, bet gan nosaka, ka juridiskām personām piekļuve to e-adreses kontam tiek nodrošināta, izmantojot gan tīmekļvietnes (www.latvija.lv) funkcionalitāti, gan VRAA pārziņā esošā valsts informācijas sistēmu savietotāja (turpmāk – VISS) infrastruktūrā pieejamu e-adrešu informācijas sistēmas programmsaskarni, tad nav tiesiska pamata dzēst dokumentus, kuriem adresāts nav piekļuvis, izmantojot programmsaskarni, jo piekļuve minētajiem dokumentiem ir jānodrošina, izmantojot www.latvija.lv. Tāpēc atkārtoti lūdzam 12.². punktu izteikt šādā redakcijā:

“12.² Ja šo noteikumu 9.3. apakšpunktā minētais e-adreses konta lietotājs šo noteikumu 12.1. punktā noteiktajā laikā no e-adrešu informācijas sistēmas neizgūst tam adresēto ziņojumu, e-adrešu informācijas sistēmas pārzinis informē lietotāju, ka pēc 5 dienām tiks pārtraukta piekļuve oficiālajai elektroniskajai adresei 9.3. punktā minētajā veidā (ar piekļuves programmsaskarni) un neizgūtie ziņojumi,

kā arī turpmāk saņemamie ziņojumi būs pieejami šo noteikumu **9.1. punktā noteiktajā veidā (www.latvija.lv).**”

3. Saistībā ar iepriekšējo iebildumu atkārtoti un kategoriski **iebilstam pret autoru vēlmi grozīt spēkā esošo noteikumu 31. punktu**. Spēkā esošais 31. punkts šobrīd nosaka:

“31. E-adrešu informācijas sistēma ziņojumus no e-adreses konta dzēs pēc pieciem gadiem no sūtījumu saņemšanas dienas. Ja ziņojumus ir dzēsis pats e-adreses konta lietotājs, sistēma nodrošina iespēju e-adreses konta lietotāja dzēstos ziņojumus atjaunot 30 dienu laikā no dzēšanas brīža. E-adrešu informācijas sistēma neļauj e-adreses konta lietotājam dzēst neizlasītus ziņojumus, ja nav pagājuši pieci gadi no sūtījumu saņemšanas dienas.”

Savukārt projekta autori vēlas dokumentiem noteikt dažādu glabāšanas laiku e-adreses kontā atkarībā no tā, kādā veidā adresāts izvēlas piekļūt savam kontam. Dokumentu glabāšanas laiks e-adreses kontā nevar būt dažāds, tam ir jābūt vienādam neatkarīgi no veida, kādā adresāts izvēlas piekļūt savam kontam. Turklāt spēkā esošo noteikumu 9. punkts nenosaka tikai vienu izvēles iespēju, kā piekļūt e-adreses kontam, bet juridiskās personas vienlaikus var piekļūt savam e-adreses kontam, izmantojot gan www.latvija.lv, gan programmsaskarni. Tādējādi neatkarīgi no izvēlēta piekļuves veida e-adreses kontam ir jānodrošina vienāds laiks dokumentu glabāšanai e-adreses kontā, ja vien adresāts pats nenolemj to izdzēst, bet kategoriski nepieņemami ir dzēst dokumentu, kuru adresāts ne tikai nav atvēris, bet pat nenojauš par tā esamību.

4. Saistībā ar iepriekšējo iebildumu **lūdzam precizēt 30.1. punktu, nosakot, ka dokumenti e-adreses kontā tiek glabāti vienādu laika posmu**.

5. Atkārtoti lūdzam nodrošināt, ka vienas pašvaldības institūcijas e-adrešu informācijas sistēmas katalogā tiek attēlotas vienuviet, strukturētā izkārtojumā, neatkarīgi no tā, vai visas šīs institūcijas ir reģistrētas Uzņēmumu reģistra reģistros vai arī ir kādas reģistrētās institūcijas struktūrvienības. Pretējā gadījumā, ņemot vērā valsts un pašvaldību institūciju skaitu, netiks nodrošināta iespēja privātpersonām ērti, ātri un, galvenais, pareizi atrast sava dokumenta adresātu. Lūdzam noteikumus papildināt ar jaunu punktu šādā redakcijā:

“15.4. Adresācijas pārvaldība e-adrešu katalogā tiek veikta, izmantojot e-adrešu informācijas sistēmas tīmekļa pakalpes. Valsts iestādes e-adreses katalogā tiek attēlotas strukturētā izvietojumā (t.sk. nodrošinot visu vienas pašvaldības institūciju e-adrešu un apakšadrešu attēlošanu strukturēti vienkopus), nodrošinot iestādēm iespēju veikt izmaiņas iestādes adresātos vai apakšadresācijas vienībās. Dati par izmaiņām tiek publiskoti e-adrešu katalogā.”

Neiebilstam, ja minētajai normai tiek noteikts vēlāks spēkā stāšanās laiks, lai VRAA paspētu minēto normu nodrošināt tehniski.

Vienlaikus LPS izsaka lielu pateicību projekta autoriem par pārējo LPS iebildumu ņemšanu vērā pēc būtības, lai arī to abpusēja saskaņošana prasīja ilgu laiku un vairākas sanāksmes, un ļoti cer, ka arī šajā vēstulē paustos iebildumus projekta autori tomēr ņems vērā, lai nodrošinātu oficiālās elektroniskās adreses ieviešanas pamatiemesla realizāciju – garantētu dokumentu piegādi uz saņēmēja oficiālo elektronisko adresi, kuras kontu uztur valsts un kurai var piekļūt jebkurā laikā no jebkura datora, atbilstoši autentificējoties.

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

09.10.2018. 8:37

1148

Sanita Šķiltere, padomniece finanšu un ekonomikas jautājumos
67326633, 26313528, sanita.skiltere@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.