



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod. maks. kods: 40008020804
Nor. konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

01.11.2018. Nr. 1020183009/A1555

Uz TAP VSS-1064

Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrijai

*Par noteikumu projektu "Piesārņoto un
potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un
reģistrācijas noteikumi"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) izsaka atbalstu jaunu Ministru kabineta noteikumu, kas regulē kārtību, kādā tiek apzinātas un reģistrētas piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas, izstrādei, jo pašreiz spēkā esošais regulējums ir novecojis un reāli nedarbojas. Tomēr, iepazīstoties ar Ministru kabineta noteikumu projektu "Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas noteikumi" (turpmāk – noteikumu projekts) un kopā ar pašvaldībām to izanalizējot, LPS šo noteikumu projektu **nesaskaņo**.

Noteikumu projekts paredz pašvaldību kompetences paplašināšanu attiecībā uz piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrāciju, nosakot, ka pašvaldība savā teritorijā veic to sākotnējo reģistrāciju valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) uzturētajā Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datubāzē (turpmāk – datubāze), tādējādi paredzēts, ka pašvaldības pārņem šo funkciju no valsts (līdz šim sākotnējo reģistrāciju veic VVD). Kā norādīts noteikumu projekta anotācijā, VARAM 2018. gada 24. augustā tika rīkota sanāksme, kurā piedalījās pārstāvji no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM), Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) un LVĢMC, lai pārrunātu iespējamo pašvaldību kompetences paplašināšanu. Diemžēl pašvaldību pārstāvji uz šo sanāksmi netika uzaicināti. LPS vērs uzmanību, ka šāda funkciju pārdale ir pretrunā ar likumu "Par piesārņojumu", kur 34. panta (1) daļa nosaka, ka "34. (1) Piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas reģistrē Valsts vides dienests Ministru kabineta noteiktajā kārtībā". Tāpat noteikumu projekta III sadaļā "Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem" ir norādīts, ka

projekts šo jomu neskar, kaut gan funkciju pārdale nevar notikt bez ietekmes uz budžetu.

Tā kā noteikumu projekta izstrādes gaitā nav uzklausīts pašvaldību viedoklis, pašvaldībām ir daudz neskaidrību.

1. Noteikumu projekta 1.1. punkts paredz, ka noteikumi nosaka piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas metodes, savukārt 11. punkts – ka LVĢMC izstrādā metodes vienotu piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanai. No tā izriet, ka noteikumu projektā metodes tomēr nav noteiktas, bet dots deleģējums LVĢMC tās izstrādāt. Nav noteikts termiņš, līdz kuram metodes izstrādājamas, līdz ar to nav skaidrs, pēc kādām metodēm, stājoties spēkā jaunajiem noteikumiem, būtu jāveic piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšana.
2. Noteikumu projekta 3. punkts nosaka, ka VVD sniedz pašvaldībām visu tā rīcībā esošo informāciju par piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām vietām attiecīgajā teritorijā. Nav saprotams, kad un kādā veidā šī informācijas nodošana notiks, tādēļ rodas bažas par papildu administratīvo slogu gan VVD, gan pašvaldībām, piemēram – pašvaldības pieprasīs informāciju, tad VVD to apkopos un kādā noteiktā formā iesniegs pašvaldībām, pēc tam pašvaldības to ievadīs datubāzē tā vietā, lai VVD šo informāciju uzreiz ievadītu datubāzē.
3. Noteikuma projekta 6. punktā noteikts, ka pašvaldība, veicot piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu sākotnējo reģistrāciju, datubāzē norāda vismaz šo noteikumu 1. pielikumā noteikto informāciju. 1. pielikuma 1.14. punktā jānorāda piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu klasifikācija pēc kategorijām. Savukārt noteikumu projekta 20. punkts paredz, ka kategoriju pēc apzināšanas piesārņotajai vietai piešķir VVD. Ja pielikuma 1.14. punktā minētā kategorija saprotama kā 20. punkta redakcijā paredzētā kategorija, tad pašvaldības šo pielikuma punktu nevar aizpildīt. Ja šīs ir dažādas kategorijas, tad nepieciešams skaidrojums.
4. Nav saprotama vajadzība, iegūstot informāciju par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, vērtēt būvatļaujas un būvprojektu dokumentācijas., kā tas paredzēts 12.2.3. apakšpunktā, ja pirms būvniecības darbu uzsākšanas nepieciešams no VVD saņemt tehniskos noteikumus vai veikt sākotnējo IVN, līdz ar to dati par konkrēto objektu jau ir VVD pieejami.
5. No noteikumu projekta redakcijas nav viennozīmīgi saprotams, kas apkopo, izvērtē vai datubāzē pievieno noteiktu informāciju, piemēram:
 - kas apkopo 4. punktā minēto informāciju. Vēršam uzmanību uz to, ka pašvaldībām nav datu par teritoriju

fizikāli ķīmiskajiem parametriem, piesārņojuma mērogiem un bīstamību, it īpaši citu personu īpašumos;

- noteikumu projekta 9. punkts nosaka, ka datubāzē tiek pievienota arī 4. punktā un 2. pielikumā minētā informācija. Nav saprotams, kas šo informāciju pievieno;
 - 15.3. punkts nosaka, ka viens no piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas posmiem ir analizēt un dokumentēt ģeogrāfisko un ģeoloģisko informāciju, kas raksturo teritorijas vārīgumu pret piesārņojumu. Ģeoloģiskā informācijas turētājs valsts līmenī ir LVĢMC, turklāt daļa informācijas ir maksas pakalpojums, tādēļ nepieciešams skaidrojums, kas un kādu informāciju apzina un ievieto datubāzē;
 - Kas ir atbildīgs par 16., 17. un 18. punktā minēto pasākumu veikšanu? Pašvaldībās nav ne datu, ne speciālistu, kas varētu novērtēt, piem., piesārņojuma līmeni un apjomu, piesārņojošo vielu migrētspēju, ietekmi uz cilvēku veselību un vidi, vides vārīguma parametrus. Pašvaldību ieskatā tā ir VVD funkcija.
6. LPS vērš uzmanību uz to, ka noteikumu projekta 19. punktā paredzēto papildu izpēti pašvaldības, iespējams, ir tiesīgas veikt tikai savos īpašumos, tāpat līdz pašvaldībām nenonāk informācija par citos īpašumos veiktu izpēti, kā arī citām personām nav pienākuma informēt pašvaldību, ja tās šādas izpētes veic.
 7. Nav saprotams, kā 2. pielikuma 2. tabulā ievadīt informāciju, ja piesārņotā vai potenciāli piesārņotā teritorija vienlaikus atrodas arī īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
 8. Ierosinām 2. pielikuma 1. tabulas 13. punkta aizpildīšanai izveidot vienotu formu.
 9. Ierosinām 2. pielikuma 3. tabulā 31. punktu “vecas atkritumu izgāztuves” aizstāt ar terminu “rekultivētas/nerekultivētas atkritumu izgāztuves”.
 10. Vēršam uzmanību, ka 2. pielikuma 3. tabulas 43. punktā minētās minerālmēslu un pesticīdu glabātavas var būt katrā zemnieku saimniecībā. Iespējams, jādiskutē par to, kas šo noteikumu izpratnē ir minerālmēslu un pesticīdu glabātavas.
 11. Ierosinām, ka VVD, izsniedzot piesārņojošās darbības atļaujas, izvērtē, vai attiecīgais objekts iekļaujams datubāzē, tādējādi ievērojami atvieglojot jaunu objektu apzināšanu un reģistrēšanu.

LPS atkārtoti norāda, ka grozījumi pašreiz spēkā esošajos Ministru kabineta noteikumos nr. 483 “Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas kārtība” ir

nepieciešami. Lai darbs pie to izstrādes būtu ātrāks un sekmīgāks, ierosinām izveidot darba grupu, iekļaujot tajā pašvaldību pārstāvjus.

Priekšsēdis

Gints Kaminskis

02.11.2018. 12:02

932

Sandra Bērziņa, padomniece vides aizsardzības jautājumos
67508521,26527258, sandra.berzina@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.