



GROZĪJUMS LIKUMĀ “PAR INTEREŠU KONFLIKTA NOVĒRŠANU VALSTS AMATPERSONU DARBĪBĀ”

*ZIŅO: VINETA REITERE, LPS PADOMNIECE JURIDISKAJOS
JAUTĀJUMOS; KRISTĪNE KINČA, LPS PADOMNIECE
JURIDISKAJOS JAUTĀJUMOS*

LIKUMPROJEKTS

GROZĪJUMS LIKUMĀ “PAR INTEREŠU KONFLIKTA NOVĒRŠANU VALSTS AMATPERSONU DARBĪBĀ”

IZDARĪT LIKUMĀ "PAR INTEREŠU KONFLIKTA NOVĒRŠANU VALSTS AMATPERSONU DARBĪBĀ" [..]ŠĀDU GROZĪJUMU:

PAPILDINĀT 9. PANTU AR 2.² DAĻU ŠĀDĀ REDAKCIJĀ:

"(22) PAŠVALDĪBAS DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJAM UN VIŅA VIETNIEKAM IR AIZLIEGTS SAŅEMT ATALGOJUMU PAR AMATU, KO VIŅŠ IEŅEM BIEDRĪBĀ, NODIBINĀJUMĀ VAI SOCIĀLAJĀ UZŅĒMUMĀ, KURŠ PAŠVALDĪBAS DOMES SASAUKUMA LAIKĀ IR SAŅĒMIS ATTIECĪGO PUBLISKĀS PERSONAS INSTITŪCIJU MANTU VAI FINANŠU LĪDZEKĻUS."



LPS GALVENIE PAUSTIE ARGUMENTI MK SĒDĒ UN SAEIMAS VALSTS PĀRVALDES UN PAŠVALDĪBU KOMISIJĀ:

- ATALGOJUMA NESANĒMŠANA NAV IZŠĶIROŠS ARGUMENTS INTEREŠU KONFLIKTA NEESAMĪBĀ
- SATVERSMES 102.;106.;107.PANTS. STARPTAUTISKIE DOKUMENTI, KAS AIZSARGĀ CILVĒKTIESĪBAS (ANO VISPĀRĒJĀS CILVĒKTIESĪBU DEKLARĀCIJAS 23.PANTA OTRĀ DAĻA UN EIROPAS SOCIĀLĀS HARTAS I SADAĻAS 4.PANTS)
- LIKUMĀ «PAR INTEREŠU KONFLIKTA NOVĒRŠANAS VALSTS AMATPERSONU DARBĪBĀ» (11;30.;31.PANTI) JAU IR VIRKNE INSTRUMENTU - FAKTISKI VISAPTVEROŠA SISTĒMA (GAN AIZLIEGUMI, GAN ZAUDĒJUMU ATLĪDZĪBA)



LPS GALVENIE PAUSTIE ARGUMENTI MK SĒDĒ UN SAEIMAS VALSTS PĀRVALDES UN PAŠVALDĪBU KOMISIJĀ:

- DEPUTĀTS NEPIEŅEM PAŠVALDĪBAS DOMES LĒMUMU VIENPERSONISKI, SAVUKĀRT NEPIECIEŠAMIE NOSACĪJUMI, KAS JĀIEVĒRO, JAU DARBOJAS CAUR INTEREŠU KONFLIKTA NOVĒRŠANAS LIKUMA PRIZMU
- PAŠVALDĪBAS DEPUTĀTU VIDŪ PAKĀPENISKI PIEAUG NO NVO SEKTORA IEVĒLĒTIE, JO IEDZĪVOTĀJI ARVIEN VAIRĀK NOVĒRTĒ ŠO PERSONU DEVUMU
- LIKUMS "PAR PAŠVALDĪBĀM" (14.;95.P.)NOSAKA PAŠVALDĪBU TIESĪBAS DIBINĀT BIEDRĪBAS-TĀTAD ATBILSTOŠI LIKUMPROJEKTAM PIESPIEDU KĀRTĀ BRĪVPRĀTĪGAIS DARBS



LPS GALVENIE PAUSTIE ARGUMENTI MK SĒDĒ UN SAEIMAS VALSTS PĀRVALDES UN PAŠVALDĪBU KOMISIJĀ:

- SĀKOTNĒJĀ VERSIJĀ LIKUMPROJEKTS TIKA ATTIECINĀTS ARĪ UZ PAŠVALDĪBAS DEPUTĀTIEM. ŅEMOT VĒRĀ PIRMAJĀ LASĪJUMĀ IZSKANĒJUŠĀS DEBATES NAV IZSLĒGTS, KA OTRAJĀ LASĪJUMĀ ATKAL BŪS ŠĀDS PRIEKŠLIKUMS
- LPS ARGUMENTS - PAŠVALDĪBAS DEPUTĀTI NAV SALĪDZINĀMOS APSTĀKĻOS AR SAEIMAS DEPUTĀTIEM NEDZ ATLĪDZĪBAS, NEDZ DARBA ORGANIZĀCIJAS JAUTĀJUMOS.



TIEK ROSINĀTS DISKUSIJĀS:

- NO NVO SEKTORA (LATVIJAS PILSONISKĀ ALIANSE)– VĒL PAPLAŠINĀT SUBJEKTU LOKU, PAPILDINOT AR RELIĢISKAJĀM ORGANIZĀCIJĀM, ARODBIEDRĪBĀM, KOMERCUZŅĒMUMIEM, AUGSTSKOLĀM U.C.)
- NO PROVIDUS-DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJAM PAR SAVU DARBU NEVAJAG SAŅEMT NEKĀDU PAPILDUS ATALGOJUMU.
- SAEIMAS JB- LIKUMPROJEKTS RADA SATVERSMĪBAS RISKUS, PROTI, PAR ATBILSTĪBU SATVERSMES 91.PANTAM. NEATBILST SATVERSMEI, KAMĒR VIEN BŪS ATŠĶIRĪGA ATTIEKSME PRET PAŠVALDĪBAS DEPUTĀTIEM.



www.lps.lv



@lps_lv



@PasvaldibuSavieniba



PALDIES!

