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 Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) nesaskaņo plāna projektu “Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030.gadam” (turpmāk – Plāns), jo ir sekojoši iebildumi.

1. Rīkojuma 2. punktā pašvaldības kopā ar nozaru ministrijām ir noteiktas par atbildīgajām institūcijām plāna ieviešanā. Taču rīkojuma 5. punktā, runājot par finansējuma piešķiršanu pasākumu īstenošanai, minēts “atbilstoši valsts budžeta finansiālajām iespējām”. Uzdevumiem, kur pašvaldības nozīmētas kā galvenās atbildīgās vai līdzatbildīgās, kā finansējuma avots norādīts, ka tas veicams, izmantojot gan valsts, gan pašvaldību budžetus. Kā zināms, Likuma par pašvaldībām 13. pants nosaka, ka “Valsts pārvaldes iestādēm nav tiesību uzdot pašvaldībām pildīt tādas funkcijas un uzdevumus, kuru finansēšana nav nodrošināta”. Plānā ir skaidri jānorāda pasākumu izpilde par valsts budžeta līdzekļiem.

LPS uzskata, ka Ministru kabineta rīkojumā vai nu jāiekļauj punkts, ka plāna ieviešanā iesaistītās institūcijas plānā noteikto pasākumu īstenošanu veic tam piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros, vai arī jāsvītro rīkojumā un plānā pašvaldības un LPS kā atbildīgās vai līdzatbildīgās par plāna ieviešanu.

1. Analoģiski iebildumi LPS ir par plāna 7. nodaļā “Plāna finansiālā ietekme” par norādēm, ka Plānā minētos uzdevumus plānots realizēt, izmantojot arī pašvaldību budžeta finansējumu (kopā ar citiem finansēšanas avotiem).
2. Par Plāna 4. pielikumu “Plānotās rīcībpolitikas un to īstenošanas pasākumi” ir divu veidu iebildumi:
	1. Daudzos pasākumos, kur pašvaldības ir noteiktas kā atbildīgās vai līdzatbildīgās, kā viens no finansējuma avotiem ir pašvaldību budžets. Piemēram. 4. pielikuma 11. daļā Nodokļu sistēmas “zaļināšana” un pievilcīguma energoefektivitātei un AER tehnoloģijām uzlabošana – p. 11.1. norādīts, ka valsts energoefektivitātes pasākumiem var tikt pārskatīti pašvaldību nodokļi (NĪN). Kā līdzatbildīgā institūcija ir norādīta arī LPS. Lūdzam šo punktu svītrot.
	2. Daudziem tehniskiem pasākumiem 4. pielikumā kā līdzatbildīgās ir norādītas pašvaldības, kaut gan pasākumi acīmredzami ir ārpus pašvaldību kompetences (piemēram, daudzu MK noteikumu izstrāde; atsevišķi punkti: H13. izstrādāt risinājumus paralēli pieslēdzamo energoapgādes sistēmu skaitam; 1.4. īstenot energoefektivitātes uzlabošanas pasākumus privātmājās; 3.1. starpvalstu atkrastes vēja parku izveide; 3.2 pārskatīt teritoriālos, būvniecības regulējuma un zemes izmantošanas ierobežojumu nosacījumus; 3.3. izstrādāt konceptuālo risinājumu sauszemes vēja parku attīstībai; 5.2.2. ETL uzlādes infrastruktūras attīstība (pašvaldībām nepieder elektroapgādes infrastruktūra); 5.12 samazināt iedzīvotāju darījumu pārvietošanās nepieciešamību; 6.1. nodrošināt enerģētisko drošību un enerģētiskās atkarības mazināšanu).

Šādi pasākumi ir valsts kompetencē, un pašvaldības var tikt iesaistītas, tikai saņemot attiecīgu valsts finansējumu.

* 1. Plānā ir diezgan daudz deklaratīvu, Latvijas pašvaldību un valsts situācijai neaktuālu vai nevajadzīgu punktu, piemēram 5.8. – pārskatīt iekšzemes lidojumu ietekmi (uz Liepāju?); 5.9. nacionālā vai reģionālā līmeņa gājēju infrastruktūras izveide; no pašvaldību budžetiem nav lielu iespēju 5.4. punkta izpildei – palielināt tīro t.i. mazemisiju vai bezemisiju transportlīdzekļu skaitu.
	2. LPS izsaka bažas par ne-ETS SEG emisiju samazināšanas mērķa izpildes saistībām un uzskata ka Latvijai plānotās saistībās periodā no 2021. gada līdz 2030. gadam, kas pieprasa nodrošināt 6% ne-ETS darbību SEG emisiju samazinājumu, salīdzinot ar Latvijas ne-ETS darbību SEG emisiju apjomu 2005. gadā ir ārkārtīgi liels. LPS bažas pamatojas tajā ka šis emisijas samazinājums skars vairākus sektorus un ietekmēs reģionālās attīstības iespējas. Pēc mūsu izvērtējuma liels SEG emisiju samazinājums ir plānots lauksaimniecības jomā gan lopkopībā gan lauksaimniecības jomā pie “apmežota zeme”, “atmežota zeme”, “apsaimniekota aramzeme”. Neatrisināts jautājums plānā ir mazemisiju mobilitātes attīstības jautājums un pašvaldībām ir svarīgi saprast mehānismu un finansējumu lai transporta sektors pārietu uz atjaunojamiem resursiem. Jāņem vērā ka šajā jautājumā pašvaldībām būs nepieciešams liels valsts investīciju atbalsts tieši uz infrastruktūras izveidi reģionos, jo transporta sektorā AER īpatsvara pieaugumu vismaz līdz 7% 2030.gadā ir pārāk ambiciozs. Tāpat no pašvaldību puses vērtējot jau šobrīd ir liels AER īpatsvars (trešais lielākais ES) un pašvaldību ieskatā tā palielināšana ir apgrūtinoša, jo šobrīd Latvijā AER īpatsvars elektroenerģijā un siltumapgādē un aukstumapgādē pārsniedz 50%. Tas nozīmē ka būs nepieciešams inovatīvs un dārgs risinājums.
	3. Lūdzam plānā identificēt nozīmīgākos ES struktūrfondu plānotos pasākumus, kuri būtu mērķēti uz šī plāna mērķiem un lūdzam paredzēt un izstrādāt īpašu sadaļu reģionu un pašvaldību investīciju projektiem:
		1. EKII finansējumā kas periodā līdz 2030. gadam varētu būt līdz 622 milj. EUR
		2. Inovāciju fonda atbalsta programmā;
		3. Modernizācijas fondā, lai pašvaldības varētu finansēt energoefektivitātes uzlabošanas un enerģētikas sektora modernizācijas projektus

Ņemot to visu vērā, LPS piedāvā atlikušajā laikā, pirms iesniegt Plānu Eiropas komisijai, izvērtēt un svītrot no plāna minētos punktus.
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