



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lbs@lbs.lv
www.lps.lv

Nod.maks.kods: 40008020804
Nor.konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

13.11.2019. Nr. 201911/SAN1463/NOS834

Uz TAP VSS-1117

Tieslietu ministrijai

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu
"Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada
10.aprīļa noteikumos Nr.263 "Kadastra
objekta reģistrācijas un kadastra datu
aktualizācijas noteikumi""*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un nesaskaņo Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 10.aprīļa noteikumos Nr.263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi"" (turpmāk – Projekts) , jo ir šādi iebildumi:

1. Tā kā Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 60.² panta pirmā daļa paredz Kadastrā specifisku regulējumu pirmās grupas ēkām, tad lūdzam papildināt noteikumus ar jaunām normām, kas nodrošinās, ka Kadastrā katrai ēkai tiks atspoguļota tās piederība atbilstošajai ēku grupai.

2. Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 60.² panta pirmā daļa paredz tikai ekspluatācijā nodotas inženierbūves reģistrāciju uz iesniegto izpildmērījumu pamata, bet pirmās grupas ēku – uz iesniegtas deklarācijas pamata. Vēršam uzmanību, ka jebkuri izpildmērījumi, kas veikti atbilstoši Ministru kabineta 24.05.2012.noteikumiem "Nr. 281 "Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datu bāzes noteikumi", jau ir Valsts zemes dienesta rīcībā, tāpēc nav nekāda pamata Projektā paredzēt šo izpildmērījumu atkārtotu iesniegšanu. Tā kā valstī ir ieviesta centralizēta Būvniecības informācijas sistēma, tad nav pieņemami, ka vienā informācijas sistēmā esoši dati un dokumenti būtu atkārtoti jāiesniedz citā valsts informācijas sistēmā, turklāt atbilstoši Valsts informācijas sistēmu likuma 6.panta otrajai un trešajai daļai šādas valsts institūciju vēlmes ir aizliegtas:

“(2) Aizliegts vākt no datu subjektiem un ievadīt valsts informācijas sistēmu datu bāzēs datus, kas ir pieejami integrētā valsts informācijas sistēmā.

(3) Valsts informācijas sistēmu darbības gaitā informācija par datu subjektu un tam piekritīgajiem reģistrējamajiem objektiem reģistrējama tikai vienu reizi atbilstošajā reģistrā — integrētā valsts informācijas sistēmā normatīvajos aktos noteikto reģistrējamo objektu identificēšanai, nodrošinot datu aktualizāciju.”

Tāpēc lūdzam no Projekta svītrot projekta 1.2.; 1.12.; 1.14; 1.15; 1.16.; 1.17.; 1.18; 1.33.; 1.55. punktu, kā arī jauno Noteikumu 205.punktu, kā arī lūdzam Projektu papildināt ar normām, kas noteiktu automatizētu kadastra objektu – inženierbūvju un pirmās grupas ēku reģistrāciju, tiklīdz šīs būves tiek attēlotas kā uzbūvētas izpildmērījumu plānos vai topogrāfiskajos plānos, automatizēti pārņemot kadastrā reģistrējamās datus no būvniecības informācijas sistēmas. Projektā varētu tikt iekļauts regulējums tikai par tādu būvju datu iegūšanu ārpus Būvniecības informācijas sistēmas, kas ir uzbūvētas pirms BIS ieviešanas un nav pirmreizēji reģistrētas Kadastrā. Bet projektā paredzētais regulējums ir pilnīgi nepieņemams, piemēram, kā var vairākstāvu ēkai ar normatīvo aktu noteikt, ka katra stāva platība ir vienāda ar ēkas apbūves laukumu?

3.Lūdzam Projekta 1.4.punktā par grozījumu noteikumu 8.punktā izteikt 8.punkta ievaddaļu šādā redakcijā: “8. Valsts zemes dienesta teritoriālā struktūrvienība piecu darbdienu laikā aktualizē kadastra datus, ja iesniegts dokuments, vai valsts vai pašvaldību informācijas sistēmās fiksēts dokuments par:” Nav pamatota vēlme atkārtoti vērtēt un atteikt datu aktualizāciju, ja cita valsts vai pašvaldību institūcija ir izdevusi attiecīgu dokumentu vai uz tā pamata dati ir fiksēti valsts vai pašvaldību informācijas sistēmās. Kā arī papildināt noteikumus ar jaunu punktu, saglabājot Valsts zemes dienesta tiesības izvērtējot atteikt datu aktualizāciju tikai gadījumos, ja saņemti privātpersonu izdoti dokumenti par nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājumu (piesārņojums, ceļu servitūts, kultūras piemineklis, mikroliegums, īpaši aizsargājamā dabas teritorija) noteikšanu, maiņu vai izbeigšanu. Vienlaikus lūdzam saglabāt visus 8.punkta apakšpunktus, jo nav pamata izslēgt datu aktualizāciju atbilstoši 1) būves pieņemšanai ekspluatācijā; 2) būves vai telpu grupas lietošanas veida maiņu; 2) būves neesamību.

4. Lūdzam Projekta 1.6.punktā aizstāt vārdus “ir tiesības precizēt” ar vārdiem “ir pienākums precizēt”, jo nav pieļaujama situācija, kad Zemesgrāmatā un Kadastrā ir pretrunīgi dati, izsakot noteikumu punktu šādā redakcijā: "10.² Valsts zemes dienestam ir pienākums precizēt Kadastra informācijas sistēmā reģistrēta nekustamā īpašuma datus atbilstoši ierakstiem zemesgrāmatā."

5.Kategoriski iebilstam Projekta 1.7. punktam, kas paredz no noteikumu 16.4.punkta svītrot, ka kadastra kartē tiek attēlota nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ceļa servitūta – teritorija. Šādam grozījumam nav ne mazākā pamata, jo tikai un vienīgi Kadastra kartē ir iespējams iegūt kartogrāfisko informāciju par jebkuru nekustamo īpašumu un ar to saistītajiem datiem, kam ir telpiska būtība.

6. Kategoriski iebilstam Projekta 1.9.punktam, kas paredz noteikumu 19.2. punktā paredzēt, ka Kadastrā vairs netiks uzturēts datu lauks un tas netiks attēlots kadastra kartē- “nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta – teritoriju”.

7. Tāpat kategoriski iebilstam pret Projekta 1.10.punktu, kas paredz grozīt noteikumu 19.5punktu, paredzot, ka Kadastrā vairs netiks uzturēts datu

lauks un tas netiks attēlots kadastra kartē - “nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta – teritoriju”.

8. Lūdzam noteikumus papildināt ar jaunu normu, kas atļautu Valsts zemes dienestam nepieciešamības gadījumā ļoti garas inženierbūves (piemēram, autoceļus, dzelzceļu) sadalīt inženierbūves daļās, ja nepieciešams nodrošināt, ka vienā administratīvā teritorijā ir atsevišķa konkrētās inženierbūves daļa. Vienlaikus lūdzam neuzlikt par pienākumu šādu inženierbūves sadalīšanu daļās veikt Kadastra subjektam vai pašvaldībai, kā arī nepieprasīt maksu, ja VZD šādu inženierbūvi izlemj sadalīt inženierbūves daļās. Vienlaikus lūdzam atrisināt šādu inženierbūvju daļu kadastra apzīmējumu veidošanas kārtību, lai pēc būtības viena inženierbūve netiktu mākslīgi sadalīta daudzās inženierbūvēs tikai tāpēc, ka inženierbūves daļām netiek piešķirti kadastra apzīmējumi, kas atvasināti no inženierbūves kadastra apzīmējuma.

9. Kategoriski iebilstam pret Projekta 1.21.punktā paredzēto regulējumu noteikumu 50.². punktā un lūdzam no punkta svītrot šo teikumu: “Dienests izvērtē reģistrējamā nekustamā īpašuma atbilstību Kadastra likuma un šo noteikumu prasībām un reģistrē nekustamo īpašumu vai pieņem lēmumu par nekustamā īpašuma reģistrācijas atteikumu.” Ja VZD saņem informāciju no Zemesgrāmatas par pieļaujamību reģistrēt nekustamo īpašumu, ko veicis tiesnesis, neredzam nemazāko leģitīmo pamatu tiesneša lēmumu atkārtoti vērtēt Valsts zemes dienestā un tam nepiekrīst.

10. Lūdzam paskaidrot kāpēc Projekta 1.23.punktā tiek paredzēts mainīt noteikumu 52.punkta regulējumu, kas šobrīd paredz kā kadastra subjektu ierakstīt tikai īpašnieku, bet Projektā tiek piedāvāts kā kadastra subjektu ierakstīt tiesisko valdītāju vai lietotāju. Šādai regulējuma maiņai nav nekāda pamata.

11. Lūdzam paskaidrot kāpēc Projekta 1.24.punktā tiek paredzēts mainīt noteikumu 54.punkta regulējumu. Lūdzam Projektā paredzēto jauno 54.punkta otro teikumu izteikt šādā redakcijā: “Kadastra informācijas sistēmā dati par nekustamā īpašuma īpašnieku nedrīkst atšķirties no zemesgrāmatas datiem.”

12. Kategoriski iebilstam Projekta 1.26.punktam, kas paredz noteikumu 72.2. punktā paredzēt, ka Kadastrā vairs netiks uzturēts datu lauks un tas netiks attēlots kadastra kartē- “nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta – teritoriju”.

13. Kategoriski iebilstam Projekta 1.27.punktam, kas paredz noteikumu 82.2. punktā paredzēt, ka Kadastrā vairs netiks uzturēts datu lauks un tas netiks attēlots kadastra kartē- “nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta – teritoriju”.

14. Kategoriski iebilstam pret ierosināto Projekta 1.28.punktu par grozījumu noteikumu 85.8.punktā un lūdzam to izteikt šādā redakcijā:

“1.28. Izteikt 85.8.apakšpunktu šādā redakcijā:

85.8. Būvniecības informācijas sistēmā reģistrēti dati vai dokumenti par būvi, tai skaitā ja ir reģistrēti dati par kadastrā līdz šim neregistrētu būvi vai par datiem, kas līdz šim nav bijuši reģistrēti kadastrā.”

Atgādinām, ka atbilstoši Valsts informācijas sistēmu likumam Kadastrā automatizēti jāaktualizē visi dati, kas ir pieejami citā valsts informācijas sistēmā, nepieprasot tos iesniegt atkārtoti. Tā kā ir izveidota Būvniecības informācijas sistēma, nav nekāda pamatojuma turpināt pieprasīt privātpersonām veikt ‘pastnieka’ funkciju starp valsts informāciju sistēmām.

15. Projekta 1.31.punktu lūdzam izteikt šādā redakcijā:

“1.31. Izteikt 89.punktu šādā redakcijā:

“89. Kadastra informācijas sistēmā reģistrētai ēkai dzēš pazīmi "jaunbūve", ja Valsts zemes dienesta teritoriālajā struktūrvienībā iesniegts dokuments vai saņemtas ziņas, vai Zemesgrāmatā iesniegts dokuments, vai Būvniecības informācijas sistēmā reģistrēti dati vai dokuments par būves pieņemšanu ekspluatācijā.”

16. Lūdzam skaidrot kāpēc tiek piedāvāts Projekta 1.34.punktā svītrot 93.5.punktu, tādejādi paredzot ka Kadastrā brīvprātīgi vairs nevarēs reģistrēt datus par iznomātu nekustamo īpašumu vai tā daļām. Kā arī projekta 1.36.punktu, kas paredz svītrot noteikumu 95.; 96.; 97.punktu.

17. Iebilstam, ka ar Projekta 1.35.punktu tiks aizliegts brīvprātīgi Kadastrā reģistrēt valsts vai pašvaldību nekustamo īpašumu daļu lietotājus vai nomniekus.

18. Kategoriski iebilstam Projekta 1.41.punktam, kas paredz noteikumu 107. punktā paredzēt, ka Kadastrā vairs netiks uzturēts datu lauks un tas netiks attēlots kadastra kartē- “nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta – teritoriju”.

19. Kategoriski iebilstam Projekta 1.42.punktam, kas paredz noteikumu 107.5 punktu svītrot, paredzot, ka Kadastrā vairs netiks uzturēts datu lauks un tas netiks attēlots kadastra kartē- “nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma – ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta – teritoriju”.

20. Kategoriski iebilstam, ka Projekts 1.43.punktā par noteikumu 107.1.punktu tiek pieļauta iespējamība, ka zemesgrāmatā iesniegta ēku, ūdens lietošanas vai ceļa servitūta teritorijas grafiskais pielikums varētu būt tāds, ko nevar reģistrēt Kadastrā vai kuru nevar attēlot grafiski Kadastra kartē. Lūdz precīzi noteikt šādu servitūtu kartogrāfiski zemesgrāmatā iesniedzamo dokumentu kvalitātes prasības, lai tie būtu arī atbilstoši attēlojami kadastra kartē un reģistrējami kadastrā, atbilstošus pienākumus šo dokumentu kvalitāti izvērtēt uzliekot tiesnešiem vai arī paredzēt, ka šādus kartogrāfiskos dokumentus vispirms iesniedz Valsts zemes dienestam un tikai pēc tam tos reģistrē zemesgrāmatā. Nav pieļaujama projektā paredzētais, ka par zemesgrāmatā reģistrētu servitūtu valsts zemes dienests pieņem lēmumu – atteikt datu aktualizāciju un reģistrāciju!

21. Kategoriski iebilstam pret Projekta 1.44.punktu ar kuru paredzēts svītrot visu noteikumu 108.punktu, kas nosaka, ka nekustamā īpašuma apgrūtinājumus Kadastrā reģistrē ne tikai no kartogrāfiskajiem materiāliem. Tāpat iebilstam pret Projekta 1.46.punktu ar kuru paredzēts svītrot visu noteikumu 110.punktu. Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēma (ATIS) nav pilnvērtīgi uzsākusi darbu. Bet tā kā ATIS ir iespējams reģistrēt tikai plaknē –

zeme esošus apgrūtinājumus, tad jebkurā gadījumā ir jā saglabā apgrūtinājumu reģistrācija Kadastrā, kas attiecas nevis uz zemi, bet, piemēram, uz ēkas atsevišķu daļu vai daļu griestu zīmējumu, utt. jo šādus apgrūtinājumu attēlošana tikai vienā plāknē ir ne tikai bezjēdzīga, bet bieži vien pat neiespējama. Tāpat ir jā saglabā apgrūtinājumu, kas zemesgrāmatā reģistrēti kā lietu tiesības atspoguļošana kadastrā.

22. Vai tiešām Tieslietu ministrija vēlas grozīt noteikumu 109.2. apakšpunktu, kā tas norādīts Projekta 1.45. punktā? Vēršam uzmanību, ka pēc grozījumiem tiks radīta norma par "mērvienību, kas nav mazāka par vienu kvadrātmetru", lai arī neviena zināmā mērvienību sistēma šādā veidā mērvienības neiedala.

23. Tā kā valstī eksistē Būvniecības informācijas sistēma, tad visos gadījumos, kad būvvaldes vai citas institūcijas, kas veic būvvaldes funkcijas, izdod dokumentu par kādas būves neesamību, attiecīgā būve ir automatizēti jādzēš kā objekts gan Kadastrā, gan Zemesgrāmatā, privātpersonai nevar uzlikt par pienākumu datus vai dokumentus, kas reģistrēti vienā valsts informācijas sistēmā, iesniegt citās valsts informācijas sistēmās, tāpēc lūdzam Projekta 1.50. punktu izteikt šādā redakcijā:

"Izteikt 145.¹ punkta ievaddaļu šādā redakcijā:

"145.¹ Ja Būvniecības informācijas sistēmā ir fiksēts konkrētas būves neesamības fakts, atbilstošo būvi dzēš no Kadastra informācijas sistēmas, vienlaicīgi nosūtot ziņas par nepieciešamību dzēst attiecīgo būvi kā nekustamā īpašuma objektu arī zemesgrāmatā. Ja tiek iesniegts lūgums dzēst būvi, pamatojoties uz pašvaldības būvvaldes vai citas institūcijas, kas veic būvvaldes funkcijas, izdotu dokumentu, kas apliecina būves neesību, kas izdots pirms attiecīgajā būvvaldē sāka lietot Būvniecības informācijas sistēmu, īpašnieks iesniegumu vienlaikus adresē Valsts zemes dienesta teritoriālajai struktūrvienībai un rajona (pilsētas) tiesai un iesniegumam pievieno dokumentus, kas nepieciešami, lai Kadastra informācijas sistēmā un zemesgrāmatā dzēstu ierakstu par būvi. Iesniegumā norāda:"

24. Lūdzam Projekta 1.51. punktā iekļauto noteikumu 169.¹. punktu izteikt šādā redakcijā:

"169.¹ Līdz nekustamā īpašuma apgrūtinājumu reģistrēšanai vai aktualizācijai no Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas Kadastra informācijas sistēmā reģistrē vai aktualizē nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu, ja:

169.¹1. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde sniedz ziņas par būves, kura visa ir noteikta kā kultūras piemineklis, kultūras pieminekļa statusu, norādot būves kadastra apzīmējumu, kā zemes platību, kas nepieciešama kultūras pieminekļa uzturēšanai, norādot zemes platību katrā no zemes vienībām, kā arī katras zemes vienības kadastra apzīmējumu;

169.¹2. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde sniedz ziņas par kultūras pieminekļa statusu, kas noteikts zemei uz kuras neatrodas būves vai kur tieši zemei kā tādai ir noteikts kultūras pieminekļa statuss, bet būves uz šīs zemes

var nebūt kultūras pieminekļi (norāda zemes vienības kadastra apzīmējumu un kultūras pieminekļa aizņemto platību katrā zemes vienībā);

169.¹³. Valsts vides dienesta attiecīgā reģionālā vides pārvalde sniedz ziņas par zemes vienības atrašanos piesārņotā teritorijā (norāda zemes vienības kadastra apzīmējumu un aizņemto platību katrā zemes vienībā);

169.¹⁴. atbildīgā institūcija iesniedz lēmumu par mikrolieguma izveidošanu (norāda zemes vienības kadastra apzīmējumu un mikrolieguma platību katrā zemes vienībā);

169.¹⁵. Dabas aizsardzības pārvalde sniedz ziņas par zemes vienības atrašanos īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tās funkcionālajās zonās, ja tādas izveidotas (norāda zemes vienības kadastra apzīmējumu un aizņemto platību katrā zemes vienībā).

169.¹⁶. Dabas aizsardzības pārvalde sniedz ziņas par zemes vienības atrašanos īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, kurās ar likumu aizliegta saimnieciskā darbība (norāda zemes vienības kadastra apzīmējumu un aizņemto platību katrā zemes vienībā).”

25.Iebilstam pret Projekta 1.54.punktu, kas paredz automatizēti dzēst visu informāciju, kas kadastrā brīvprātīgi reģistrētas par iznomātajiem īpašumiem vai to daļām. Lūdzam izteikt 1.54.punktu šādā redakcijā:

“1.54. Papildināt noteikumus ar 203. punktu šādā redakcijā:

"203. Kadastra informācijas sistēmā informāciju par iznomāto nekustamo īpašumu vai tā daļu un par nomnieku dzēš bez maksas, ja īpašnieks iesniedz attiecīgu lūgumu. Īpašnieks drīkst iesniegt lūgumu dzēst vienlaikus visu informāciju par iznomātajiem nekustamajiem īpašumiem vai to daļām. Informāciju par iznomāto nekustamo īpašumu vai tā daļu un par nomnieku dzēš bez ierosinātāja iesnieguma vienā no šādiem gadījumiem:

203.2.1. Kadastra informācijas sistēmā dzēsts iznomātais kadastra objekts;

203.2.2. beidzies Kadastra informācijas sistēmā reģistrētais nomas termiņš;

203.2.3. Kadastra informācijas sistēmā reģistrētais iznomātājs un nomnieks ir viena un tā pati persona.”

26.Lūdzam papildināt noteikumus ar jauniem punktiem, kas nodrošinās, ka Kadastrā reģistrētie dati nav pretrunā ar citā valsts vai pašvaldības informācijas sistēmā esošajiem datiem, kā to paredz Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 55.panta otrā daļa: .

“(2) Valsts zemes dienests pieņem lēmumu atlikt kadastra objekta vai kadastra datu reģistrāciju vai kadastra datu aktualizāciju uz laiku līdz vienam mēnesim, ja personas iesniegtie vai uzrādītie dokumenti satur ziņas, kas ir pretrunā ar citā valsts vai pašvaldības informācijas sistēmā esošajiem datiem.”

LPS vērš uzmanību, ka nav pieņemama līdzšinējā Tieslietu ministrijas prakse, kad par lielāko daļu normatīvo aktu projektu, kas saistīti ar Valsts zemes dienesta darbību, tiek prasīts izteikt viedokli pāris darba dienu laikā, lai arī nepieciešamība sagatavot attiecīgo normatīvā akta projektu ir bijusi zināma Tieslietu ministrijai ļoti savlaicīgi, piemēram, Likums, kuru Tieslietu ministrija

norāda kā pamatu noteikumu grozīšanai tika pieņemts jau 02.05.2019.un tajā arī tika norādīts, ka tas stājas spēkā 01.12.2019., tādejādi nav izprotams, kāpēc Tieslietu ministrija noteikumu grozījumu projektu izsludināja tikai 07.11.2019.Valsts sekretāru sanāksmē, pieprasot atzinumus sniegt 5 darba dienu laikā.

Priekšsēža p.i.

(paraksts*)

Sanita Šķiltere

Sanita Šķiltere 26313528
Sanita.Skiltere@lps.lv

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.